

ROMÂNIA
SERVICIUL ROMÂN DE INFORMAȚII
ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
Nr. 321572/19.05.2026



RAPORT PRIVIND NIVELUL DE SATISFAȚIE A
STUDENȚILOR/CURSANȚILOR
ASUPRA PROCESULUI EDUCAȚIONAL
în
Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul”

Anul universitar 2024-2025
Programele de studii de licență, masterat și postuniversitare

Avizat în ședința Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității din 12.05.2026

București, 2026

Cuprins

Baza normativă și metodologia	3
Valorificarea rezultatelor feedbackului acordat de către studenți/cursanți	12
Rezultatele cercetării	13
Activitatea didactică	14
Programul de studii	15
Activitatea didactică	18
Analiza opiniilor formulate de studenți/cursanți	20
Programul de studii	23
Calificativele obținute de cadrele didactice	25
Propuneri	27

Baza normativă și metodologia

Procesul de colectare și valorificare a feedbackului s-a realizat potrivit prevederilor următoarelor acte normative care au fost în vigoare pe parcursul anului universitar 2024-2025, precum și a următoarelor documente aprobate de Senatul universitar:

- Legea nr. 199 din 4 iulie 2023 a învățământului superior, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului nr. 962 din 13 august 2024 privind aprobarea Metodologiei de evaluare externă a calității educației în învățământul superior;
- Ordonanța Guvernului nr. 129 din 31 august 2000 privind formarea profesională a adulților, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinul Ministerului Educației nr. 4394 din 7 mai 2024 privind aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului.
- Carta universitară a Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”;
- Sistemul de asigurare a calității serviciilor educaționale ale Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”;
- Procedura privind colectarea și evaluarea feedbackului în Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul”
- Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității în Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul”;
- Metodologia de evaluare a performanțelor individuale ale personalului didactic din cadrul Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”;
- Codul drepturilor și obligațiilor studentului din Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul”.

Raportul, realizat de *Biroul Asigurarea Calității*, conține analiza și sinteza răspunsurilor la chestionarele de evaluare și feedback colectate de la studenți/cursanți ai următoarelor programe de studii:

- **licență** – *Psihologie-informații (PI)* (seria 2022-2025), *Operațiuni de intelligence (OI)* (seriile 2023-2026 și 2024-2027) și *Studii de securitate și informații (SSI)* (seriile 2022-2025, 2023-2026 și 2024-2027);
- **masterat profesional** – *Analiză de intelligence (AI)* (seriile 2023-2025 și 2024-2026) și *Intelligence și securitate națională (ISN)* (seriile 2023-2025 și 2024-2026);
- **masterat profesional pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă** – *Managementul informațiilor de securitate națională (MISN)* (seriile 2023-2025 și 2024-2026) și *Relații internaționale și studii de intelligence (RISI)* (seriile 2023-2025 și 2024-2026).
- **postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă** – *Formarea profesională a mentorilor*;

- **postuniversitare de educație permanentă – de perfecționare profesională a adulților** – *Introducere în analiza de intelligence (IAI) (seriile 2024-2025 și 2025-2026), Introducere în analiza de informații pentru securitatea națională (IAISN) (seriile 2024-2025 și 2025-2026), Democrație și totalitarism, Management și Senior Leadership.*

Chestionarele au fost aplicate în format digital prin intermediul platformei *Google Workspace*, cu asigurarea anonimizării identității respondenților.

În procesul de colectare a feedbackului a fost exclusă orice acțiune care ar fi putut influența, direct sau indirect, studenții/cursanții în exprimarea liberă a opiniilor.

Gradul de reprezentativitate a rezultatelor este influențat de disponibilitatea studenților/cursanților pentru completarea opțională a formularelor de feedback, motiv pentru care **eșantionul rezultat este neprobabilistic**.

Chestionarele de feedback și evaluare au fost transmise astfel:

- cel privind **activitatea didactică** –
 - studenților/cursanților *din toate seriile* înscriși la programele de licență, masterat profesional, masterat profesional pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă și postuniversitar de educație permanentă - de perfecționare profesională a adulților IAI și IAISN, *la finalul fiecărui semestru/modul (pentru fiecare disciplină - obligatorie, opțională sau facultativă)*;
 - cursanților *din toate seriile* înscriși la programele postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă și postuniversitare de educație permanentă – de perfecționare profesională a adulților *Democrație și totalitarism, Management și Senior Leadership, la finalul programului*;
- cel privind **programul de studii** – studenților/cursanților *din toate seriile* înscriși la programele de licență, masterat profesional, masterat profesional pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă, postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă și postuniversitare de educație permanentă - de perfecționare profesională a adulților.

Pentru **programele de licență, masterat și o parte dintre postuniversitarele de perfecționare profesională a adulților (IAI și IAISN)**, **chestionarul de feedback privind activitatea didactică** a fost administrat pentru fiecare disciplină (*obligatorie, opțională sau facultativă*).

Chestionarul a fost alcătuit din 30 de itemi obligatorii, separat pentru **curs** (17 itemi în total – 11 itemi închiși cu răspuns pe o scală de la 1 la 5, 3 itemi închiși cu răspunsuri fixe și 3 itemi deschiși) și **seminar** (13 itemi în total – 8 itemi închiși cu răspuns pe o scală de la 1 la 5, 2 itemi închiși cu răspunsuri fixe și 3 itemi deschiși).

La finalul fiecărui chestionar per tip de program, an de studiu și/sau semestru/modul au fost incluși 4 itemi (2 itemi închiși cu răspuns pe o scală de la 1 la 5 și 2 itemi deschiși) privind structura planului de învățământ, întocmirea orarului și planificarea examenelor din sesiune.

NECLASIFICAT

Itemii închiși cu răspunsuri pe o scală de la 1 la 5 s-au referit la prezentarea competențelor, obiectivelor și structurii tematice, explicarea modalității de evaluare, utilitatea și conținutul materiei predate, precum și prestația și activitatea cadrelor didactice. Itemii deschiși au vizat exprimarea propunerilor de îmbunătățire a activității didactice.

Conținutul chestionarului este redat mai jos:

A. CURS

Nr. crt.	Itemul	1	2	3	4	5
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (1 = dezacord total, 2 = dezacord parțial, 3 = nici dezacord, nici acord, 4 = acord parțial, 5 = acord total) următoarele afirmații.						
1.	În primele două săptămâni de la începerea semestrului, mi-au fost prezentate clar elementele importante din fișa disciplinei (competențele, obiectivele și structura tematică).					
2.	În primele două săptămâni de la începerea semestrului, mi-a fost explicată clar modalitatea de evaluare continuă și/sau finală.					
3.	A existat concordanță între tematica abordată la curs, respectiv cea de la seminar.					
4.	Tematica abordată mi-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei.					
5.	Tematica abordată a avut un caracter de actualitate.					
6.	Am înțeles utilitatea cunoștințelor dobândite.					
7.	Metodele de predare folosite au facilitat procesul de învățare.					
8.	Ritmul de parcurgere a fost adecvat conținutului materiei.					
9.	Stilul de predare al cadrelor didactice a fost accesibil nivelului meu de înțelegere.					
10.	Cadrele didactice au încurajat exprimarea liberă a studenților prin intermediul întrebărilor/ discuțiilor/ dezbaterilor.					
11.	Cadrele didactice au soluționat eficient nemulțumirile studenților.					

Nr. crt.	Itemul
12.	În primele două săptămâni de la începerea semestrului, ați primit un suport de curs gratuit?
	Nu. <input type="checkbox"/> Da. <input type="checkbox"/>
13.	Ați avut acces la sursele bibliografice suplimentare (materiale, resurse multimedia, cărți, articole științifice etc.)?
	Nu. <input type="checkbox"/> Parțial. <input type="checkbox"/> Da. <input type="checkbox"/>
14.	A existat concordanță între solicitările cadrelor didactice privind evaluarea (continuă și/sau finală) și conținutul suportului de curs, respectiv cel al surselor bibliografice suplimentare?
	Nu. <input type="checkbox"/> Parțial. <input type="checkbox"/> Da. <input type="checkbox"/>
15.	Dintre cunoștințele/conceptele predate, au existat unele care vi s-au părut dificil de înțeles și/sau care nu au fost explicate suficient? Vă rugăm să exemplificați.
16.	Dintre cunoștințele dobândite, există unele pe care ați dori să le aprofundați? Vă rugăm să exemplificați.
17.	Ce propuneri aveți pentru creșterea calității activității didactice?

--	--

B. SEMINAR

Nr. crt.	Itemul	1	2	3	4	5
	Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (1 = dezacord total, 2 = dezacord parțial, 3 = nici dezacord, nici acord, 4 = acord parțial, 5 = acord total) următoarele afirmații.					
1.	Tematica abordată mi-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei.					
2.	Tematica abordată a avut un caracter de actualitate.					
3.	Am înțeles utilitatea cunoștințelor dobândite.					
4.	Metodele de predare folosite au facilitat procesul de învățare.					
5.	Ritmul de parcurgere a fost adecvat conținutului materiei.					
6.	Stilul de predare al cadrelor didactice a fost accesibil nivelului meu de înțelegere.					
7.	Cadrele didactice au încurajat exprimarea liberă a studenților prin intermediul întrebărilor/ discuțiilor/ dezbaterilor.					
8.	Cadrele didactice au soluționat eficient nemulțumirile studenților.					

Nr. crt.	Itemul
9.	Ați avut acces la sursele bibliografice suplimentare (materiale, resurse multimedia, cărți, articole științifice etc.)?
	Nu. <input type="checkbox"/> Parțial. <input type="checkbox"/> Da. <input type="checkbox"/>
10.	A existat concordanță între solicitările cadrelor didactice privind evaluarea (continuă și/sau finală) și conținutul suportului de curs, respectiv cel al surselor bibliografice suplimentare?
	Nu. <input type="checkbox"/> Parțial. <input type="checkbox"/> Da. <input type="checkbox"/>
11.	Dintre cunoștințele/conceptele predate, au existat unele care vi s-au părut dificil de înțeles și/sau care nu au fost explicate suficient? Vă rugăm să exemplificați.
12.	Dintre cunoștințele dobândite, există unele pe care ați dori să le aprofundați? Vă rugăm să exemplificați.
13.	Ce propuneri aveți pentru creșterea calității activității didactice?

C. Itemi generali per semestru

Nr. crt.	Itemul
1.	Ce sugestii/observații aveți privind conținutul planului de învățământ din acest semestru (inclusiv succesiunea disciplinelor și/sau conținutul/tematica acestora , comparativ cu disciplinele urmate în semestreele anterioare)?

Nr. crt.	Itemul	1	2	3	4	5
	Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (1 = dezacord total, 2 = dezacord parțial, 3 = nici dezacord, nici acord, 4 = acord parțial, 5 = acord total) următoarele afirmații.					

NECLASIFICAT

2.	Am fost mulțumit(ă) de modul în care a fost întocmit orarul din timpul semestrului.					
3.	Am fost mulțumit(ă) de modul în care a fost întocmită planificarea examenelor din sesiune.					

Nr. crt.	Itemul
4.	Ce propuneri aveți pentru întocmirea orarului și planificarea examenelor din sesiune?

Scorul mediu per disciplină pentru curs/seminar a fost calculat pe baza răspunsurilor pe o scală de la 1 la 5 și a răspunsurilor la itemii închiși cu răspunsuri fixe, care au fost codate („Nu” = 1, „Parțial” = 3, „Da” = 5).

Pentru programele postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă și majoritatea programelor postuniversitare de perfecționare profesională a adulților (*Democrație și totalitarism, Management și Senior Leadership*), **chestionarul de feedback privind activitatea didactică** a fost alcătuit din 15 itemi obligatorii (9 itemi închiși cu răspuns pe o scală de la 1 la 5, 3 itemi închiși cu răspunsuri fixe și 3 itemi deschiși).

Itemii cu răspunsuri pe o scală de la 1 la 5 s-au referit la prezentarea competențelor, obiectivelor și structurii tematice, explicarea modalității de evaluare, utilitatea și conținutul materiei predate, și activitatea cadrelor didactice. Itemii deschiși au vizat exprimarea propunerilor de îmbunătățire a activității didactice.

Conținutul chestionarului este redat mai jos:

Nr. crt.	Itemul	1	2	3	4	5
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (1 = dezacord total, 2 = dezacord parțial, 3 = nici acord, nici dezacord, 4 = acord parțial, 5 = acord total) următoarele afirmații.						
1.	La începutul programului, mi-au fost prezentate clar elementele importante din planul de învățământ (competențele, obiectivul și structura tematică).					
2.	La începutul programului, mi-a fost explicată clar modalitatea de evaluare.					
3.	Tematica abordată mi-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul programului.					
4.	Tematica abordată a avut un caracter de actualitate.					
5.	Am înțeles utilitatea cunoștințelor dobândite.					
6.	Studiile de caz prezentate au fost relevante pentru domeniul studiat.					
7.	Metodele de predare folosite au facilitat procesul de învățare.					
8.	Stilul de predare al cadrelor didactice a fost accesibil nivelului meu de înțelegere.					
9.	Cadrelor didactice au încurajat exprimarea liberă a cursanților prin intermediul întrebărilor/discuțiilor/dezbaterilor.					

Nr. crt.	Itemul
10.	Ați beneficiat de un suport de curs gratuit?
	Nu. <input type="checkbox"/> Da. <input type="checkbox"/>
11.	Ați avut acces la sursele bibliografice suplimentare (materiale, resurse multimedia, cărți, articole științifice etc.)?
	Nu. <input type="checkbox"/> Parțial. <input type="checkbox"/> Da. <input type="checkbox"/>
12.	A existat concordanță între solicitările cadrelor didactice privind evaluarea și conținutul suportului de curs, respectiv cel al surselor bibliografice suplimentare?
	Nu. <input type="checkbox"/> Parțial. <input type="checkbox"/> Da. <input type="checkbox"/>
13.	Dintre cunoștințele/conceptele predate, au existat unele care vi s-au părut dificil de înțeles și/sau care nu au fost explicate suficient? Vă rugăm să exemplificați.
14.	Dintre cunoștințele dobândite, există unele pe care ați dori să le aprofundați? Vă rugăm să exemplificați.
15.	Ce propuneri aveți pentru creșterea calității activității didactice?

Scorul mediu per program a fost calculat pe baza răspunsurilor pe o scală de la 1 la 5 și a răspunsurilor la itemii închiși cu răspunsuri fixe, care au fost codate („Nu” = 1, „Parțial” = 3, „Da” = 5).

Pentru programele de licență, masterat și o parte dintre postuniversitarele de perfecționare profesională a adulților (IAI și IAISN), **chestionarul de feedback privind programul de studii** a fost alcătuit din 28 de itemi obligatorii (23 itemi închiși cu răspuns pe o scală de la 1 la 5, 3 itemi închiși cu răspunsuri fixe și 2 itemi deschiși).

Itemii cu răspunsuri pe o scală de la 1 la 5 s-au referit la transferul de cunoștințe, contribuția la dezvoltarea de abilități, stagiul de practică, metodele de predare, procesul de evaluare și interacțiunea cu cadrele didactice. Itemii deschiși au vizat exprimarea propunerilor de îmbunătățire a programului de studii.

Conținutul chestionarului este redat mai jos:

Nr. crt.	Itemul	1	2	3	4	5
	Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (<i>1 = dezacord total, 2 = dezacord parțial, 3 = nici dezacord, nici acord, 4 = acord parțial, 5 = acord total</i>) următoarele afirmații.					
1.	Programul de studii a asigurat transferul de cunoștințe teoretice.					
2.	Programul de studii a asigurat transferul de abilități practice.					
3.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea abilităților de comunicare interpersonală.					
4.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea abilităților necesare pentru a lucra în echipă.					
5.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea abilităților analitice.					
6.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea abilităților de comunicare					

NECLASIFICAT

	eficientă într-o limbă străină.					
7.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea abilităților de cercetare științifică.					
8.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea abilităților necesare pentru a lucra cu softuri specializate.					
9.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea abilităților de rezolvare a unor situații dificile.					
10.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea gândirii critice.					
11.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea creativității.					
12.	Sunt mulțumit(ă) de calitatea stagiilor de practică pe care le-am desfășurat.					
13.	Sunt mulțumit(ă) de oportunitățile de practică pe care mi le-a oferit ANIMV.					
14.	Varietatea de metode de predare a fost folosită în mod flexibil.					
15.	Strategiile didactice au fost adecvate nivelului meu de înțelegere.					
16.	Disciplinele studiate au fost în concordanță cu activitatea pe care urmează să o desfășor.					
17.	A fost respectată și luată în considerare diversitatea necesităților educaționale ale studenților, permițând trasee de învățare flexibile.					
18.	Comunicarea dintre cadrele didactice și studenți a fost deschisă și bazată pe respect.					
19.	Cadrele didactice au încurajat autonomia studenților în cadrul procesului de învățare.					
20.	Am primit orientare adecvată și sprijin din partea cadrelor didactice pe parcursul procesului educațional.					
21.	Cadrele didactice au oferit feedback studenților pe durata procesului de învățare și după efectuarea evaluării.					
22.	În ansamblu, notarea a fost obiectivă, bazată de performanță.					
23.	Cadrele didactice au fost deschise față de contestarea notării.					

Nr. crt.	Itemul
24.	Dacă ar fi să aleg din nou, m-aș înscrie la același program de studii.
	Nu. <input type="checkbox"/> Da. <input type="checkbox"/>
25.	Aș recomanda și altor persoane să se înscrie la acest program de studii.
	Nu. <input type="checkbox"/> Da. <input type="checkbox"/>
26.	Aș recomanda și altor persoane să se înscrie la programele de studii ale ANIMV.
	Nu. <input type="checkbox"/> Da. <input type="checkbox"/>
27.	Motivați răspunsurile oferite la itemii 24-26 .
28.	Ce propuneri aveți pentru creșterea calității programului de studii?

Scorul mediu per program a fost calculat pe baza răspunsurilor pe o scală de la 1 la 5 și a răspunsurilor la itemii cu răspunsuri fixe, care au fost codate („Nu” = 1, „Da” = 5).

Pentru programele postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă și majoritatea programelor postuniversitare de perfecționare profesională a adulților (*Democrație și totalitarism, Management și Senior Leadership*), **chestionarul de feedback**

privind programul de studii a fost alcătuit din 12 de itemi obligatorii (9 itemi închiși cu răspuns pe o scală de la 1 la 5 și 3 itemi deschiși).

Itemii cu răspunsuri pe o scală de la 1 la 5 s-au referit la transferul de cunoștințe, contribuția la dezvoltarea de abilități, metodele de predare și interacțiunea cu cadrele didactice. Itemii deschiși au vizat exprimarea propunerilor de îmbunătățire a programului de studii.

Conținutul chestionarului este redat mai jos:

Nr. crt.	Itemul	1	2	3	4	5
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (1 = <i>dezacord total</i> , 2 = <i>dezacord parțial</i> , 3 = <i>nici acord, nici dezacord</i> , 4 = <i>acord parțial</i> , 5 = <i>acord total</i>) următoarele afirmații.						
1.	Programul de studii a asigurat transferul de cunoștințe teoretice.					
2.	Programul de studii a asigurat transferul de abilități practice.					
3.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea abilităților analitice.					
4.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea abilităților de rezolvare a unor situații dificile.					
5.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea gândirii critice.					
6.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea creativității.					
7.	Variatatea de metode de predare a fost folosită în mod flexibil.					
8.	A fost respectată și luată în considerare diversitatea necesităților educaționale ale cursanților, permițând trasee de învățare flexibile.					
9.	Comunicarea dintre cadrele didactice și cursanți a fost deschisă și bazată pe respect.					

Nr. crt.	Itemul
10.	Care sunt cele mai importante informații/concepte/idei pe care le-ați aflat?
11.	Cum intenționați să transferați în activitatea profesională competențele/ cunoștințele dobândite?
12.	Ce propuneri aveți pentru creșterea calității programului de studii?

Pentru procesul de evaluare anuală a cadrelor didactice, în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare a performanțelor individuale ale personalului didactic din cadrul Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”*, a fost pus la dispoziția conducerii ANIMV **punctajul mediu individual pentru fiecare cadru didactic titular/ asociat/ instructor** rezultat din scorurile medii acordate de către studenți/cursanți la disciplinele susținute în anul universitar 2024-2025.

Rata de participare a fost calculată per semestru/modul, respectiv serie, ca procent al numărului de respondenți din numărul de studenți/cursanți înscriși.

Rata medie de participare per program de studiu, respectiv tip de program de studiu a fost calculată ca procent al totalului respondenților din toate semestrele/modulele, respectiv din

serie din totalul studenților/cursanților înscriși în toate semestrele/modulele, respectiv din serie.

Similar, **rata medie de satisfacție per semestru/modul** reprezintă media scorurilor acordate de studenți/cursanți pentru fiecare disciplină.

Rata medie de satisfacție per program reprezintă media scorurilor acordate de studenți/cursanți pentru toți itemii prevăzuți la fiecare program.

Rata medie ponderată de satisfacție per program de studiu, respectiv tip de program de studiu a fost calculată, având în vedere scorurile medii ale disciplinelor per semestru și numărul de respondenți din fiecare semestru/modul/serie.

Valorificarea rezultatelor feedbackului acordat de către studenți/cursanți

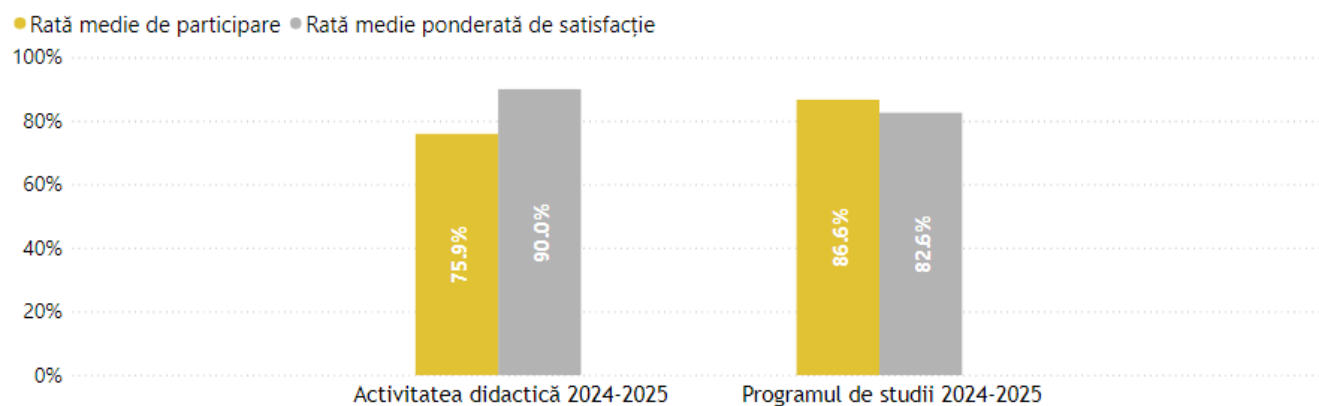
Rezultatele feedbackului acordat de către studenți/cursanți sunt utilizate de conducerea ANIMV pentru îmbunătățirea calității activității didactice și a programelor de studii.

Fișierele de feedback procesate conținând scorurile medii per item și per curs/ seminar pentru fiecare disciplină și comentariile studenților/ cursanților, precum și fișele centralizatoare privind punctajele individuale medii ale cadrelor didactice au fost puse la dispoziția decanilor și directorilor de departament și vor fi luate în considerare în procesul de evaluare a cadrelor didactice, precum și la elaborarea, respectiv modificarea planurilor de învățământ și a fișelor de disciplină pentru anii universitari următori.

Raportul privind nivelul de satisfacție a studenților/cursanților asupra procesului educațional în Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul” - anul universitar 2024-2025, programele de studii de licență, masterat și postuniversitare se va publica pe site-ul instituției (www.animv.ro) și se va aduce la cunoștința studenților/ cursanților ANIMV.

- Rezultatele cercetării

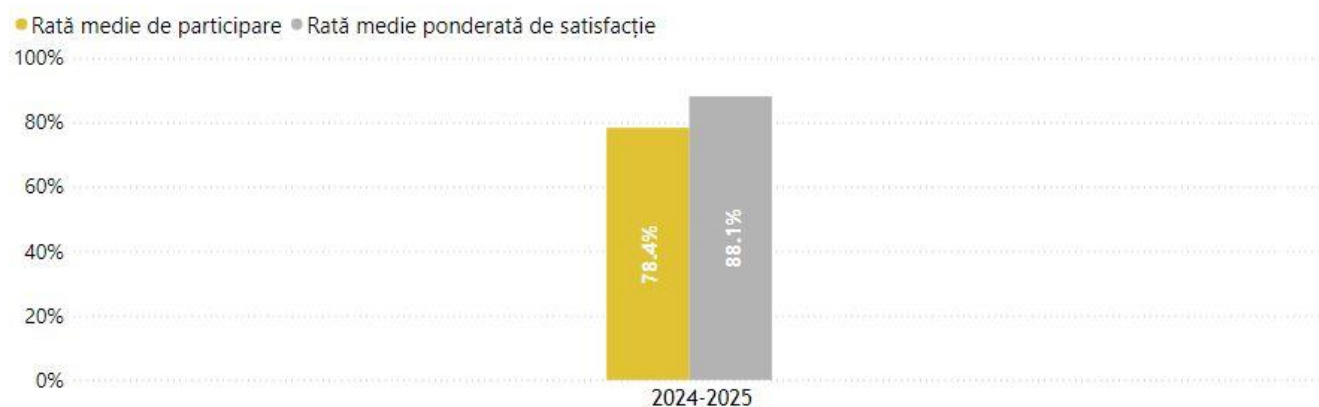
Rezultatul aplicării chestionarelor de evaluare și feedback privind activitatea didactică și programul de studii pentru anul universitar 2024-2025 este următorul:



Rata medie de participare și rata medie ponderată de satisfacție privind activitatea didactică și programul de studii pentru programele de licență, masterat și postuniversitare

Din analiza răspunsurilor obținute în urma aplicării celor două chestionare de feedback, rata de participare a variat între ~**75%** și ~**85%**.

În ceea ce privește rata medie ponderată de satisfacție, aceasta a variat între ~**80%** și **90%**.

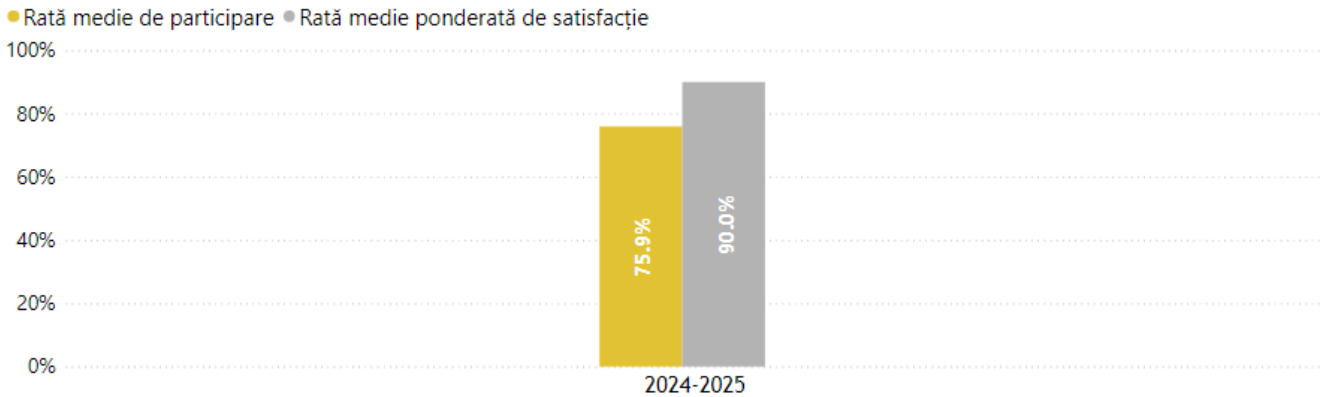


Rata medie de participare și rata medie ponderată de satisfacție combinate privind activitatea didactică și programul de studii pentru programele de licență, masterat și postuniversitare

Per ansamblu, a fost înregistrată o rată medie de participare de **78,4%** și o rată medie ponderată de satisfacție de **88,1%**.

Activitatea didactică

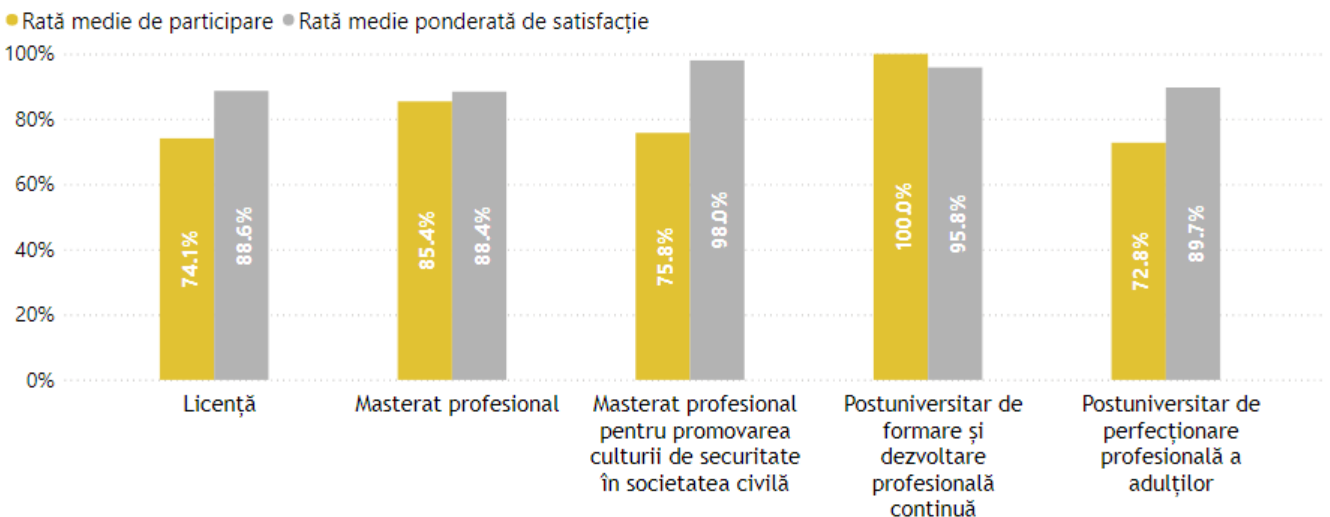
Rata medie de participare a studenților/ cursanților la chestionarele de feedback privind activitatea didactică în anul universitar 2024-2025 a fost **75,9%**, iar rata medie ponderată de satisfacție a fost **90%**.



Rata medie de participare și rata medie ponderată de satisfacție privind activitatea didactică pentru programele de licență, masterat și postuniversitare

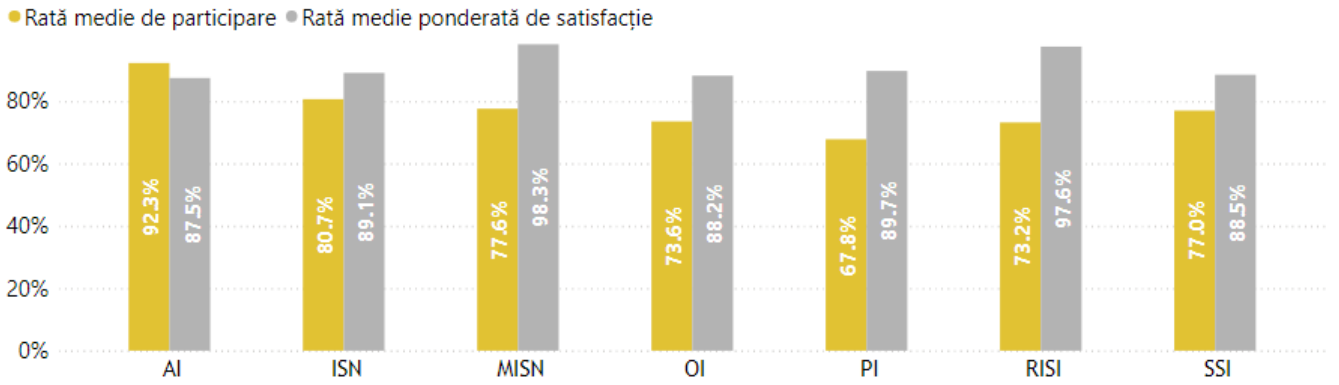
Rata medie de participare variază între tipurile de programe, de la cea mai mare pentru programele postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă (**100%**) la cea mai mică pentru programele postuniversitare de perfecționare profesională a adulților (**72,8%**).

În ceea ce privește rata medie ponderată de satisfacție, rezultatele sunt apropiate numeric, variind între **~90%** și **~95%**.

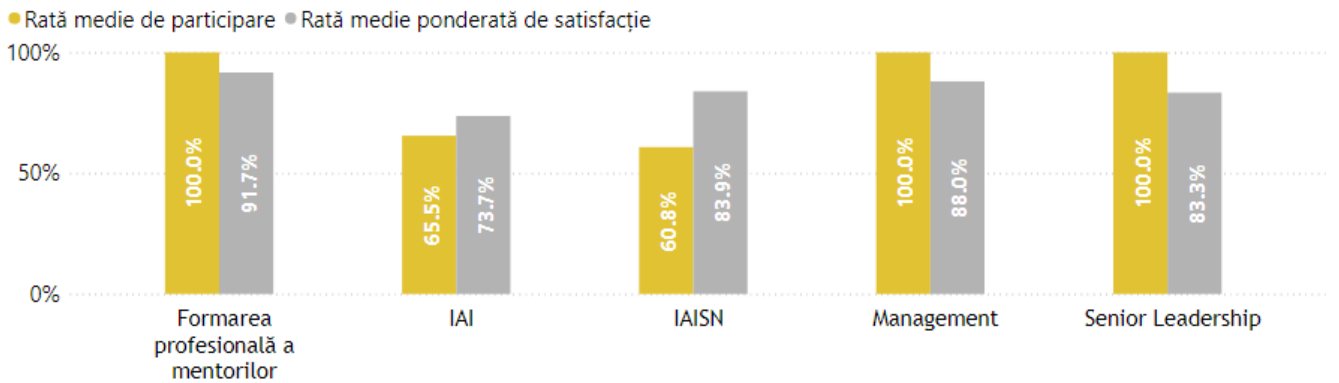


Rata medie de participare și rata medie ponderată de satisfacție privind activitatea didactică per tip de program de studii

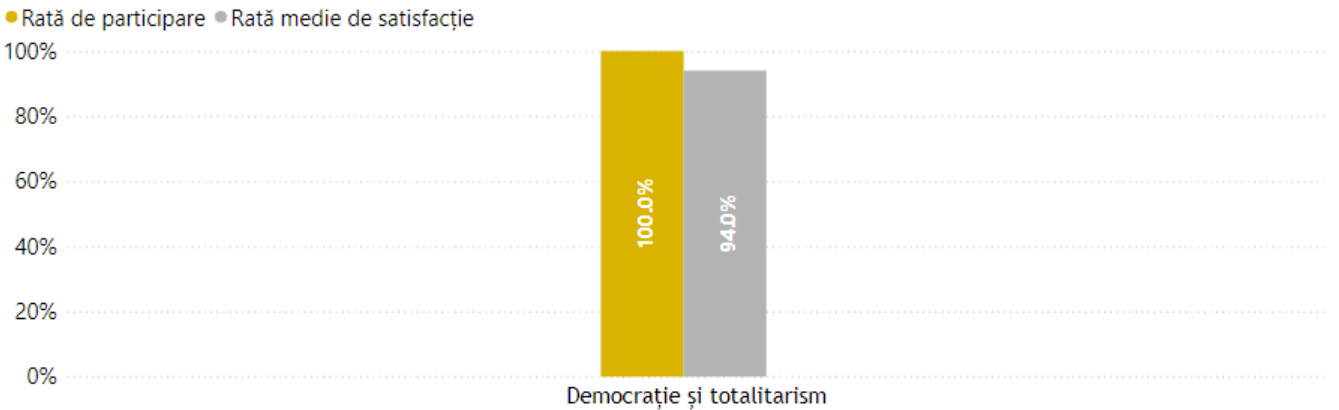
NECLASIFICAT



Rata medie de participare și rata medie ponderată de satisfacție privind activitatea didactică la programele de licență și masterat



Rata medie de participare și rata medie ponderată de satisfacție privind activitatea didactică la programele postuniversitare care au fost organizate în mai multe serii

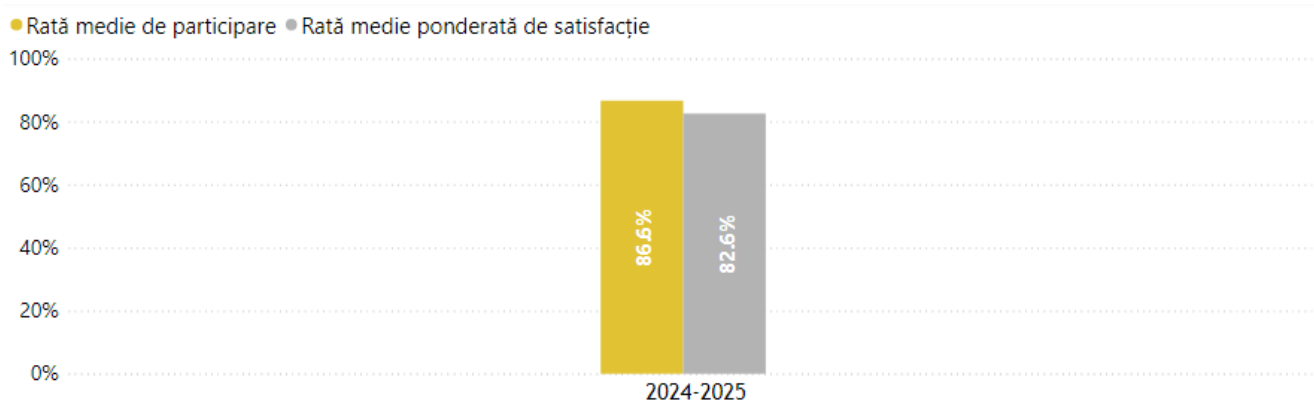


Rata de participare și rata medie de satisfacție privind activitatea didactică la programele postuniversitare care au fost organizate într-o singură serie

Programul de studii

Rata medie de participare a studenților/ cursanților la chestionarele privind programul de studii în anul universitar 2024-2025 a fost **86,6%**, iar rata medie ponderată de satisfacție a fost **82,6%**.

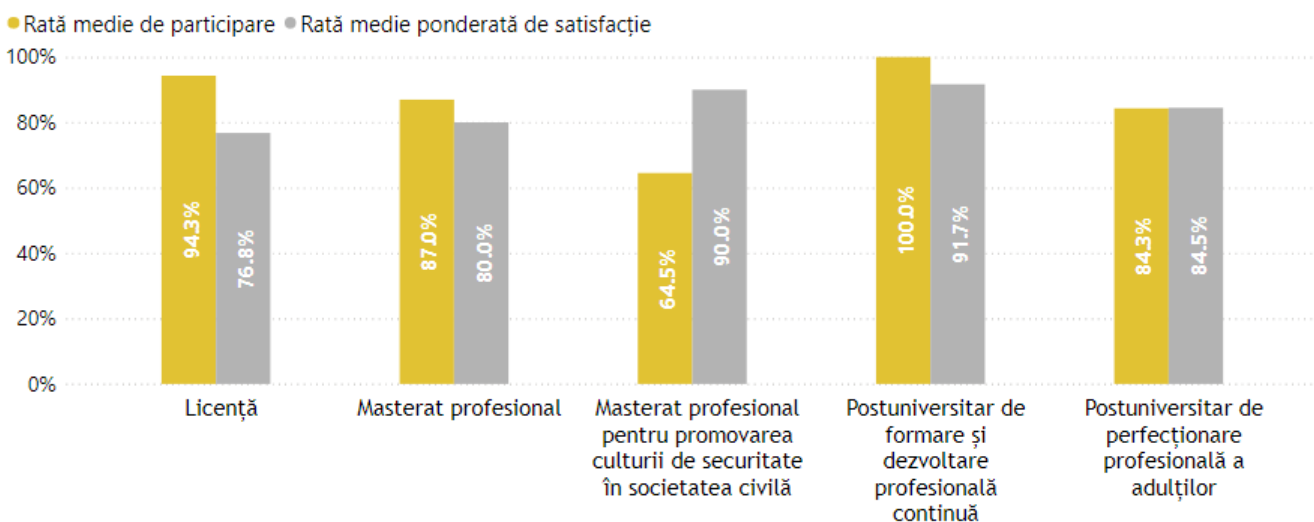
NECLASIFICAT



Rata medie de participare și rata medie ponderată de satisfacție privind programul de studii pentru programele de licență, masterat și postuniversitare

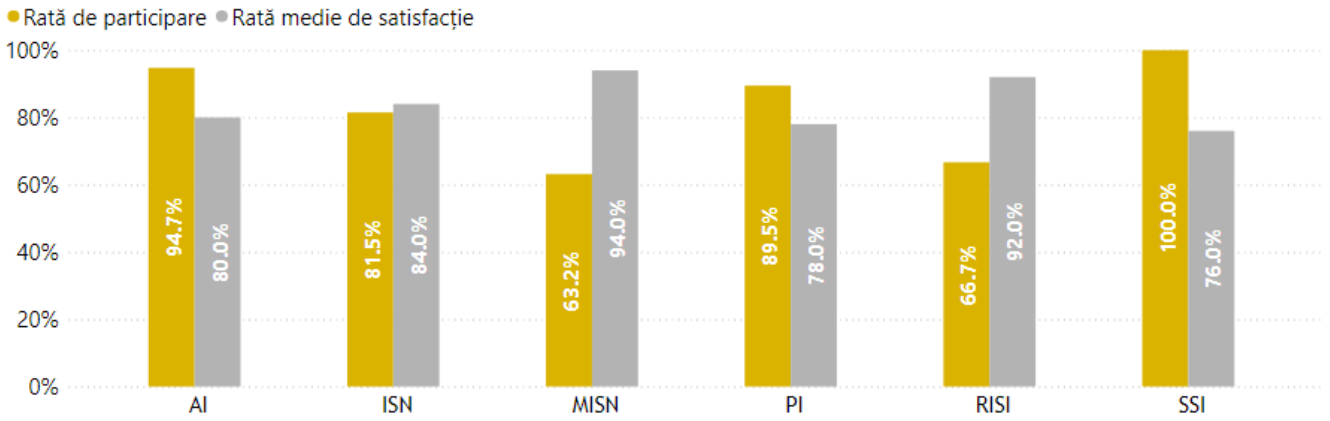
Rata medie de participare a variat semnificativ între tipurile de programe, de la cea mai mare pentru programele postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă (**100%**) la cea mai mică pentru masterat profesional pentru promovarea culturii de securitatea în societatea civilă (**64,5%**).

În ceea ce privește rata medie ponderată de satisfacție, aceasta a variat între tipurile de programe, de la cea mai mare pentru programele postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă (**91,7%**) la cea mai mică pentru licență pentru formarea ofițerilor (**76,8%**).

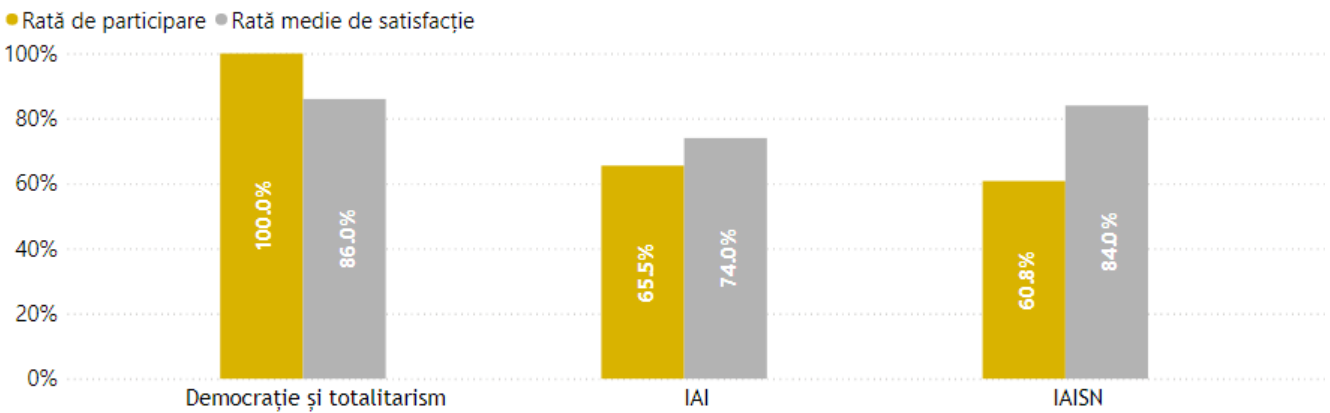


Rata medie de participare și rata medie ponderată de satisfacție privind programul de studii, în funcție de tipul de program de studii

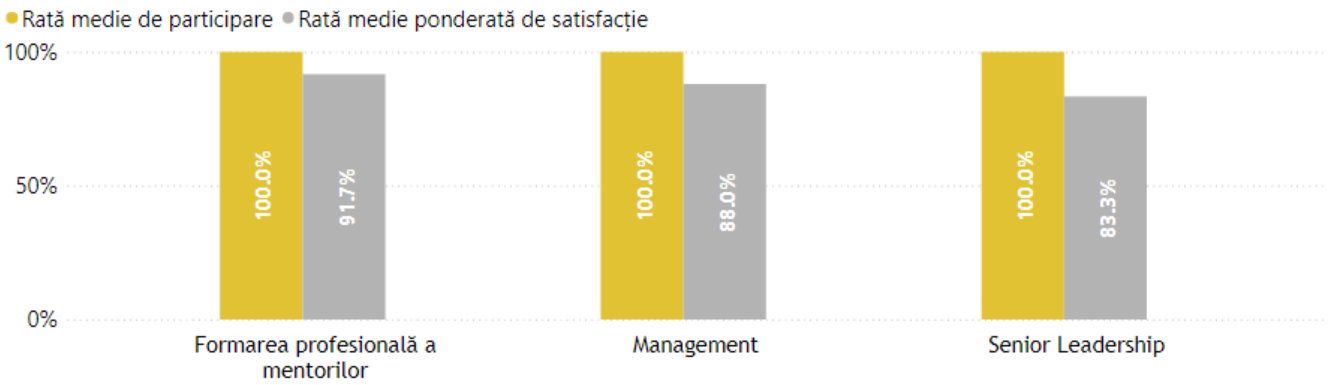
NECLASIFICAT



Rata de participare și rata medie de satisfacție privind programul de studii la programele de licență și masterat



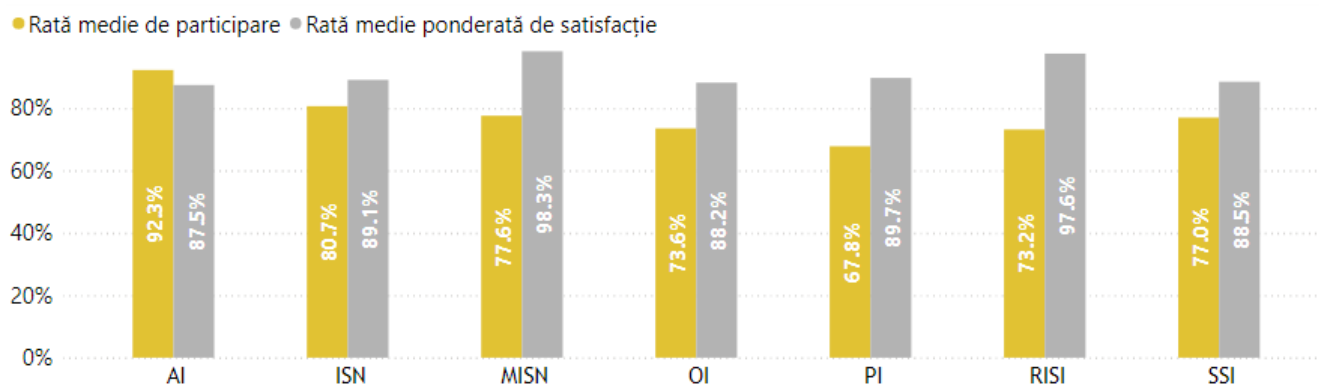
Rata de participare și rata medie de satisfacție privind programul de studii la programele postuniversitare care au fost organizate într-o singură serie



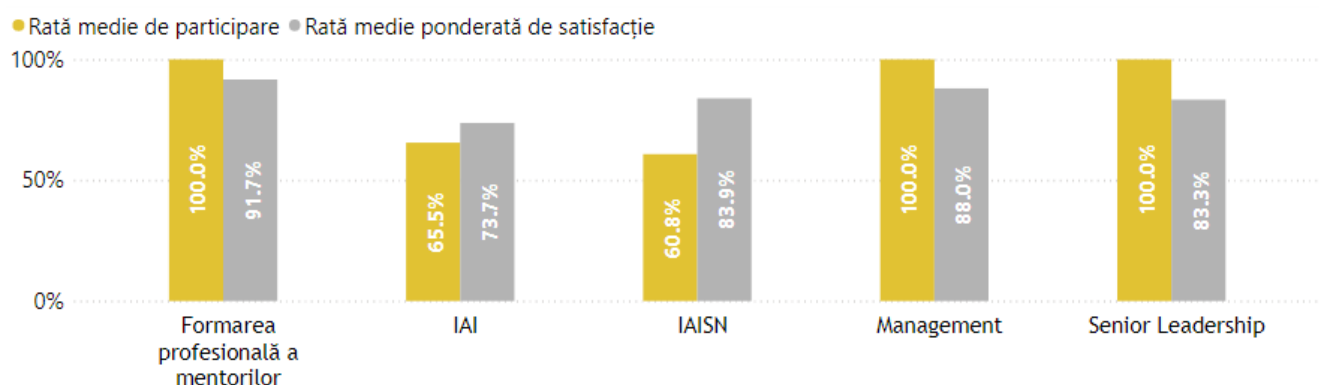
Rata medie de participare și rata medie ponderată de satisfacție privind programul de studii la programele postuniversitare care au fost organizate în mai multe serii

Activitatea didactică

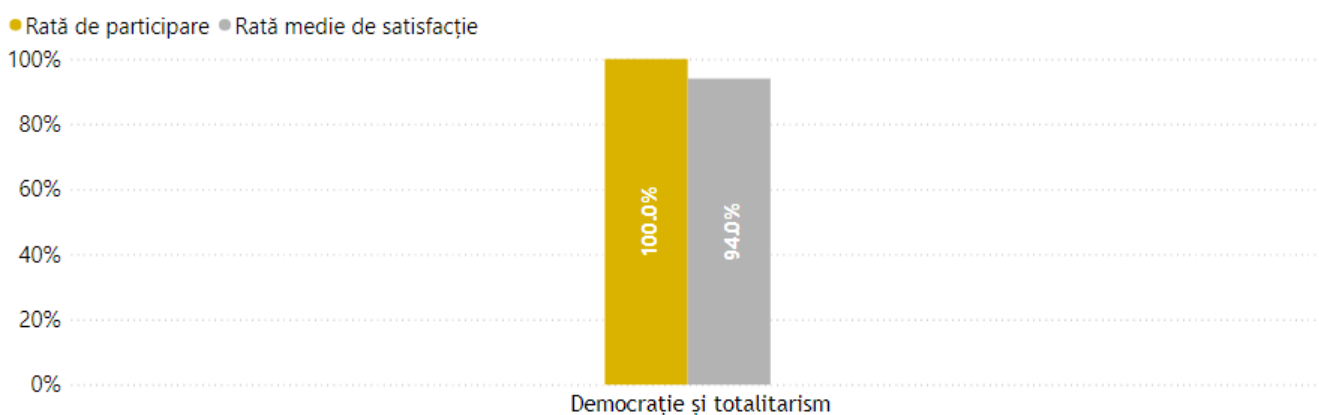
Rata medie de participare a studenților/ cursanților la chestionarele de feedback privind activitatea didactică a fost **75,9%**, iar rata medie ponderată de satisfacție a fost **90%**.



Rata medie de participare și rata medie ponderată de satisfacție privind activitatea didactică la programele de licență și masterat



Rata medie de participare și rata medie ponderată de satisfacție privind activitatea didactică la programele postuniversitare care au fost organizate în mai multe serii



Rata de participare și rata medie de satisfacție privind activitatea didactică la programele postuniversitare care au fost organizate într-o singură serie

NECLASIFICAT

Program de studii	Serie	An de studiu	Semestrul	Număr de respondenți	Număr de studenți înmatriculați	Rată de participare	Rată medie de satisfacție
OI	2024-2027	Anul I	Semestrul I	47	53	88.7%	86.0%
OI	2024-2027	Anul I	Semestrul II	23	53	43.4%	88.0%
SSI	2024-2027	Anul I	Semestrul I	46	47	97.9%	90.0%
SSI	2024-2027	Anul I	Semestrul II	27	47	57.4%	86.0%
OI	2023-2026	Anul II	Semestrul I	51	51	100.0%	88.0%
OI	2023-2026	Anul II	Semestrul II	32	51	62.7%	94.0%
SSI	2023-2026	Anul II	Semestrul I	44	46	95.7%	86.0%
SSI	2023-2026	Anul II	Semestrul II	24	46	52.2%	92.0%
PI	2022-2025	Anul III	Semestrul I	25	58	43.1%	88.0%
PI	2022-2025	Anul III	Semestrul II	53	57	93.0%	90.0%
SSI	2022-2025	Anul III	Semestrul I	32	49	65.3%	92.0%
SSI	2022-2025	Anul III	Semestrul II	45	48	93.8%	88.0%

Detalii referitoare la rata de participare și rata medie de satisfacție privind activitatea didactică la programele de licență

Program de studii	Serie	An de studiu	Semestrul	Număr de respondenți	Număr de studenți înmatriculați	Rată de participare	Rată medie de satisfacție
AI	2024-2026	Anul I	Semestrul I	19	20	95.0%	88.0%
AI	2024-2026	Anul I	Semestrul II	20	20	100.0%	90.0%
ISN	2024-2026	Anul I	Semestrul I	30	30	100.0%	90.0%
ISN	2024-2026	Anul I	Semestrul II	26	30	86.7%	94.0%
MISN	2024-2026	Anul I	Semestrul I	17	19	89.5%	98.0%
MISN	2024-2026	Anul I	Semestrul II	13	19	68.4%	100.0%
RISI	2024-2026	Anul I	Semestrul I	12	16	75.0%	98.0%
RISI	2024-2026	Anul I	Semestrul II	8	16	50.0%	96.0%
AI	2023-2025	Anul II	Semestrul I	15	19	78.9%	84.0%
AI	2023-2025	Anul II	Semestrul II	18	19	94.7%	82.0%
ISN	2023-2025	Anul II	Semestrul I	17	27	63.0%	86.0%
ISN	2023-2025	Anul II	Semestrul II	19	27	70.4%	84.0%
MISN	2023-2025	Anul II	Semestrul I	15	19	78.9%	98.0%
MISN	2023-2025	Anul II	Semestrul II	14	19	73.7%	96.0%
RISI	2023-2025	Anul II	Semestrul I	12	12	100.0%	92.0%
RISI	2023-2025	Anul II	Semestrul II	9	12	75.0%	98.0%

Detalii referitoare la rata de participare și rata medie de satisfacție privind activitatea didactică la programele de masterat

Program de studii	Serie	Număr de respondenți	Număr de studenți înmatriculați	Rată de participare	Rată medie de satisfacție
Democrație și totalitarism	11.11 - 15.11.2024	12	12	100.0%	94.0%
Formarea profesională a mentorilor	05.05 - 09.05.2025	12	12	100.0%	96.0%
Formarea profesională a mentorilor	07.10 - 11.10.2024	12	12	100.0%	94.0%
Management	03.02 - 14.02.2025	12	12	100.0%	88.0%
Management	07.10 - 18.10.2024	12	12	100.0%	86.0%
Management	17.03 - 28.03.2025	12	12	100.0%	84.0%
Management	18.11 - 29.11.2024	12	12	100.0%	94.0%
Management	19.05 - 30.05.2025	15	15	100.0%	90.0%
Management	21.10 - 01.11.2024	12	12	100.0%	94.0%
Senior Leadership	02.06 - 13.06.2025	12	12	100.0%	80.0%
Senior Leadership	31.03 - 11.04.2025	12	12	100.0%	90.0%

Program de studii	Serie	An de studiu	Semestrul	Număr de respondenți	Număr de studenți înmatriculați	Rată de participare	Rată medie de satisfacție
IAI	2025-2026	Anul I	Modulul I	31	44	70.5%	94.0%
IAISN	2025-2026	Anul I	Modulul I	29	85	34.1%	92.0%
IAI	2024-2025	Anul II	Modulul II	28	29	96.6%	90.0%
IAI	2024-2025	Anul II	Modulul III	20	29	69.0%	82.0%
IAISN	2024-2025	Anul II	Modulul III	43	51	84.3%	90.0%
IAISN	2024-2025	Anul II	Modulul III	29	51	56.9%	90.0%

Detalii referitoare la rata de participare și rata medie de satisfacție privind activitatea didactică la programele postuniversitare

Analiza opiniilor formulate de studenți/cursanți

La cele **7 întrebări deschise** obligatorii (6 per disciplină și una unică per formular de feedback) din **chestionarul de feedback privind activitatea didactică** au fost înregistrate **3.214 de comentarii** scrise de studenți/cursanți ai programelor de studii de licență (PI¹/OI² și SSI³), masterat profesional (AI⁴ și ISN⁵), masterat profesional pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă (RISI⁶ și MISN⁷) și postuniversitar de educație permanentă – de perfecționare profesională a adulților (IAI⁸ și IAISN⁹).

În urma analizei calitative și cantitative a comentariilor, au fost identificate **289 de mențiuni** referitoare la o serie de aspecte ce necesită îmbunătățiri privind faptul că:

- ar trebui să existe o concordanță mai mare între activitatea de curs și cea de seminar;
- au existat probleme de coordonare și/sau continuitate între cadrele didactice;
- cursurile și/sau seminarele ar trebui să fie mai interactive. Participarea studenților/cursanților nu a fost suficient încurajată;
- evaluarea nu s-a desfășurat conform criteriilor și/sau structurii comunicate inițial;
- intervalul de timp dintre examenele programate a fost prea scurt, iar planificarea ar trebui să țină cont de dificultatea examenelor și de volumul de informații necesar pentru promovarea examenelor;
- modalitatea de evaluare nu a fost comunicată clar în primele două săptămâni de la începerea semestrului;
- subiectele de examen au vizat cunoștințe care nu au fost incluse în prelegeri/ explicații/ suportul de curs/ materialele transmise;
- sunt necesare mai multe dezbateri/ aplicații/ explicații/ exemple pentru aprofundarea cunoștințelor teoretice sau tehnice, după caz;
- suportul de curs și/sau materialele didactice nu au fost transmise în primele două săptămâni de la începerea semestrului;
- suportul de curs și/sau materialele prezentate la curs/seminar trebuie să fie actualizate/ restructurate/ completate;
- suportul de curs, materialele didactice și/sau bibliografia suplimentară nu au fost puse deloc la dispoziția studenților/cursanților.

¹ Psihologie-informații

² Operațiuni de intelligence

³ Studii de securitate și informații

⁴ Analiză de intelligence

⁵ Intelligence și securitate națională

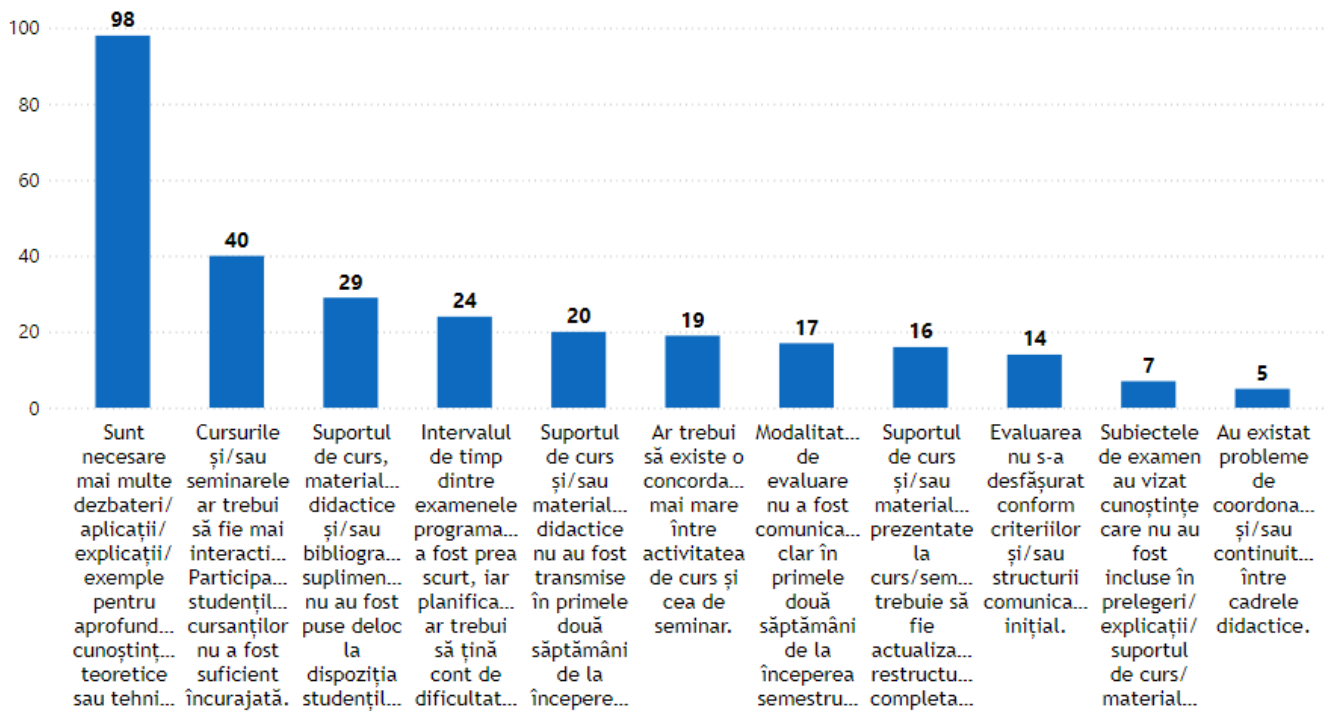
⁶ Relații internaționale și studii de intelligence

⁷ Managementul informațiilor de securitate națională

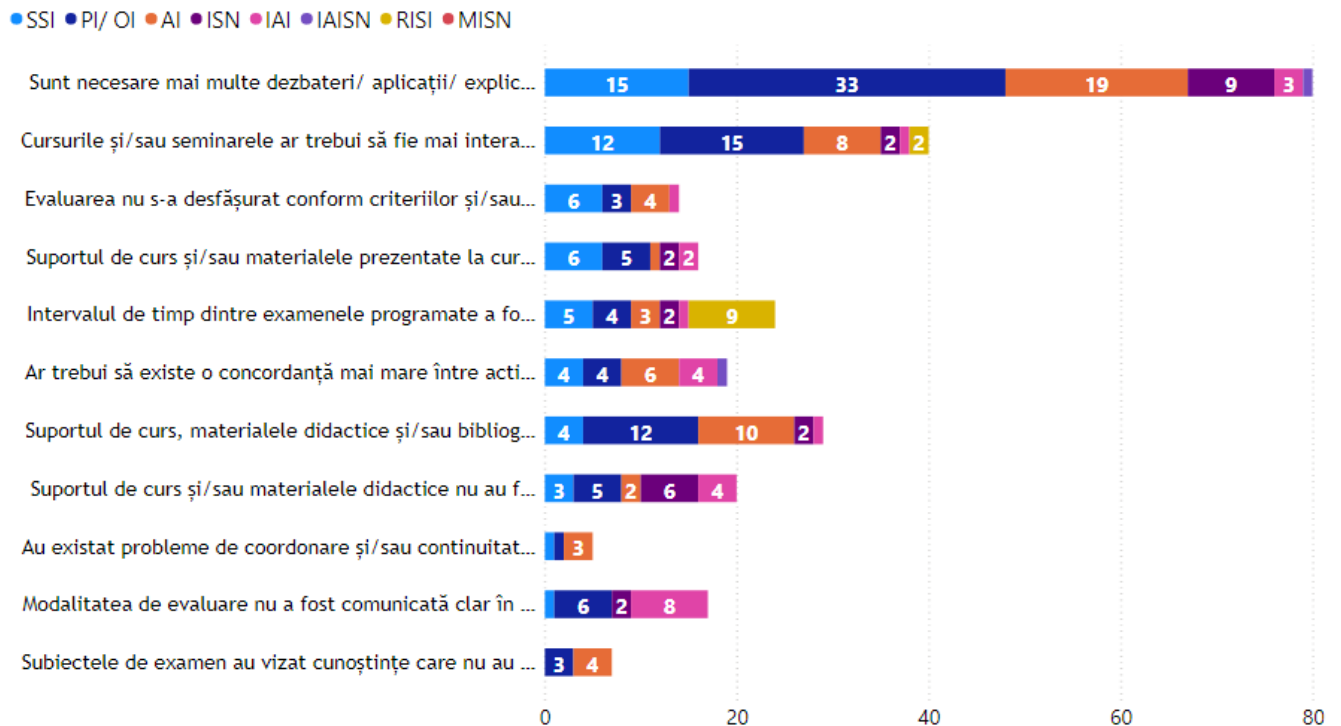
⁸ Introducere în analiza de intelligence

⁹ Introducere în analiza de informații pentru securitatea națională

NECLASIFICAT

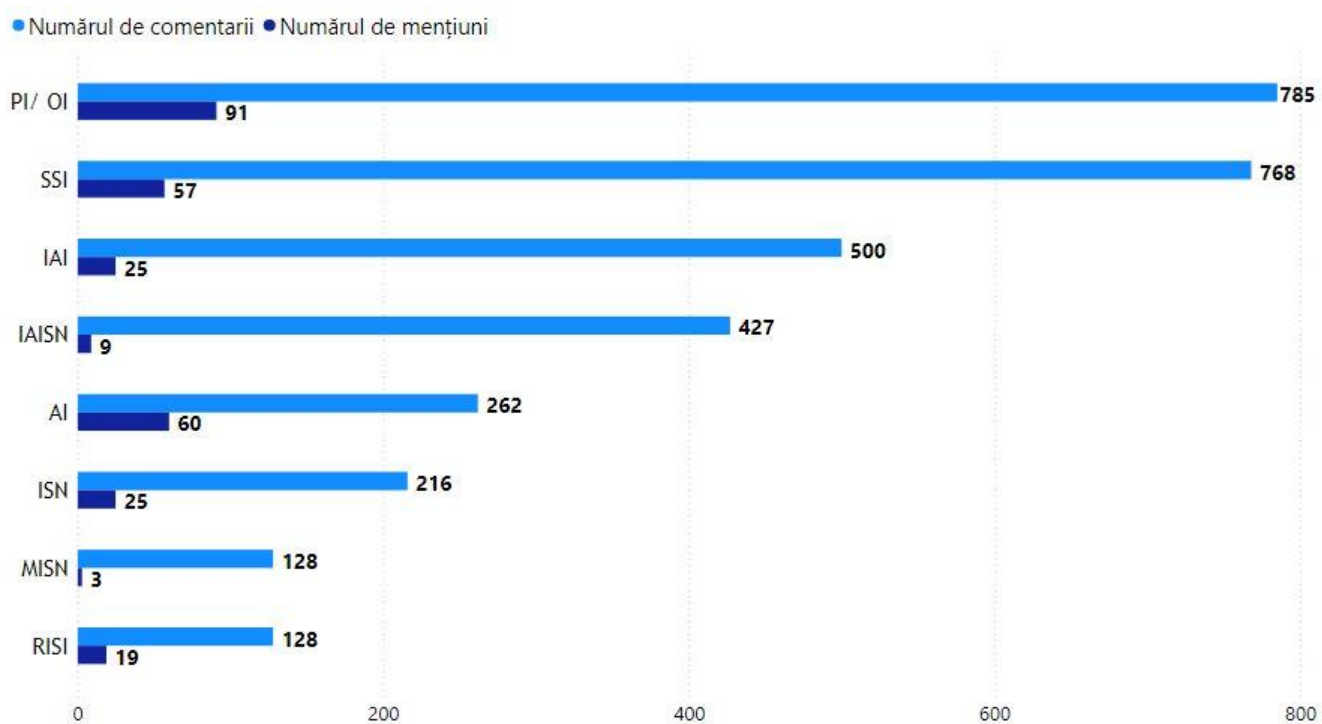


Numărul de mențiuni pentru fiecare dintre aspectele de îmbunătățit semnalate în comentarii



Numărul de mențiuni pentru majoritatea aspectelor de îmbunătățit semnalate în comentarii, în funcție de tipul de program de studii

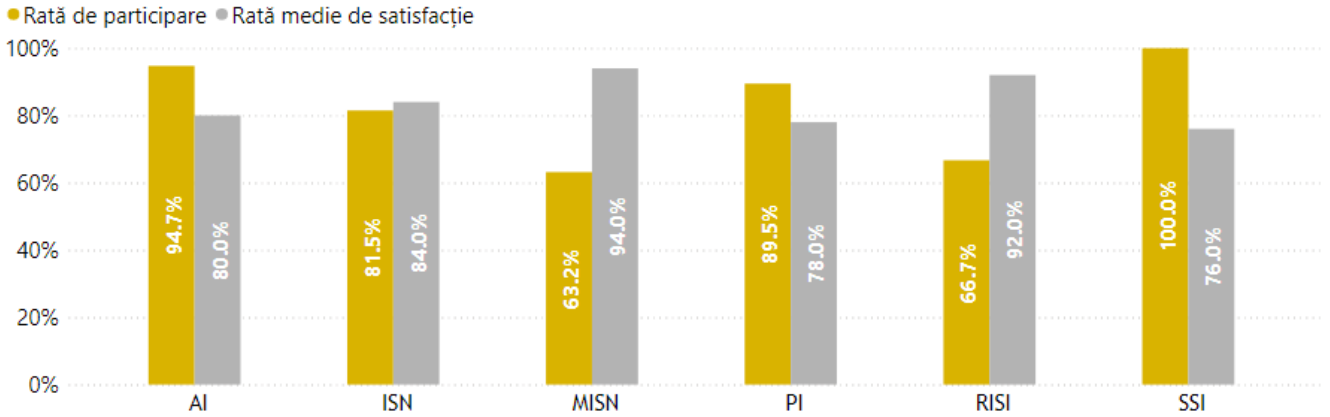
NECLASIFICAT



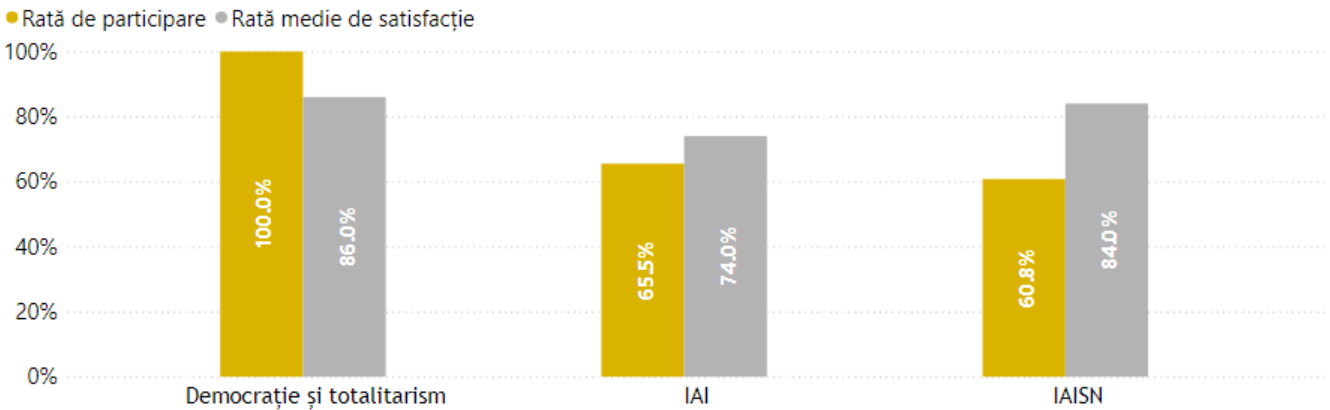
*Numărul total de mențiuni prin raportare la numărul total de comentarii,
în funcție de programul de studii*

Programul de studii

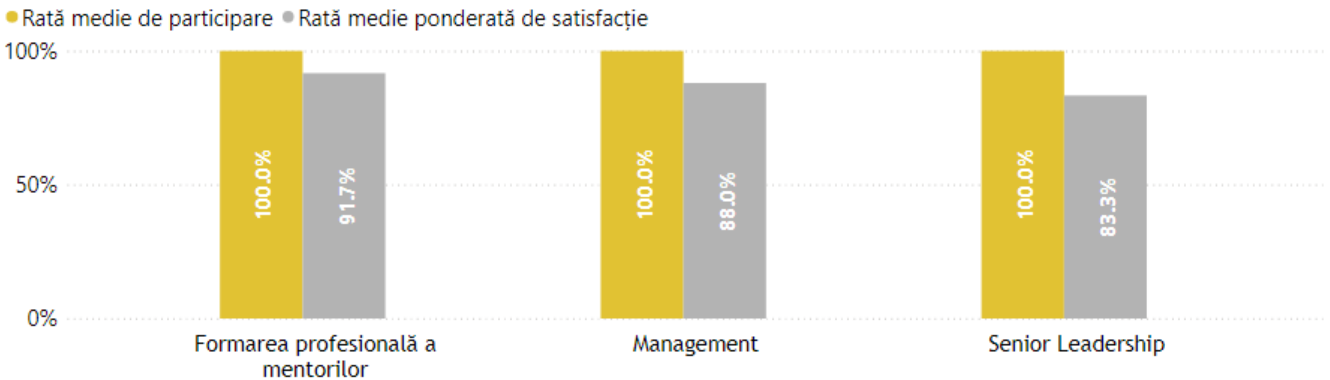
Rata medie de participare la chestionarele privind programul de studii a fost **86,6%**, iar rata medie ponderată de satisfacție a fost **82,6%**.



Rata de participare și rata medie de satisfacție privind programul de studii la programele de licență și masterat



Rata de participare și rata medie de satisfacție privind programul de studii la programele postuniversitare care au fost organizate într-o singură serie



Rata medie de participare și rata medie ponderată de satisfacție privind programul de studii la programele postuniversitare care au fost organizate în mai multe serii

NECLASIFICAT

Program de studii	Serie	Număr de respondenți	Număr de studenți înmatriculați	Rată de participare	Rată medie de satisfacție
AI	2023-2025	18	19	94.7%	80.0%
ISN	2023-2025	22	27	81.5%	84.0%
MISN	2023-2025	12	19	63.2%	94.0%
PI	2022-2025	51	57	89.5%	78.0%
RISI	2023-2025	8	12	66.7%	92.0%
SSI	2022-2025	48	48	100.0%	76.0%

Detalii referitoare la rata de participare și rata medie de satisfacție privind programul de studii la programele de licență și masterat

Program de studii	Serie	Număr de respondenți	Număr de studenți înmatriculați	Rată de participare	Rată medie de satisfacție
Democrație și totalitarism	11.11 - 15.11.2024	12	12	100.0%	86.0%
Formarea profesională a mentorilor	05.05 - 09.05.2025	12	12	100.0%	94.0%
Formarea profesională a mentorilor	07.10 - 11.10.2024	12	12	100.0%	90.0%
IAI	2024-2025	19	29	65.5%	74.0%
IAISN	2024-2025	31	51	60.8%	84.0%
Management	03.02 - 14.02.2025	12	12	100.0%	88.0%
Management	07.10 - 18.10.2024	12	12	100.0%	84.0%
Management	17.03 - 28.03.2025	12	12	100.0%	82.0%
Management	18.11 - 29.11.2024	12	12	100.0%	92.0%
Management	19.05 - 30.05.2025	15	15	100.0%	86.0%
Management	21.10 - 01.11.2024	12	12	100.0%	92.0%
Senior Leadership	02.06 - 13.06.2025	12	12	100.0%	76.0%
Senior Leadership	31.03 - 11.04.2025	12	12	100.0%	90.0%

Detalii referitoare la rata de participare și rata medie de satisfacție privind programul de studii la programele postuniversitare

Calificativele obținute de cadrele didactice

În urma procesării rezultatelor feedbackului acordat de studenți/ cursanți la curs/ seminar la disciplinele din ambele semestre pe anul universitar 2024-2025 de la programele de licență¹⁰, masterat profesional¹¹, masterat profesional pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă¹², postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă¹³ și postuniversitare de perfecționare profesională a adulților¹⁴ au fost calculate punctajele individuale medii pentru fiecare cadru didactic titular/ asociat (și roluri similare).

În conformitate cu Anexa 4 Fișă centralizatoare privind rezultatele evaluării de către studenți, din cadrul Metodologiei de evaluare a performanțelor individuale ale personalului didactic din cadrul Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”¹⁵, punctajele individuale medii pentru fiecare cadru didactic titular/ asociat (și roluri similare) au fost transmise spre analiză conducerii ANIMV și conducerii facultăților.

Situația sintetică a calificativelor rezultate din feedbackul acordat de către studenți/ cursanți cadrelor didactice titulare și asociate este redată mai jos.

Anul universitar 2024-2025	Calificative				
	<i>Nesatisfăcător</i> 1 - 2,99	<i>Satisfăcător</i> 3 - 3,44	<i>Bine</i> 3,45 - 3,84	<i>Foarte bine</i> 3,85 - 4,74	<i>Excepțional</i> 4,75 - 5
Cadre didactice titulare					
Prof. univ. dr.	-	-	-	100%	-
Conf. univ. dr.	-	-	-	66,7%	33,3%
Lect. univ. dr.	-	-	-	100%	-
Asist. univ. dr.	-	-	-	66,7%	33,3%
Instr. avansat de informații	-	-	-	89,5%	10,5%
Instr. superior de informații	-	-	-	100%	-
Instr. principal de informații	-	-	-	100%	-
Instr. de informații	-	-	-	66,7%	33,3%

¹⁰ Operațiuni de intelligence (seriile 2024-2027 și 2023-2026), Psihologie-informații (seria 2022-2025) și Studii de securitate și informații (seriile 2024-2027, 2023-2026 și 2022-2025)

¹¹ Analiză de intelligence și Intelligence și securitate națională (seriile 2024-2026 și 2023-2025)

¹² Managementul informațiilor de securitate națională (seriile 2024-2026 și 2023-2025) și Relații internaționale și studii de securitate (seriile 2024-2026 și 2023-2025)

¹³ Formarea profesională a mentorilor (2 serii)

¹⁴ Democrație și totalitarism (o serie), Introducere în activitatea de informații pentru securitatea națională (seriile 2025-2026 și 2024-2025), Introducere în analiza de intelligence (seriile 2025-2026 și 2024-2025), Management (6 serii) și Senior Leadership (2 serii)

¹⁵ Aprobate de Senatul universitar la 06.07.2021

NECLASIFICAT

Cadre didactice asociate					
Prof. univ. dr.	-	-	-	-	100%
Conf. univ. dr.	-	-	20%	60%	20%
Lect. univ. dr.	-	-	-	25%	75%
Asist. de cercetare științifică	-	-	-	-	100%
Instr. de informații	-	-	1%	57%	42%

Propuneri

În urma analizei cantitative și calitative a răspunsurilor la itemii deschiși din cadrul chestionarelor de feedback referitoare la activitatea didactică, au rezultat următoarele propuneri în ceea ce privește:

- **îmbunătățirea și optimizarea activității didactice** –
 - **suportul de curs:** respectarea de către cadrele didactice a obligației de a pune la dispoziție studenților/cursanților, în primele două săptămâni de la începerea semestrului, a suportului de curs, a materialelor didactice și/sau a listei de bibliografie suplimentară;
 - **evaluarea:** respectarea de către cadrele didactice a obligației de a comunica clar, în primele două săptămâni de la începerea semestrului, structura și criteriile de evaluare, precum și de a nu le modifica fără acordul studenților/cursanților; asigurarea de către cadrele didactice a faptului că subiectele de evaluare se pot rezolva integral pe baza participării la curs și/sau seminar și a parcurgerii materialelor de studiu puse la dispoziția studenților;
 - **materialele de studiu:** actualizarea materialelor de studiu în acord cu bibliografia recentă și cu ultimele evoluții în domeniu;
- **procesul de evaluare și feedback** –
 - continuarea demersurilor de inovare și modificare a chestionarelor de feedback pentru obținerea unor rezultate relevante și adaptate la nevoile beneficiarilor feedbackului și în interesul studenților/cursanților.

Biroul Asigurarea Calității