

# INTELLIGENCE ȘI CULTURA DE SECURITATE

---

CONFERINȚA ȘTIINȚIFICĂ STUDENTEASCĂ  
— CONFERENCE PROCEEDINGS —

— VOLUMUL 4 —  
**2025**

Editura Academiei Naționale de Informații  
„Mihai Viteazul”

# **INTELLIGENCE ȘI CULTURA DE SECURITATE**

**nr. 4 - 2025**

*- Conferința Științifică Studențească -*



**Editura Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”**

**București, 2025**

**Comitetul științific al revistei (Advisory Board):**

Prof. univ. dr. Irena CHIRU  
Prof. univ. dr. Radu CARP  
Prof. Univ. dr. Emil SLUȘANSCHI  
Conf. univ. dr. Silviu NATE

**Comitetul de recenzare (Peer Review Committee):**


Prof. univ. dr. Ioan DEAC  
Prof. univ. dr. Adrian LESENCIUC  
Prof. univ. dr. Adi MUSTAȚĂ  
Prof. univ. dr. Răzvan GRIGORAȘ  
CS I dr. Ruxandra BULUC  
CS I dr. Cristina IVAN  
Conf. univ. dr. Cristina BOGZEANU  
Conf. univ. dr. Ciprian PRIPOAE  
Conf. univ. dr. Adriana RÂȘNOVEANU  
Conf. univ. dr. Alina ROȘCAN  
Conf. univ. dr. Flavia DURACH  
CS II dr. Alexandra SARCINSCHI  
CS II dr. Cristian BĂHNĂREANU  
Lect. univ. dr. Silviu PETRE  
Lect. univ. dr. Adrian POPA  
Lect. univ. dr. Claudia IOV  
Lect. univ. dr. Adrian STAN  
Asist. univ. dr. Sebastian BLIDARU  
Asist. univ. dr. Mădălina LUPU  
Asist. univ. dr. Andrei-Alexandru STOICA  
Dr. Cristian CONDRUȚ

**Comisia de organizare (Editorial Board):**

Lector univ. dr. Ileana-Cinziana SURDU – editor-șef  
Asist.univ.dr. Oana-Cătălina FRĂȚILĂ – editor  
Asist.univ.dr. Mădălina-Elena LUPU - editor  
Dr. Cristian CONDRUȚ – editor  
Valentina DODOIU – secretariat

**COLECTIVUL DE REDACȚIE**

Tehnoredactare: Irina FLOREA  
Redactor: Cristian-Ionuț COSTEA

	<b>Editura Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”</b>
	<b>© ANIMV</b>
	<b>București, 2025</b>
	Telefon: 0377720.000/1216
	Fax: 0377721.134; 0377721.125
	<b>ISSN 2972 – 1350 ISSN-L 2971 – 8139</b>

## CUPRINS

CRIMINALITATEA DE MEDIU ȘI SECURITATEA GLOBALĂ .....	5
<b>Livia MANDU, Cornel RACOVEANU</b>	
CÂND ATACATORII DEVIN VICTIME: VULNERABILITĂȚILE GRUPĂRILOR DE CRIMINALITATE CIBERNETICĂ .....	25
<b>Claudia – Aleksandra GABRIAN</b>	
NOUA ORDINE MONDIALĂ ÎN CONTEXTUL DIFUZIEI PUTERII – ÎNTRE IERARHIE ȘI DEZORDINE .....	41
<b>Octavian-Alexandru-Ștefan BROȘTEANU</b>	
ASTROTURFING ȘI RĂZBOIUL PSIHOLAGIC PE FACEBOOK: GRILE DE VERIFICARE A CONTURILOR FALSE .....	59
<b>Cristian HAIĐĂU</b>	
FRANCE AND EUROPEAN STRATEGIC AUTONOMY: BETWEEN REGIONAL LEADERSHIP AND NATO COMMITMENTS .....	91
<b>Daniel-Aurel BUCUR</b>	
MUTAREA CENTRULUI DE GREUTATE AMERICAN ÎN ASIA-PACIFIC: COMPETIȚIA SINO-AMERICANĂ ÎNTRE REALISM ȘI BLUF STRATEGIC .....	119
<b>Paul-Alexandru SITEA</b>	
AUTONOMIA STRATEGICĂ – ELEMENT DISCURSIV ȘI REALITATE EUROPEANĂ .....	135
<b>Mălina-Maria RÎNDAȘU</b>	
THE GRAY ZONE PROBLEM, SECURITY ISSUES ARISING FROM THE INTERSECTION OF MILITARY AND CIVILIAN AFFAIRS .....	159
<b>George-Mihai NICULA</b>	
TRACE: A STRUCTURED AI-SUPPORTED MODEL FOR CULTIC RISK AND NATIONAL SECURITY THREAT ASSESSMENT .....	177
<b>Iancu-Marius BUFNEA</b>	

DRAGNETING THE DRAGON: THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA,  
EUROPEAN UNION AND FIVE EYES, CAUGHT IN THE WEB  
OF MUTUAL ESPIONAGE ..... 211

**Alida Monica Doriană BARBU**

ADVANCING A C2I FRAMEWORK FOR ENHANCED INTELLIGENCE  
SECURITY IN THE SHIPPING INDUSTRY ..... 227

**Anastasios-Nikolaos KANELLOPOULOS**

BUNE PRACTICI ÎN PREVENIREA RADICALIZĂRII  
ȘI A EXTREMISMULUI VIOLENT LA NIVEL EUROPEAN:  
REVIZUIREA SISTEMATICĂ A LITERATURII DE SPECIALITATE ..... 245

**Ioana CHIȚĂ**

# CÂND ATACATORII DEVIN VICTIME: VULNERABILITĂȚILE GRUPĂRILOR DE CRIMINALITATE CIBERNETICĂ

Claudia-Alecsandra GABRIAN\*

## **Abstract:**

*Ransomware groups represent a category of the cybercriminal landscape, they operate anonymously, through aliases and underground channels, but since 2022, when the war between Russia and Ukraine started, the cybercriminal ecosystem has seen some changes. Information leaks have shown that although these groups seem unstoppable, on the contrary, they are vulnerable and make mistakes. This article highlights vulnerabilities of cybercrime groups, based on the leak of internal data from two notable ransomware groups: Conti and Black Basta. The primary scope is to analyze how the leaks occurred, what they reveal about the internal operations of cybercriminal activities, and why such intelligence is highly valuable for cybersecurity research.*

*Conti was the first ransomware group that supported Russia in the context of the invasion in Ukraine, the leaks in 2022 revealed internal discussions, strategies, financial transactions, aliases, organizational structure, etc. After this major event, in 2025, another ransomware group was involved in a leak, Black Basta, that was highly active in this field since Conti shut down its activity. The leaks exposed critical operational details, names, chats, victims, transactions, etc. This article is relevant in this field because it represents a key topic about cybercrime vulnerabilities.*

*Conti and Black Basta leaks represent the two most important information leakage events within groups, and justify that cybercrime groups are also susceptible to the same exploits they exploit in others. The leaks offer valuable information and a unique opportunity to analyze cybercrime from the inside, their recruitment, and even internal conflicts. Knowing the weaknesses of cybercrime groups represents a significant way to understand how they think and organize their attacks.*

**Cuvinte-cheie:** CONTI, BlackBasta, Telegram, leaks, cyber-attacks, ransomware

## **Introducere**

Grupările de criminalitate cibernetică sunt considerate ca fiind foarte bine organizate, extrem de sofisticate și de cele mai multe ori membrii grupărilor nu comit greșeli care să conducă la identificarea acestora. Pseudonimele și tiparul pe care le folosesc sunt singurele care

---

\* Universitatea Babeș-Bolyai, Facultatea de Istorie și Filosofie, Departamentul de Studii Internaționale și Istorie Contemporană, Cluj-Napoca, claudia.gabrian@ubbcluj.ro.

pot să fie asociate cu o operațiune specifică. În mediul de criminalitate cibernetică numărul grupărilor de ransomware active în prezent este de peste 60 de grupări, dintre care 16 au apărut după data de 1 ianuarie 2025 (Rapid7, 2025). Acest număr este foarte relevant, deoarece tendința de apariție a acestor tipuri de grupări este în continuă creștere. Mediul de amenințări cibernetică devine unul foarte volatil și complex, astfel, creșterea semnificativă poate fi atribuită și faptului că există grupări care se rebranduiesc, în special după acțiuni de aplicare a legii împotriva acestora.

O tendință care este mai vizibilă din anul 2022 este aceea potrivit căreia unii dintre cei mai relevanți actori de pe scena amenințărilor cibernetică devin, la rândul lor, victime ale unor breșe de securitate, chiar probabil trădări interne, expuneri neintenționate, sau chiar obișnuință, iar situația celor două grupări, Conti și Black Basta confirmă acest paradox. Dacă se au în vedere scurgeri masive de date interne, conflicte între membrii sau erori operaționale, aceste grupări de criminalitate cibernetică demonstrează faptul că nimeni nu este imun în fața vulnerabilităților cibernetică, fie ele de natură umană sau tehnică, nici măcar cei care le exploatează zi de zi.

Scopul acestui articol este de analizare a modului în care publicarea informațiilor din interiorul grupărilor poate să reprezinte un pas important în identificarea membrilor unei grupări. De asemenea, articolul își propune și analizarea relevanței pe care aceste scurgeri le au în domeniul cercetării ecosistemului de criminalitate cibernetică, prin înțelegerea dinamicii și a fragilității acestor grupări. În cadrul cercetării se vor analiza documente interne și discuții între membrii grupării, rolul acestora fiind de a observa activitatea membrilor din aceste grupări de ransomware. Chat-uri interne ale grupărilor Conti și Black Basta au fost postate pe X (fostul Twitter în 2022) și pe canalul de Telegram (în 2025) și pe Dark Web. Au fost utilizate aceste surse pentru a se înțelege mai bine modul de acțiune al acestor grupări, strategiile interne și chiar posibilitatea asocierii unor nume adevărate cu aceste alias-uri și parteneriate dintre aceste grupări și servicii de informații din Rusia.

Prezenta cercetare investighează vulnerabilitățile interne ale grupărilor de criminalitate cibernetică, adresând un hiatus în literatura de specialitate prin valorificarea datelor provenite din scurgerile de informații din interiorul Conti și Black Basta. Analiza acestor două incidente, considerate repere fundamentale în peisajul amenințărilor actuale, fundamentează o nouă metodă de explorare a vulnerabilităților acestora, fiind cele mai relevante expuneri de informații care au fost

publicate vreodată. Analiza scurgerilor de date evidențiază un proces critic de destabilizare operațională și structurală. În cazul Conti, fragmentarea a fost accelerată de disensiunile geopolitice interne, iar în cazul Black Basta, incidentul a fost precedat de încălcarea unui protocol intern de non-agresiune.

Metodologia utilizată în această cercetare este una calitativă, fiind bazată pe metoda netnografiei și strategia studiului de caz. Prin metoda netnografiei s-au analizat scurgerile de informații publicate pe Telegram @ExploitWhispers; X (ex-Twitter) @ContiLeaks, cât și interacțiunile online ale membrilor acestor grupări prin canale private, cum ar fi Matrix. Complementar, strategia studiului de caz a facilitat investigarea aprofundată și contextualizată a grupărilor Conti și Black Basta, corelându-se datele empirice cu dinamica lor organizațională specifică. Prin aceste două metode, s-au identificat tipare comportamentale și vulnerabilități structurale recurente.

Întrebarea de cercetare: În ce mod contribuie informațiile provenite din breșele interne la procesul de deanonimizare a membrilor și la înțelegerea structurii organizaționale a grupărilor Conti și Black Basta?

## **Rezultate**

Criminalitatea cibernetică este un termen general care descrie multitudinea de activități infracționale desfășurate utilizând un computer, o rețea sau un alt set de dispozitive digitale. Există o gamă largă de activități ilegale pe care infractorii ciberneticici le comit, dintre care se numără și atacul de tip ransomware, printre multe altele. Criminalitatea cibernetică nu cunoaște limite fizice, poate să ia multe forme și evoluează încontinuu. Acest tip de amenințare afectează atât persoanele fizice, companii și entități guvernamentale, ceea ce poate duce la pierderi financiare semnificative. Activitatea lor se întinde pe diverse platforme și tehnologii digitale, iar atacul de tip ransomware este un tip de malware care criptează datele critice ale victimelor, cerând o răscumpărare. Dacă această plată este făcută, victimele primesc o cheie de decriptare pentru a recupera accesul. Din punct de vedere financiar, atacurile ransomware duc la pierderi de date și active. Există multe cazuri de ransomware care au avut succes, cele mai afectate sectoare sunt cele sănătate, educație, energie, transporturi etc. (ProofPoint, 2024).

## Gruparea Conti

Gruparea Conti a fost una dintre cele mai sofisticate, agresive și eficiente operațiuni ransomware, vizând multe companii importante și organizații guvernamentale. Conti a apărut pentru prima dată la sfârșitul anului 2019, devenind una dintre operațiunile predominante de *ransomware-as-a-service* (RaaS). În urma analizării mai multor rapoarte despre această grupare, se sugerează o legătură cu un alt ransomware, cunoscut sub numele Ryuk, care era condus de un grup rusesc de criminalitate cibernetică cunoscut sub numele de Wizard Spider (CSO, 2022).

Conti deși opera ca un ransomware obișnuit, ceea ce îl diferenția de multe alte tipuri de ransomware era viteza sa de criptare, tehnicile avansate și utilizarea unui model de dublă extorcare, în care atacatorii nu numai că criptau fișierele, dar furau și datele sensibile, amenințându-i cu expunerea lor dacă nu se plătea răscumpărarea. În urma analizării discuțiilor dintre membrii, chiar dacă acea răscumpărare era plătită, ei nu asigurau integritatea datelor și nepublicarea lor online. Conti făcea parte din tendința crescândă a *ransomware-as-a-Service* (RaaS), care permitea afiliaților cu mai puțină expertiză tehnică să achiziționeze pachete de atac și să lanseze atacuri ransomware. Conti oferea acces la instrumentele și infrastructura lor în schimbul unei părți din plățile de răscumpărare. Acest model amplifică semnificativ numărul de atacuri efectuate de Conti, deoarece reducea barierele de acces pentru potențialii atacatori (Cyberly).

Motivul alegerii acestei grupări se datorează faptului că este prima grupare ransomware care a susținut invazia Rusiei în Ucraina. Aceasta și-a anunțat sprijinul deplin pentru guvernul rus și a amenințat cu atacuri cibernetice asupra infrastructurii critice a oricărei țări care va ataca Rusia. Astfel, în urma susținerii invaziei, au fost postate zeci de mii de mesaje, de către un cercetător în domeniul securității informatice care a avut acces la baza de date, oferind informații despre modul în care era condusă operațiunea, numele asociat membrilor, discuțiile cu victimele etc. După acest eveniment, membrii grupării au continuat să se implice în activități ilegale sub alte denumiri, cum ar fi o nouă operațiune ransomware numită Black Basta, care a reprezentat și continuarea activității acestora. Ca urmare, în 19 mai 2022, infrastructura Conti, inclusiv site-ul său oficial, au fost închise (CSO, 2022).

## Gruparea Black Basta

Black Basta cunoscută pentru operațiunea de tip *ransomware-as-a-Service* (RaaS), a apărut în aprilie 2022 și este descendentul Conti și

Revil. A câștigat rapid notorietate pentru proliferarea sa rapidă, vizând peste 500 de organizații la nivel global în diverse sectoare de infrastructură critică, inclusiv în domeniul sănătății. Black Basta folosea un model de dublă extorcare, iar tacticile grupului vizau utilizarea instrumentelor legitime în scopuri rău intenționate. Potențialele legături cu Conti, au transformat gruparea într-o amenințare semnificativă și persistentă (TheSecMaster, 2025).

Apariția acestei grupări a coincis cu declinul Conti, deși o descendență directă nu a fost dovedită definitiv, poate fi posibil un rebranding sau o divizare a grupului. Mai mulți factori sugerează o legătură puternică, cum ar fi asemănarea codului, multe dintre tacticile, tehnicile și procedurile (TTP) ale Black Basta se aliniază cu cele utilizate de Conti, inclusiv dubla extorcare, direcționarea unor industrii specifice și utilizarea anumitor instrumente. Recrutarea de persoane din interior prin intermediul forumurilor de hacking (Exploit, XSS) relevă faptul că Black Basta își promova serviciile pe piețele subterane ale criminalității cibernetice, indicând o operațiune profesionistă care căuta mereu afiliați (TheSecMaster, 2025).

Originile exacte ale grupării sunt neclare, dar există mai multe indicii care relevă faptul că aceasta opera din Rusia sau din altă țară din Europa de Est. Notele de răscumpărare și alte comunicări ale grupării sunt în limba rusă sau conțin fragmente din limba rusă. O altă legătură relevantă, atât Conti, cât și Black Basta folosesc bursa de criptomonede rusească Garantex pentru a spăla răscumpărările (Barracuda, 2024). Potrivit unei analize detaliate realizate de SentinelOne, operatorii Black Basta descurajează în mod activ atacurile asupra țărilor din Comunitatea Statelor Independente (CSI), sau țări prietene, care include majoritatea statelor din fosta URSS. Această practică este comună în rândul grupurilor de ransomware cu legături rusești, care evită să atace ținte locale pentru a nu atrage atenția autorităților (SentinelOne).

Chiar dacă s-a menținut ca una dintre cele mai importante grupări de ransomware din ecosistemul de criminalitate cibernetică, scurgerea de informații din 11 februarie 2025 a expus vulnerabilitatea grupării, cât și mecanismele interne, oferind o perspectivă concretă asupra tacticilor lor, la fel ca și în cazul informațiilor postate despre gruparea Conti (Kela, 2025). Colecția de jurnale de chat interne utilizate de operatorii și membrii Black Basta au fost cele mai relevante informații postate. Scurgerile conțineau aproximativ 200.000 de mesaje datate între 18 septembrie 2023 și 28 septembrie 2024 (SRM, 2025).

## Conti leaks

Informațiile din interiorul Conti au apărut pentru prima dată pe contul de Twitter numit „ContiLeaks” în data de 27 februarie 2022. Datele conțineau peste 60.000 de chat-uri interne de pe serverul privat de chat XMPP criptat și Jabber, care se întind pe parcursul mai multor ani. Cel care a publicat informațiile este de origine ucraineană, iar în urma analizei acestora, se identifică următoarele: structuri salariale, activități zilnice, structura grupului, adrese Bitcoin, fotografiile ale serverelor de stocare și un fișier ZIP protejat prin parolă care conținea codul sursă pentru criptorul, decriptorul și constructorul ransomware-ului Conti (Heimdal, 2024). Această divulgare de informații este considerată un eveniment notabil, în urma căreia se poate realiza o analiză concretă a operațiunilor din interiorul unei grupări și reprezintă un pas major prin care se poate atribui și identifica membrii grupării (Trellix, 2022).

Jurnale Jabber postate sunt chat-uri individuale între fiecare doi membri. Prima parte conține mesaje din 21 iunie 2020 până în 16 noiembrie 2020, în timp ce a doua parte conține arhive din 29 ianuarie 2021 până în 27 februarie 2022, cu unele lacune. Scurgerea a inclus informații de la 6 servere Rocket.Chat diferite din perioada 31 august 2020 - 26 februarie 2022. În acest articol, s-au analizat conversațiile membrilor extrase din jurnalele Jabber și a folosit parțial conținutul jurnalelor Rocket.Chat pentru a corobora constatările. La început, Jabber a fost folosit pentru mai multe tipuri de conversații, inclusiv atacuri continue. Spre 2021, majoritatea conversațiilor tehnice (inclusiv piratarea anumitor companii, sarcini de codare etc.) au fost mutate pe Rocket.Chat (KELA, 2022).

În urma analizei chat-urilor interne în limba rusă, se identifică faptul că această grupare este organizată ca și o companie obișnuită, având departamente pentru toate categoriile și personal specializat (resurse umane, testeri, analiști OSINT, programatori, echipă de training, negociatori etc.). Aceștia își primesc salariul regulat în zilele de 15 și 30 ale fiecărei luni, iar programul de lucru este între 10:00 și 18:00, ora Moscovei, cinci zile pe săptămână (Trellix, 2022).

S-a identificat organigrama grupării, sunt 28 de membri, având toți aliasuri: *Stern* este șeful principal, împreună cu *Tramp*, *Hof*, *Hors*, *Bentley*, *Starfall* și *Zevs* sunt administratori de sistem, *Max* este developer Trickbot (botnet- platformă de distribuție ransomware), *Revers* este hacker și manager, *Swift* și *Dollar* sunt hackeri și *Reshaev* este hacker de top. *Professor*, *Bio* și *Pumba* se ocupă de negocierile pentru plată răscumpărărilor din partea companiilor. *Buza* este developer și

teamleader/cercetător OSINT, *Skippy* se ocupă de resursele umane și de partea legală, *Many*, *Pin*, *Paranoik* și *Cybergangster* lucrează la cryptolocker, decriptează datele pentru victime. *Salamandra*, *Kagas*, *Viper*, *Elvira* și *Ford* se ocupă doar de partea de resurse umane, *Jaime* este developer și *Mango* este manager tehnic (FORESCOUT, 2022).

Informațiile regăsite în chat-urile interne ne ajută să identificăm mai multe tipare și metode de activitate, astfel: *Stern* este șeful care supraveghează totul și are 100 de persoane pe statul de plată. *Salmon* care este recrutor, afirmă faptul că weekend-urile și vacanțele trebuie să fie respectate. *Bentley* care este manager, a lucrat acolo timp de un an, dar compania există de peste 10 ani. Există posibilele conexiuni guvernamentale potrivit lui *Angelo* care este tester/coder, *Stern* (un alt membru) este strâns afiliat cu FSB sau alte structuri și lucrează pentru „Pu”. Este important de menționat faptul că *Basil* care este tester/coder a fost întrebat dacă este de la FSB, acesta a răspuns ulterior că are informații serioase legate de activitatea de la frontiera ucraineană. Această declarație a fost făcută cu șapte zile înainte de incursiunea Rusiei în Ucraina, ceea ce poate să sugereze faptul că gruparea are o relație apropiată cu guvernul rus și/sau acționează în interesul acestuia (Trellix, 2022). Unii membri ai grupului stăteau într-un birou din Rusia, pe baza conversațiilor lor legate de comandarea mâncării și întâlnirile într-un cadru real (KELA, 2022).

Printre alte departamente, Conti avea o echipă de apelanți, un apelant trebuia să aibă cunoștințe solide de limba engleză vorbită (nivel B2-C1) și să aibă vârsta cuprinsă între 18 și 25 de ani. Aceștia erau recrutați de echipa de resurse umane a Conti pentru a lucra de la distanță pentru „un magazin online” în străinătate. Apelanții câștigau mai mult în funcție de succesul unui apel, programul de lucru era între 18:00-2:00, ora Moscovei (corespunzând programului obișnuit de lucru din emisfera occidentală) și primeau concediu plătit, dar nu aveau încheiat niciun contract oficial conform Codului Muncii (Trellix, 2022).

## **Black Basta leaks**

Scurgerile de informații Black Basta au avut loc pe 11 februarie 2025 și au oferit o perspectivă profundă, nu doar asupra conflictelor interne ale grupului, ci și asupra mecanismelor utilizate. S-a identificat faptul că există o tendință semnificativă care a fost verificată prin aceste jurnale de chat, aceea potrivit căreia grupările de ransomware reinvestesc răscumpărările plătite pentru a achiziționa vulnerabilități zero-day (Rapid 7, 2025). O tehnică de atac zero-day este o eroare de

securitate pentru care furnizorul sistemului afectat nu a pus încă la dispoziția utilizatorilor afectați un patch pentru a remedia eroarea apărută (CSO, 2021).

Un administrator numit @ExploitWhispers al unui grup Telegram nou creat, „Шепот Басты” (Basta’s Whisper) a distribuit conversațiile interne Matrix ale Black Basta, conținând peste 200.000 de mesaje. Administratorul a declarat că motivația din spatele scurgerii de informații a fost decizia unor membrii Black Basta de a „trece linia” atacând băncile rusești, o mișcare considerată inacceptabilă de către cel care a divulgat informațiile. Datele scurse au acoperit o perioadă cuprinsă între 18 septembrie 2023 și 28 septembrie 2024, în cadrul cărora au fost identificate informații sensibile, oferind o privire de ansamblu asupra funcționării interne Black Basta. Conținutul includea acreditări compromise, adrese IP, discuții operaționale interne, date despre victime, documente juridice, informații de plată, adrese de criptomonede și detalii despre infrastructura tehnică (KELA, 2025).

Deși nu au fost identificate atacuri asupra băncilor rusești, identitatea și intenția lui @ExploitWhispers rămân neclare; ar putea fi un afiliat nemulțumit, un cercetător în domeniul securității sau un concurent al Black Basta RaaS. Potrivit lui @ExploitWhispers, liderul Black Basta, *GG*, alias *AA*, este un individ rus pe nume *Oleg Nefedov*. Pe baza cercetărilor din domeniul informațiilor open-source (OSINT), există un articol armean în care *O. Nefedov* a fost căutat de forțele de ordine din SUA și a fost reținut la Erevan pe 21.06.2024 și a scăpat în mod misterios de instanța armeană la două zile după arestarea sa (CIVILNET, 2024).

Prezentare generală a membrilor cheie și a dinamicii din cadrul BlackBasta este următoarea: *GG* (alias *Tramp*) este liderul de grup, *Lapa* este administrator cheie, *Cortes* este fost afiliat grupului Qakbot, *YY* este un alt administrator cheie al BlackBasta, *Bio* este un fost membru al lui Conti, iar când a lucrat cu Conti, *Bio* și-a schimbat porecla din „bio” în „pumba”, dar de atunci a revenit la numele său original la BlackBasta. O altă descoperire relevantă are în vedere faptul că au fost identificate 533 de adrese IP din Rusia pentru atacurile lansate (FIRST, 2025). *Tinker* este implicat în acțiuni spam/vishing, este posibil să fi fost afiliat anterior și cu Conti. *Nickolas* este colaborator apropiat al lui *GG* în chat-ul „talks.icu”. *N3auxaxl* este dezvoltator la distanță, posibil subordonat lui *YY*. *Ugway* este denumirea pentru operatori tehnici implicați în mai multe aspecte ale operațiunii, de la implementarea atacurilor, obținerea de acreditări, programe malware etc. (eSentire, 2025).

Cele mai relevante pasaje extrase din discuții arată că *GG* nu a trimis niciun mesaj între 20 iunie 2024 și 3 iulie 2024. Când *GG* și-a reluat

activitatea în chatul Matrix, a avut o conversație lungă cu un membru numit *Chuck*, discutând circumstanțele arestării sale, unde prietenii săi ruși de la nivelul numărul 1 în stat au zburat imediat pentru a-l elibera. *Chuck* a întrebat dacă numărul 1 este „vvp” (potențial V.V. Putin), însă nu a primit nicio confirmare sau infirmare. În plus, *Chuck* a menționat o recompensă de 10 milioane de dolari pentru informații despre „tr” (posibil „-amp”), referindu-se posibil la recompensa americană pentru cinci membri cheie ai bandei Conti, inclusiv hackerul *Tramp*. În chat, *GG* a fost într-adevăr identificat drept *Tramp* (liderul Conti) prin „biografie” (cunoscut și sub numele de „*pumba*”, un alt membru Conti) (Trellix, 2025).

Mai mult, în timp ce discutau despre durata implicării lor în activități ilicite, *GG* și *Chuck* au declarat că vor continua atât timp cât „bunicul” va trăi și vor lucra până la încheierea Operațiunii Militare Speciale (SMO), făcând referire la invazia Rusiei în Ucraina. Nu este clar la cine se referă „bunicul”, însă ar putea fi o referire la o persoană de rang înalt care oferă protecție liderilor Black Basta. *Chuck* a exprimat că SMO va dura o perioadă extinsă (Trellix, 2025). O altă descoperire este faptul că Black Basta utilizează ChatGPT pentru o varietate de scopuri, inclusiv compunerea de scrisori formale frauduloase în engleză, parafrizarea textului, rescrierea programelor malware și colectarea datelor despre victime (Trellix, 2025).

Comunicarea ulterioară dintre *GG* și *Chuck* se referă la un membru al grupului Conti/Trickbot, Fedor Andreev, care are Red Notice pe site-ul Interpolului. *GG* afirmă faptul că *Bentley*, unul dintre liderii Conti/Trickbot, care este din Rusia, se presupune că lucrează pentru FSB. Din cauza unui atac legat de Black Basta RaaS, „biroul” îl căuta pe *GG*, acesta a răspuns întrebând „ce birou - FSB, FSO sau departamentul K?” (FSB: Serviciul Federal de Securitate, FSO: Serviciul Federal de Protecție, Departamentul K: Departamentul Federal de Afaceri Interne care se ocupă de IT/criminalitate cibernetică). *Tinker* a dezvăluit că biroul era FSB. *GG* sub denumirea de „*usernamegg*” are două birouri în Moscova, unde își aveau sediul dezvoltatori și operatori de programe malware (Trellix, 2025).

În urma analizării discuțiilor publicate online, au fost identificate următoarele elemente fundamentale referitoare la activitatea și profilul operațional al persoanei identificate sub pseudonimul *GG* (corelat cu identitatea lui *Tramp*, liderul grupării Conti). Primul element vizează beneficierea de o imunitate extrateritorială și patronaj politic de nivel înalt, dedusă din capacitatea de a obține un “coridor verde” pentru eliberarea sa rapidă în urma unei rețineri și din referirile constante la protecția oferită de figuri politice centrale. Al doilea element evidențiază

alinieră ideologică și strategică la interesele geopolitice ale Federației Ruse, manifestată prin asumarea continuării operațiunilor până la finalizarea Operațiunii Militare Speciale și prin evitarea sistematică a vizării țărilor prietene. Al treilea element relevă o simbioză între structurile infracționale și agențiile de securitate statale (FSB, FSO), confirmată de prezența unor membri care activează dual sau sub supraveghere directă a “biroului”.

Al patrulea element indică o instituționalizare fizică și logistică de tip corporativ, prin menținerea unor sedii administrative în Moscova, utilizarea unui personal auxiliar pentru securitatea transporturilor și implementarea unor protocoale stricte de acces și control ierarhic. Al cincilea element subliniază vulnerabilitatea strategică în fața contramăsurilor interne, reflectată prin eforturile de editare a mesajelor publice (de la pro-Rusia la pace) pentru a atenua represaliile internaționale. Toate aceste activități indică faptul că membrii grupării operează într-un cadru de criminalitate cibernetică hibridă, unde granița dintre infracționalitatea pură și obiectivele de securitate națională este deliberat ambiguizată (Interl417, 2025). Ca o evaluare, acest grad avansat de profesionalizare și protecție politică transformă gruparea dintr-un simplu actor de tip ransomware, într-o entitate de relevanță strategică, a cărei destabilizare este condiționată mai degrabă de dinamica politică internă a statului gazdă, decât de intervențiile tehnice ale agențiilor de securitate externe.

### **Interpretări**

Analiza scurgerilor de informații despre chat-urile Conti și Black Basta a relevat potențiale conexiuni cu autoritățile ruse și colaborări cu alte operațiuni ransomware și malware. Chat-urile au arătat faptul că atât Black Basta, cât și Conti pot să fie localizate în Moscova, iar revizuirea scurgerilor de informații despre chat-urile Black Basta a demonstrat faptul că operațiunile nu s-au schimbat fundamental față de cele ale Conti. Conti și Black Basta au funcționat ca o companie bine organizată, cu mai multe locații fizice în Rusia, menținând diferite echipe de apelanți, negociatori, criptografi, coderi și spammeri. Aceste grupări au acționat sub convingerea că autoritățile ruse îi vor proteja de repercusiuni.

S-a observat faptul că unii afiliații Conti s-au alăturat Black Basta, astfel și legăturile au fost reconfigurate în noua grupare. De fiecare dată când are loc un rebranding pentru grupările ransomware, membrii se regrupează, învață din greșeli, dezvoltă instrumente inovatoare mai sofisticate (uneori datorită inteligenței artificiale) și continuă sub un

nume nou, atâta timp cât afacerea RaaS generează câștiguri financiare și nu repetă ceea ce au făcut în trecut.

Chiar dacă operațiunile grupării Conti au fost închise în 2022, continuarea activității infracționale sub egida Black Basta este documentată prin analiza recentelor scurgeri de date, unde reiese faptul că le-a continuat. Acest caz relevă un proces extins de reflecție internă asupra vulnerabilităților Conti, iar dezbaterile membrilor Black Basta privind infrastructura, rețelele de conexiuni și instrumentele moștenite de la Conti, fundamentează ipoteza că noua entitate funcționează ca un produs al evoluției organice a ecosistemului *ransomware-as-a-service* (RaaS). Aceste elemente relevă faptul că succesul operațional al grupării este condiționat de capacitatea de a asimila și rectifica erorile strategice ale Conti, transformând informațiile provenite din breșele interne, într-un potențial spre reconfigurare structurală.

Analiza sugerează o constrângere majoră, abandonarea completă a paradigmatelor operaționale anterioare și lansarea unui proiect RaaS complet autonom, rămân obiective dificil de atins, având în vedere că rădăcinile Black Basta sunt intrinsec legate de componentele tehnice ale grupării Conti. În secțiunea de interpretare, această dependență de parcurs, demonstrează faptul că grupările de criminalitate cibernetică nu pot opera o ruptură totală de propriul trecut organizațional, fiind forțate să își reconstruiască reziliența pe aceeași arhitectură de bază, ceea ce menține active direcțiile pentru cercetări viitoare.

O altă similaritate face referire la faptul că deși infractorii cibernetici sunt motivați financiar și au un istoric de colaborare transfrontalieră, adesea evitând implicarea în mediul politic, actualul conflict Rusia-Ucraina este menționat în ambele chat-uri ale grupărilor și nu trebuie să fie ignorat, mai ales faptul că în ambele grupări, membrii acestora menționează faptul că au cunoștințe de rang înalt din FSB. Deși aceste afirmații nu au fost verificate independent, stabilirea unei legături directe între liderul unui grup ransomware și serviciile secrete rusești ar fi o descoperire semnificativă. Statul rus oferă o impunitate controlată, atâta timp cât grupările nu vizează ținte din interiorul Rusiei sau al CSI și sunt dispuse să colaboreze cu serviciile de informații FSB, SVR la cerere, autoritățile în aceste condiții pot ignora activitatea lor infracțională externă (DarkCovenant, 2023).

Cu toate acestea, presupusele legături ale liderului Black Basta cu serviciile secrete rusești ar putea sugera o relație mai profundă între grupările de ransomware și serviciile de securitate ale statului, ridicând îngrijorări legate de securitatea națională: în ce măsură a existat o colaborare între statul rus și grupările Conti și Black Basta? Aceasta

se justifică prin eliberarea lui *GG* din închisoare cu ajutor rusesc și a discuțiilor purtate cu membrul *Chuck*, cât și prin menționarea instituțiilor de informații din Rusia și legăturile dintre membrii grupărilor cu aceste instituții. Întrebarea este relevantă, având în vedere istoricul grupării de a viza în mod explicit numeroase organizații de infrastructură critică din Europa. *Conti* și *Black Basta leaks* au fost un rezultat direct al acestui conflict, deoarece au susținut invazia Rusiei în Ucraina. Se poate concretiza o vulnerabilitate internă majoră, aceea potrivit căreia resursa umană reprezintă factorul care a declanșat închiderea definitivă a acestor două grupări.

Asemănările dintre *Conti* și *Black Basta* sunt legate și de faptul că ambele grupări au fost considerate printre cele mai sofisticate în perioada lor de ascensiune. Membrii păreau a fi veterani experimentați în ransomware și criminalitate cibernetică, vorbitori de limbă rusă, scenariul demantelării operațiunilor fiind aproape improbabil, chiar la doi ani diferență între ele.

Una dintre cele mai relevante informații regăsite, este legată de liderul grupării *Black Basta*, care este un cetățean rus pe nume *Oleg Evgenievich Nefedov*, care a fost regăsit în cadrul grupării *Conti*, fiind asociat cu mai multe aliasuri *Tramp*, *Trump*, *GG* și *AA*. Astfel, indică implicarea sa în grupări predecesoare majore, cum ar fi *Conti*. Deși formarea de noi grupări este comună, iar cele deja închise apar adesea sub nume noi, aceste informații oferă dovezi suplimentare ale unor astfel de practici și subliniază importanța monitorizării comportamentelor afiliate în cadrul grupărilor ransomware.

Conexiunile între statul rus și grupările de criminalitate cibernetică nu sunt neobișnuite, deoarece serviciile de informații rusești și grupările de infractori ciberneticici mențin în mod tradițional relații de cooperare, primele bazându-se pe sprijin operațional în cadrul unui acord *quid pro quo*: actorii clandestini își pot continua activitatea fără repercusiuni atâta timp cât cooperează cu statul. Fundamentul acestor relații este constrângerea infractorilor ciberneticici să plătească bani în schimbul protecției, să participe la operațiuni ciberneticice organizate de stat, cum ar fi spionajul prin APT-uri sau furtul de date și să susțină narațiunile statului prin campanii hacktiviste sau de dezinformare.

## **Concluzii**

Ransomware-ul reprezintă o amenințare la adresa tuturor instituțiilor și companiilor, iar *Conti* și *Black Basta* reprezintă exemplele relevante pentru a justifica importanța lor în ecosistemul de criminalitate

cibernetică. Grupările de ransomware sunt în continuă evoluție, mai ales prin utilizarea inteligenței artificiale, iar publicarea informațiilor interne în cele două cazuri menționate relevă importanța studierii metodelor de atac și a mentalității pe care acești atacatori o au. Utilizarea unui model de extorcare dublă, viteza de criptare și tacticile sofisticate creează o variantă deosebit de periculoasă de ransomware.

Analiza datelor exfiltrate permite nu doar identificarea și arestarea actorilor cheie din aceste grupări, ci și clarificarea implicațiilor și motivațiilor geopolitice. Sprijinul instituțional rus a ghidat activitatea acestor grupări pe parcursul ultimilor patru ani. Deși succesiunea operativă de la Conti la Black Basta s-a încheiat formal la începutul anului 2025, riscul sistemic rămâne ridicat. Disoluția unor astfel de organizații proliferază în realitate cu instabilitate, prin migrarea membrilor specializați către structuri emergente sau chiar prin reconfigurarea lor sub noi identități digitale.

Modelul RaaS, tacticile de dublă extorcare, adoptarea rapidă a noilor tehnici și utilizarea instrumentelor legitime în scopuri rău intenționate pot să reprezinte un punct de plecare în analizarea unei viitoare grupări de ransomware care va apărea sau care chiar a apărut în primăvara anului 2025, după închiderea activității Black Basta, conducând la identificarea unei noi organizări a membrilor Black Basta, ex-Conti. De asemenea, este important de urmărit dacă vor apărea alte scurgeri de informații care să ajute la identificarea membrilor grupării sau chiar să se analizeze modul în care aceștia vor fi mai precauți cu membrii pe care îi acceptă.

Prin coroborarea datelor extrase din jurnalele de comunicații ale grupărilor Conti și Black Basta, prezenta cercetare și-a atins obiectivul fundamental, demonstrând faptul că publicarea informațiilor din interiorul rețelelor de tip ransomware constituie un instrument critic în identificarea arhitecturii lor. Analiza a relevat faptul că aceste scurgeri de date nu sunt simple fragmente informaționale, ci resurse strategice care permit cercetătorilor să cartografieze un ecosistem marcat de o fragilitate structurală surprinzătoare.

Răspunsul la întrebarea de cercetare indică faptul că breșele interne contribuie la procesul de deanonimizare și înțelegere organizațională prin trei mecanisme esențiale: identificarea corelațiilor dintre alias-uri (cum este cazul identificării lui *Tramp* ca lider central în ambele entități); expunerea fluxurilor financiare și relevarea unei ierarhii de tip corporativ care mimează structurile comerciale legitime. Validarea empirică a acestor date confirmă faptul că înțelegerea structurii interne și a motivațiilor actorilor cheie oferă o perspectivă

unică asupra riscurilor hibride cu care se confruntă instituțiile de apărare și securitate națională.

Cercetarea demonstrează că operațiunile acestor grupări nu sunt motivate exclusiv de profitul financiar, ci sunt profund influențate de dinamica interpersonală complexă, presiunile politice externe și simbioza cu serviciile de informații ale statului gazdă. Scurgerile de informații au permis creionarea unei organigrame detaliate, evidențiind o specializare riguroasă a activității lor.

Lucrarea demonstrează că deși grupări precum Conti și Black Basta au părut invulnerabile în mediul digital, ele au funcționat ca entități administrative cu vulnerabilități umane și structurale majore, a căror transgresare a anonimatului prin breșe interne reprezintă cel mai eficient punct de acces pentru strategiile proactive de apărare și deanonimizare a criminalității cibernetice organizate.

Direcțiile viitoare de cercetare se pot concentra pe investigații științifice aprofundate privind impactul acestor scurgeri de informații, asupra modului în care pot ajuta forțele de ordine să identifice persoanele care au stat în spatele atacurilor. În plan secund, este imperativă monitorizarea sistemică a ecosistemului infracțional, cât și dinamica de reconfigurare a rețelelor emergente, analizând modul în care noile grupări de tip ransomware-as-a-service (RaaS) asimilează lecțiile învățate din eșecurile Conti și Black Basta pentru a-și fortifica securitatea operațională.

Contribuția originală a prezentei lucrări rezidă în abordarea analitică a unui domeniu marcat de un deficit de date primare, propunând o perspectivă directă asupra dinamicii interne și a interacțiunilor complexe din cadrul ecosistemelor de criminalitate cibernetică. Dezvoltarea unui cadru interpretativ a permis corelarea rezultatelor empirice cu identificarea vulnerabilităților structurale specifice grupărilor Conti și Black Basta.

## **Bibliografie**

1. Barracuda. 2024. „Black Basta’s nasty tactics: Attack, assist, attack”. Accesat în data de 04.04.2025, <https://blog.barracuda.com/2024/05/18/black-basta-nasty-tactics>
2. BlueVoyant. 2022. “Report CONTI Leaks 2022”. Accesat în data de 04.04.2025, [https://www.spirityenterprise.com/\\_files/ugd/f107e9\\_14108ba1522c4144b78f6672a598ebde.pdf?index=true](https://www.spirityenterprise.com/_files/ugd/f107e9_14108ba1522c4144b78f6672a598ebde.pdf?index=true)

3. CIVILNET. 2024. „Ինչպես ԱՄՆ-ի կողմից հետախուզվող ՌԴ քաղաքացին փախավ Հայաստանի դատարանից”. Accesat în data de 26.04.2025, <https://www.civilnet.am/news/800556/%D5%AB%D5%B6%D5%B9%D5%BA%D5%A5%D5%BD-%D5%A1%D5%B4%D5%B6-%D5%AB-%D5%AF%D5%B8%D5%B2%D5%B4%D5%AB%D6%81-%D5%B0%D5%A5%D5%BF%D5%A1%D5%AD%D5%B8%D6%82%D5%A6%D5%BE%D5%B8%D5%B2-%D5%BC%D5%A4-%D6%84%D5%A1%D5%B2%D5%A1%D6%84%D5%A1%D6%81%D5%AB%D5%B6-%D6%83%D5%A1%D5%AD%D5%A1%D5%BE-%D5%B0%D5%A1%D5%B5%D5%A1%D5%BD%D5%BF%D5%A1%D5%B6%D5%AB-%D5%A4%D5%A1%D5%BF%D5%A1%D6%80%D5%A1%D5%B6%D5%AB%D6%81/>
4. CSO. 2020. „TrickBot explained: A multi-purpose crimeware tool that haunted businesses for years”. Accesat în data de 13.04.2025, <https://www.csoononline.com/article/570169/trickbot-explained-a-multi-purpose-crimeware-tool-that-haunted-businesses-for-years.html>
5. CSO. 2021. „Zero days explained: How unknown vulnerabilities become gateways for attackers”. Accesat în data de 26.04.2025, <https://www.csoononline.com/article/565704/zero-days-explained-how-unknown-vulnerabilities-become-gateways-for-attackers.html>
6. CSO. 2022. „Conti ransomware explained: What you need to know about this aggressive criminal group”. Accesat în data de 26.03.2025, <https://www.csoononline.com/article/571503/conti-ransomware-explained-and-why-its-one-of-the-most-aggressive-criminal-groups.html>
7. Cyberly. „What is Conti ransomware, and how does it work?”. Accesat în data de 26.03.2025, <https://www.cyberly.org/en/what-is-conti-ransomware-and-how-does-it-work/index.html>
8. Dark Covenant. 2023. “Connections Between the Russian State and Criminal Actors”. Accesat în data de 29.01.2025, <https://www.recordedfuture.com/research/russian-state-connections-criminal-actors>
9. EMSISOFT. 2025. „The State of Ransomware in Q1 2025”. Accesat în data de 25.03.2025, [https://www.emsisoft.com/en/blog/46626/the-state-of-ransomware-in-q1-2025/?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.emsisoft.com/en/blog/46626/the-state-of-ransomware-in-q1-2025/?utm_source=chatgpt.com)
10. ESentire. 2025. „Initial Takeaways from the Black Basta Chat Leaks”. Accesat în data de 28.04.2025, <https://www.esentire.com/blog/initial-takeaways-from-the-black-basta-chat-leaks>
11. Firts. 2025. „Black Basta Ransomware Leak: Key Findings and Insights”. Accesat în data de 28.04.2025, <https://www.first.org/blog/20250321-black-basta-ransomware-leak>
12. Flare. 2025. “Deciphering Black Basta’s Infrastructure from the Chat Leak”. Accesat în data de 23.03.2025, <https://flare.io/learn/resources/blog/deciphering-black-bastas-infrastructure-from-the-chat-leak/>
13. FORESCOUT. 2022. „Analysis of Conti Leaks”. Accesat în data de 11.04.2025, <https://www.forescout.com/resources/analysis-of-conti-leaks/>

14. Heimdal. 2024. „All about Conti Ransomware. From \$180 Million Yearly Revenue to Internal Data Leakage”. Accesat în data de 09.04.2025, <https://heimdalsecurity.com/blog/what-is-conti-ransomware/>

15. Intel471. 2025. „An in-depth look at Black Basta's TTPs”. Accesat în data de 23.03.2025, <https://intel471.com/blog/an-in-depth-look-at-black-bastas-ttps>

16. Intel471. 2025. „Black Basta exposed: A look at a cybercrime data leaks”. Accesat în data de 27.04.2025, <https://intel471.com/blog/black-basta-exposed-a-look-at-a-cybercrime-data-leak>

17. Kela. 2022. „Analysis of leaked Conti's Internal Data”. Accesat în data de 11.04.2025, <https://www.kelacyber.com/wp-content/uploads/2022/03/KELA-Intelligence-Report-ContiLeaks-1.pdf>

18. Kela. 2025. „Inside the Black Basta Leak: How Ransomware Operators Gain Access”. Accesat în data de 07.04.2025, [https://info.ke-la.com/hubfs/Reports/KELA%20Report%20-%20Black%20Basta%20Leak\\_%20How%20Ransomware%20Operators%20Gain%20Access.pdf](https://info.ke-la.com/hubfs/Reports/KELA%20Report%20-%20Black%20Basta%20Leak_%20How%20Ransomware%20Operators%20Gain%20Access.pdf)

19. PRODAFT. 2022. „CONTI Ransomware Group: In-depth Analysis”. Accesat în data de 07.04.2025, <https://resources.prodaft.com/conti-ransomware-group-report>

20. ProofPoint, 2024, “Cyber Crime”. Accesat în data de 29.01.2025, <https://www.proofpoint.com/uk/threat-reference/cyber-crime>

21. Qntinue. “Inside BlackBasta: What Leaked Conversations Reveal About Their Ransomware Operations”. Accesat în data de 23.03.2025, <https://www.ontinue.com/resource/inside-black-basta-leaked-conversations/>

22. Rapid7. 2025. „2025 Ransomware: Business as Usual, Business is Booming”. Accesat în data de 24.03.2025, [https://www.rapid7.com/blog/post/2025/04/08/2025-ransomware-business-as-usual-business-is-booming/?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.rapid7.com/blog/post/2025/04/08/2025-ransomware-business-as-usual-business-is-booming/?utm_source=chatgpt.com)

23. SentinelOne. „Black Basta”. Accesat în data de 05.04.2025, <https://www.sentinelone.com/anthology/black-basta/>

24. SRM. 2025. „Cyber briefing note | The Black Basta leaks”. Accesat în data de 08.04.2025, <https://www.s-rminform.com/latest-thinking/the-blackbasta-leaks-cyber-briefing-note>

25. TheSecMaster. 2025. „Black Basta Ransomware”. Accesat în data de 30.03.2025, <https://thesecmaster.com/blog/black-basta-ransomware>

26. Trellix. 2022. „Conti Leaks: Examining the Panama Papers of Ransomware”. Accesat în data de 10.04.2025, <https://www.trellix.com/blogs/research/conti-leaks-examining-the-panama-papers-of-ransomware/>

27. Trellix. 2025. „Analysis of Black Basta Ransomware Chat Leaks”. Accesat în data de 27.04.2025, <https://www.trellix.com/blogs/research/analysis-of-black-basta-ransomware-chat-leaks/>

28. TrendMicro. 2022. „Black Basta”. Accesat în data de 23.03.2025, <https://www.trendmicro.com/vinfo/us/security/news/ransomware-spotlight/ransomware-spotlight-blackbasta>

Aceasta este al patrulea volum de proceedings al Conferinței Științifice Intelligence și Cultura de Securitate (ICS), care cuprinde lucrările prezentate în cadrul ediției din 2025 - ICS 2025, publicat de Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul” (ANIMV). ICS continuă să ofere studenților o platformă pentru dialog academic și pentru a împărtăși realizările lor științifice.

Ediția actuală își extinde participarea la un spectru mai larg de contributori, incluzând atât doctoranzi, cât și studenți din programele de master, cu un interes crescut pentru domenii precum intelligence, securitate națională, istorie și relații internaționale.

Organizarea conferinței a fost posibilă datorită eforturilor continue ale doctoranzilor și ale conducătorilor de doctorat din cadrul Școlii Doctorale Intelligence și Securitate a ANIMV.

Anticipăm cu entuziasm noi discuții și schimburi de idei în viitoarea ediție a conferinței.



ISSN 2972-1350  
ISSN-L 2971-8139