

Nr. 699497 din 10.11.2025

APROBAT
Președinte Senat ANIMV
Conf.univ.dr. Ecaterina DRĂGHICI



**METODOLOGIA
PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA
EXAMENULUI DE PROMOVARE ÎN CARIERA
DIDACTICĂ ÎN
ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”**

Aprobată de Senatul universitar prin Hotărârea nr. 03 din 06.11.2025.

București, 2025

BAZA LEGALĂ

1. Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;
2. H.G. nr. 56/30.01.2024 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică, în învățământul superior;
3. Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 6129/2016 privind aprobarea standardelor minime necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare;
4. Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare;
5. Legea nr. 53/2003 – Codul muncii, republicată cu modificările și completările ulterioare;
6. Carta universitară a Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”.

CAPITOLUL I DISPOZIȚII GENERALE

Art. 1.

Prezenta *Metodologie privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică în Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul”*, denumită în continuare *Metodologia*, reglementează organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică a cadrelor didactice titulare din cadrul Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul” (ANIMV).

Art. 2.

(1) Prin procesul de promovare în cariera didactică se asigură evoluția în carieră a personalului didactic titular din ANIMV, prin trecerea pe o funcție didactică imediat superioară, cu respectarea standardelor minime necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, stabilite conform art. 156 alin. (1) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare și a standardelor stabilite de ANIMV prin aprobarea de către Senatul universitar.

(2) Standardele ANIMV nu pot deroga de la standardele minime naționale prevăzute la art. 156 alin. (1) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, și aprobate prin ordin al ministrului educației. Standardele ANIMV sunt superioare sau egale standardelor minime naționale.

(3) Prin personal didactic titular în ANIMV se înțelege personalul didactic care ocupă o funcție didactică în ANIMV, conform prevederilor art. 199 alin. (1) din Legea învățământului superior nr. 199/2023.

(4) În cadrul ANIMV se poate organiza examen de promovare în cariera didactică pentru următoarele funcții didactice:

- a) lector universitar;
- b) conferențiar universitar;
- c) profesor universitar.

Art. 3.

(1) Examenul de promovare în cariera didactică se organizează numai pentru un post vacant, conform art. 207 alin. (2) din Legea învățământului superior nr. 199/2023,

corespunzător unei funcții didactice, imediat superioară celei pe care o ocupă.

(2) Un post se consideră vacant dacă este prevăzut astfel în statul de funcții întocmit anual sau se vacantează pe parcursul anului universitar.

(3) Posturile vacante destinate promovării în cariera didactică se aprobă anual de către consiliul de administrație al ANIMV.

Art. 4.

(1) La examenul de promovare în carieră nu pot participa persoanele condamnate penal definitiv pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni pentru care nu a intervenit reabilitarea.

(2) Nerespectarea prevederilor prezentei metodologiei de către persoanele cu atribuții în procedura de organizare și desfășurare a examenelor de promovare poate constitui abatere disciplinară. Eventualele sesizări sunt analizate în conformitate cu prevederile art. 175-179 din Legea nr. 199/2023.

CAPITOLUL II

ORGANIZAREA EXAMENULUI DE PROMOVARE ÎN CARIERA DIDACTICĂ

Art. 5.

(1) Propunerea de organizare a examenului de promovare în cariera didactică pe un post vacant se face de către directorul departamentului, prin referat avizat de consiliul departamentului și de consiliul facultății, în concordanță cu necesitățile și resursele financiare ale ANIMV.

(2) Lista posturilor vacante propuse pentru ocuparea prin examen de promovare este avizată de consiliul facultății și înaintată de decan consiliului de administrație al ANIMV în vederea aprobării.

(3) ANIMV poate să organizeze examen de promovare în cariera didactică numai după aprobarea de către consiliul de administrație a numărului de posturi vacante și publicarea de către ANIMV pe pagina principală a site-ului web propriu, www.animv.ro, a informațiilor privind organizarea examenului.

(4) Publicarea de către ANIMV pe pagina principală a site-ului web propriu a informațiilor privind organizarea examenului de promovare în cariera didactică se realizează după primirea avizului din partea Ministerului Educației și Cercetării referitor la organizarea acestui examen.

(5) În vederea obținerii avizului pentru organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică, ANIMV are obligația de a transmite Ministerului Educației și Cercetării următoarele documente:

- a) metodologia proprie;
- b) lista posturilor aprobate de către consiliul de administrație pentru care urmează a se desfășura examen și structura acestora, asumată de comandantul (rectorul) ANIMV;
- c) extrasul din statul de funcții care conține posturile propuse pentru examenele de promovare, semnat de comandant (rector), decan și directorul de departament sau conducătorul școlii doctorale;
- d) declarația pe propria răspundere a comandantului (rectorului) ANIMV care atestă că toate posturile didactice propuse pentru examenele de promovare au în structură numai

discipline din planurile de învățământ ale specializărilor/programelor de studii legal înființate, inclusiv ca formă de învățământ și localitate de desfășurare.

(6) Procedura de examen poate fi declanșată doar după primirea avizului din partea Ministerului Educației și Cercetării.

Art. 6.

(1) Anunțul privind organizarea examenului se publică cu cel puțin două luni înainte de data desfășurării primei probe de examen. Înscrierea la examen începe în ziua publicării pe site-ul ANIMV a anunțului privind examenul pentru ocuparea postului vacant și se încheie cu 15 zile calendaristice înaintea desfășurării primei probe de examen.

(2) Anunțurile se publică la loc vizibil, pe pagina principală a site-ului web al ANIMV și pe un site web specializat administrat de Ministerul Educației și Cercetării.

(3) Pe pagina principală a site-ului web propriu al ANIMV, care găzduiește și pagina de internet a examenului, vor fi publicate, în termenul prevăzut la alin. (1), următoarele informații:

- a) metodologia proprie;
- b) lista posturilor aprobate de către consiliul de administrație pentru care urmează a se desfășura examen și structura acestora, asumată de comandantul (rectorul) ANIMV;
- c) descrierea fiecărui post pentru care urmează să se desfășoare examen de promovare în cariera didactică;
- d) atribuțiile/activitățile aferente postului didactic vacant, incluzând norma didactică și tipurile de activități incluse în norma didactică;
- e) salariul minim de încadrare pe post la momentul angajării;
- f) calendarul examenului;
- g) tematica probelor de examen;
- h) descrierea procedurii de examen și lista completă a documentelor pe care candidatul trebuie să le includă în dosarul de examen;
- i) adresa la care trebuie depus dosarul de examen.

Art. 7.

Cu cel puțin 10 zile calendaristice înaintea desfășurării primei probe de examen, pe pagina principală a site-ului web al ANIMV, care găzduiește și pagina de internet a examenului, vor fi publicate, cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), următoarele:

- a) curriculum vitae;
- b) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minime pentru postul pentru care urmează să se desfășoare examen de promovare (Anexa nr. 1 sau Anexa nr. 2);
- c) lista completă de lucrări a candidatului (Anexa nr. 6).

Art. 8.

(1) Examenele au caracter transparent conform prevederilor legale în vigoare.

(2) La examen poate participa candidatul care îndeplinește condițiile de înscriere la examenul de promovare, conform Legii nr. 199/2023, ale Metodologiei-cadru privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică, în învățământul superior aprobate prin H.G. nr. 56/30.01.2024 și ale prezentei metodologii.

(3) La examenul pentru promovarea în cariera didactică pot participa cadrele didactice titulare care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

- a) să fi avut calificativul „foarte bine” în ultimii 3 ani;
- b) să nu aibă o sancțiune disciplinară neradiată în condițiile legii;
- c) să îndeplinească standardele de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției, prevăzute la art. 206 alin. (2), alin. (3) sau alin. (4) din Legea nr. 199/2023, după caz.

Art. 9.

(1) Se consideră a fi implicate în procedura de examen persoanele care:

- a) participă în procesul de decizie referitor la numirea comisiei de examen;
- b) sunt membri sau membri supleanți ai comisiei de examen;
- c) sunt implicate în decizii de evaluare profesională sau administrativă în cadrul examenului;
- d) sunt implicate în soluționarea contestațiilor.

(2) Nu pot fi membri ai comisiilor constituite pentru organizarea și desfășurarea examenului în vederea promovării în cariera didactică persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al III-lea inclusiv în rândul candidaților.

Art. 10.

În situația în care, în urma promovării examenului de către candidat, una sau mai multe persoane din ANIMV urmează să se afle într-o situație de incompatibilitate, conform art. 201 alin. (4) din Legea nr. 199/2023, numirea pe post și acordarea titlului universitar de către ANIMV pot avea loc numai după soluționarea situației/situațiilor de incompatibilitate. Modalitatea de soluționare a situației de incompatibilitate se comunică la Ministerul Educației și Cercetării în termen de două zile lucrătoare de la soluționare.

CAPITOLUL III

ÎNSCRIEREA LA EXAMENUL DE PROMOVARE ÎN CARIERA DIDACTICĂ

Art. 11.

(1) Consiliul de administrație al ANIMV, la propunerea consiliului departamentului, aprobă cererile privind înscrierea la examen în vederea promovării în cariera didactică.

(2) Cererile de înscriere la examenul de promovare în cariera didactică cuprind precizarea funcției didactice și a postului pentru care se depune candidatura.

Art. 12.

(1) Pentru înscrierea la examenul de promovare în cariera didactică, pentru funcția de lector universitar este necesară întrunirea cumulativă și a următoarelor condiții, pe lângă cele menționate la art. 8 alin. (3) din prezenta Metodologie:

- a) deținerea diplomei de doctor;
- b) vechime minimă de 3 ani în calitate de cadru didactic în învățământul superior în cadrul ANIMV;
- c) îndeplinirea standardelor minime de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de lector universitar, prevăzute de Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice vacante din Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul” (Anexa nr. 2).

(2) Pentru înscrierea la examenul de promovare în cariera didactică, pentru funcția de conferențiar universitar este necesară întrunirea cumulativă și a următoarelor condiții, pe

lângă cele menționate la art. 8 alin. (3) din prezenta Metodologie:

- a) deținerea diplomei de doctor;
- b) vechime minimă de 6 ani în calitate de cadru didactic în învățământul superior în cadrul ANIMV;
- c) îndeplinirea standardelor minimale de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de conferențiar universitar, prevăzute de Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice vacante din Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul” (Anexa nr. 1).

(3) Pentru înscrierea la examenul de promovare în cariera didactică, pentru funcția de profesor universitar este necesară întrunirea cumulativă și a următoarelor condiții, pe lângă cele menționate la art. 8 alin. (3) din prezenta Metodologie :

- a) deținerea diplomei de doctor;
- b) vechime minimă de 9 ani în calitate de cadru didactic titular în învățământul superior în cadrul ANIMV;
- c) îndeplinirea standardelor minimale de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de profesor universitar, prevăzute de Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice vacante din Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul” (Anexa 1).

Art. 13.

(1) În vederea înscrierii la examenul de promovare, candidatul depune la secretariatul ANIMV un dosar care conține următoarele documente:

- a) cererea de înscriere la examen (Anexa nr. 5), semnată de candidat, care include o declarație pe propria răspundere privind veridicitatea informațiilor prezentate în dosar (Anexa nr.8);
- b) o propunere de dezvoltare a carierei universitare a candidatului atât din punct de vedere didactic, cât și din punctul de vedere al activităților de cercetare științifică; propunerea se redactează de către candidat, cuprinde maximum 10 pagini și este unul dintre principalele criterii de departajare a candidaților;
- c) curriculum vitae al candidatului în format tipărit și în format electronic – model Europass;
- d) lista de lucrări ale candidatului în format tipărit și în format electronic (Anexa nr. 6);
- e) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor ANIMV, al cărei format standard este prevăzut de metodologia proprie. Fișa de verificare este completată și semnată de către candidat (Anexa nr. 1 sau Anexa nr. 2);
- f) documente care atestă deținerea titlului de doctor: copia conformă cu originalul a diplomei de doctor și, în cazul în care diploma de doctor originală nu este recunoscută în România, copia conformă cu originalul a atestatului de recunoaștere sau echivalare a acesteia;
- g) rezumatul în limba română și într-o limbă de circulație internațională a tezei de doctorat, pe maximum o pagină pentru fiecare limbă;
- h) declarație pe propria răspundere a candidatului în care indică situațiile de incompatibilitate prevăzute de Legea învățământului superior nr. 199/2023, în care s-ar afla în cazul promovării examenului sau lipsa acestor situații de incompatibilitate (Anexa nr. 7);
- i) dovada privind obținerea calificativului „foarte bine” în ultimii 3 ani;
- j) declarația pe propria răspundere a candidatului din care să reiasă că nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani;

- k) copii ale altor diplome care atestă studiile candidatului;
- l) copia cărții de identitate sau, în cazul în care candidatul nu are o carte de identitate, a pașaportului sau a unui alt document de identitate întocmit într-un scop echivalent cărții de identitate ori pașaportului;
- m) în cazul în care candidatul și-a schimbat numele, copiile documentelor care atestă schimbarea numelui, respectiv certificatul de căsătorie sau dovada schimbării numelui;
- n) maximum 10 publicații, brevete sau alte lucrări ale candidatului, în format electronic, selecționate de acesta și considerate a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii;
- o) pentru candidații la funcția de conferențiar universitar, respectiv profesor universitar: 3 scrisori de recomandare, conform art. 16 alin. (1) și (2);
- p) certificat de cazier judiciar;
- q) certificat de integritate comportamentală reglementat de Legea nr. 118/2019 privind Registrul național automatizat cu privire la persoanele care au comis infracțiuni sexuale, de exploatare a unor persoane sau asupra minorilor, precum și pentru completarea Legii nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare, cu modificările ulterioare;
- r) certificat medical, eliberat pe un formular specific adoptat prin ordin comun al ministrului educației și ministrului sănătății;
- s) avizul medical pentru exercitarea profesiei didactice, eliberat conform prevederilor ordinului comun al ministrului educației și al ministrului sănătății.

(2) Documentele menționate la alin. (1) se vor depune atât în format letric, cât și pe suport electronic.

Art. 14.

Curriculumul vitae al candidatului trebuie să includă:

- a) informații despre studiile efectuate și diplomele obținute;
- b) informații despre experiența profesională și locurile de muncă relevante ocupate anterior;
- c) informații despre proiectele de cercetare-dezvoltare pe care le-a condus ca director de proiect și granturile obținute, în cazul în care există astfel de proiecte sau granturi, indicându-se pentru fiecare sursa de finanțare, volumul finanțării și principalele publicații sau brevete rezultate;
- d) informații despre premii sau alte elemente de recunoaștere a contribuțiilor științifice ale candidatului.

Art. 15.

Lista completă de lucrări ale candidatului va fi structurată astfel:

- a) lista celor maximum 10 lucrări considerate de candidat a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii, care sunt incluse în format electronic în dosar și care se pot regăsi și în celelalte categorii de lucrări prevăzute de prezentul articol;
- b) teza sau tezele de doctorat;
- c) brevete de invenție și alte titluri de proprietate industrială;
- d) cărți și capitole în cărți;
- e) articole/studii *in extenso*, publicate în reviste din fluxul științific internațional;
- f) publicații *in extenso*, apărute în lucrări ale conferințelor internaționale de specialitate;
- g) alte lucrări și contribuții științifice.

Art. 16.

(1) Candidații pentru posturile de conferențiar universitar trebuie să includă în dosarul de examen cel puțin trei scrisori de recomandare ale unor personalități din domeniul postului pentru care candidează, din țară sau din străinătate, exterioare ANIMV.

(2) Candidații pentru posturile de profesor universitar trebuie să includă în dosarul de examen cel puțin trei scrisori de recomandare ale unor personalități din domeniul postului pentru care candidează din străinătate.

(3) În cazul domeniilor științifice cu specific românesc, scrisorile de recomandare pentru candidații la postul de profesor universitar pot proveni și din partea unor personalități din domeniul respectiv din România, exterioare ANIMV.

Art. 17.

(1) Dosarul de examen este constituit de candidat și se depune direct la adresa ANIMV specificată pe pagina de internet a examenului. Dosarul de examen este transmis membrilor comisiei de examen după expirarea termenului de depunere a dosarelor, dar nu mai târziu de 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a examenului.

(2) ANIMV poate accepta dosarele candidaților în format electronic, la adresa de e-mail specificată pe pagina principală a site-ului web propriu al examenului, cu confirmare de primire.

Art. 18.

(1) Pentru obținerea avizului juridic din partea consilierului juridic care deservește ANIMV, fiecare dosar trebuie să cuprindă rezoluția cu privire la verificarea informațiilor din fișa de verificare prevăzută la art. 13 alin. (1) lit. e). Această rezoluție este stabilită de către o comisie numită prin decizie a comandantului (rectorului), la propunerea consiliului de administrație.

(2) Îndeplinirea de către un candidat a condițiilor legale de prezentare la examen este certificată prin avizul juridic din partea consilierului juridic care deservește ANIMV, în baza rezoluției de la alin. (1) și a documentelor prevăzute la art. 13.

(3) Avizul juridic, însoțit de rezoluția comisiei care a analizat și verificat informațiile din fișa de verificare, este comunicat candidatului și publicat pe pagina de internet a examenului în termen de 48 de ore de la emiterea sa, dar cu cel puțin 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a examenului.

(4) Aceleași date sunt încărcate de către ANIMV și pe pagina web a examenului, administrată de Ministerul Educației și Cercetării.

Art. 19.

Candidații care îndeplinesc condițiile legale de prezentare la examen vor fi notificați de către secretariatul ANIMV cu privire la data, ora și locul susținerii probelor de examen.

CAPITOLUL IV

DESFĂȘURAREA EXAMENULUI

Art. 20.

(1) Examenul se derulează astfel încât toate probele de examinare să fie susținute în cel mult 45 de zile de la încheierea perioadei de înscriere.

(2) Examenul constă în evaluarea calităților didactice și activității științifice.

Art. 21.

(1) Comisia de examen evaluează candidatul, pe baza criteriilor menționate anterior, înainte de susținerea probei adiționale, precizate la art. 22. Rezultatele evaluării sunt consemnate în raportul de apreciere întocmit de fiecare membru al comisiei. În raport cu atribuțiile funcției didactice pentru care se susține examenul de promovare, comisia de examen evaluează candidatul din perspectiva următoarelor criterii:

- a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;
- b) capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
- c) competențele didactice ale candidatului;
- d) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice;
- e) capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;
- f) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare;
- g) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât ANIMV.

(2) Comisia de examen are obligația de a constata îndeplinirea de către candidat a standardelor minimale.

(3) Comisia de examen constată îndeplinirea de către candidat a standardelor din metodologia proprie, raportate la standardele minimale naționale, aprobate prin ordin al ministrului educației, potrivit prevederilor art. 156. alin. (1) lit. a) din Legea nr. 199/2023.

Art. 22.

Competențele profesionale ale candidatului se evaluează de către comisia de examen pe baza dosarului de examen și, adițional, pe baza susținerii de către candidat, în fața comisiei, a propunerii de dezvoltare a carierei universitare.

Art. 23.

(1) Stabilirea componenței comisiei de examen se face odată cu publicarea de către ANIMV pe pagina principală a site-ului web propriu a informațiilor privind organizarea examenului.

(2) Comisia de examen este formată din 5 membri, incluzând președintele acesteia, specialiști în domeniul disciplinelor postului sau în domenii apropiate.

(3) În componența comisiei de examen sunt prevăzuți și membri supleanți. În cazul în care, din motive obiective, un membru nu poate participa la lucrările comisiei, membrul respectiv este înlocuit de membrul supleant, numit după aceeași procedură ca și membrii comisiei.

(4) Consiliul departamentului sau al școlii doctorale în structura căreia se află postul face propuneri pentru componența nominală a comisiei de examen.

(5) Pe baza propunerii prevăzute la alin. (3) decanul solicită avizul consiliului facultății privind componența nominală a comisiei de examen.

(6) Componența nominală a comisiei de examen, însoțită de avizul consiliului facultății, este supusă validării consiliului de administrație și apoi transmisă senatului universitar spre aprobare.

(7) În urma aprobării de către senatul universitar, comisia de examen este numită prin decizie a comandantului (rectorului).

(8) În termen de două zile lucrătoare de la emiterea deciziei comandantului (rectorului), componența nominală a comisiei de examen este publicată pe pagina de internet a

examenului.

Art. 24.

(1) În vederea stabilirii componenței comisiei de soluționare a contestațiilor se parcurge aceeași procedură ca la stabilirea componenței comisiei de examen.

(2) Membrii comisiei de examen nu pot face parte din comisia de soluționare a contestațiilor.

(3) În urma aprobării de către senatul universitar, comisia de soluționare a contestațiilor este numită prin decizie a comandantului (rectorului) și se publică odată cu publicarea comisiei de examen.

Art. 25.

(1) Deciziile comisiei de examen sunt luate prin votul deschis al membrilor. O decizie a comisiei este validă dacă a întrunit votul a cel puțin 3 membri ai comisiei.

(2) Lucrările comisiei sunt conduse de președintele comisiei.

(3) Membrii comisiei pot fi din interiorul sau din afara ANIMV, din țară sau din străinătate.

(4) Pentru ocuparea unui post de conferențiar universitar/profesor universitar, cel puțin 3 membri ai comisiei trebuie să fie din afara ANIMV, din țară sau din străinătate.

(5) Membrii comisiei de examen trebuie să aibă un titlu didactic superior ori cel puțin egal cu cel al postului destinat promovării, iar membrii din străinătate, să îndeplinească standardele ANIMV corespunzătoare postului destinat promovării.

(6) În scopul exclusiv al participării în comisia de examen, echivalarea titlurilor didactice ale membrilor din străinătate cu titlurile didactice din țară se face prin hotărâre a senatului universitar cu privire la componența nominală a comisiei.

(7) Președintele comisiei de examen poate fi una dintre următoarele persoane:

a) directorul departamentului;

b) decanul sau prodecanul facultății în care se regăsește postul;

c) un cadru didactic titular în ANIMV, specialist în domeniul postului sau într-un domeniu apropiat, delegat în acest scop prin votul consiliului departamentului, respectiv al consiliului facultății, care organizează examenul.

Art. 26.

(1) Președintele comisiei întocmește un raport asupra probelor examenului, pe baza referatelor de apreciere redactate de fiecare membru al comisiei de examen.

(2) Raportul asupra desfășurării examenului este asumat prin semnătură de fiecare membru al comisiei de examen. Președintele comisiei de examen transmite raportul și documentația aferentă decanului facultății.

(3) Raportul comisiei de examen, după validarea acestuia în consiliul facultății, este înaintat de către decanul facultății, spre aprobare, senatului universitar.

(4) Senatul universitar analizează respectarea procedurilor stabilite prin metodologia proprie a ANIMV și aprobă sau nu aprobă raportul asupra desfășurării examenului. Rezultatele examenului, după aprobarea senatului, sunt prezentate de către decan consiliului facultății.

Art. 27.

(1) În situația în care un candidat deține elemente care pot demonstra nerespectarea criteriilor de evaluare prevăzute la art. 21 alin. (1) și/sau nerespectarea procedurilor privind organizarea și desfășurarea examenului, acesta poate formula contestație în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea rezultatului.

(2) Contestația se formulează în scris, se înregistrează la Secretariatul ANIMV și se înaintează comisiei de contestații spre soluționare.

(3) Comisia de contestații analizează aspectele sesizate de către candidat și soluționează contestația în cel mult 48 de ore de la înregistrarea acesteia, înainte de publicarea rezultatelor examenului.

(4) Raportul comisiei de contestații, după validarea acestuia în consiliul facultății, și raportul comisiei de examen se înaintează de către decanul facultății, spre aprobare, senatului universitar.

Art. 28.

(1) Rezultatul comisiei se publică în termen de două zile lucrătoare de la finalizarea examenului, respectiv după expirarea termenului de rezolvare și de răspuns la contestații, după caz, pe pagina de internet a examenului și pe pagina web administrată de către Ministerul Educației și Cercetării.

(2) După aprobarea de către senatul universitar a rezultatului examenului, pe pagina de internet a examenului se publică lista candidaților promovați.

Art. 29.

(1) Numirea pe post și acordarea titlului universitar aferent de către ANIMV, în urma aprobării rezultatului examenului de către senatul universitar, se fac prin decizie a comandantului (rectorului), începând cu prima zi a semestrului următor celui în care s-a desfășurat examenul.

(2) Deciziile de numire pe post și de acordare a titlului universitar aferent pentru candidații declarați admiși, însoțite de un raport sintetic privind organizarea și desfășurarea examenului/examenelor de promovare din ANIMV, se transmit, în termen de 5 zile de la emitere, în format electronic/pe suport electronic, cu adresă de înaintare către Comisia Națională de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, prin direcția de specialitate din cadrul Ministerului Educației și Cercetării.

Art. 30.

(1) Directorii departamentelor, decanii facultăților și comandantul (rectorul) răspund în fața senatului universitar pentru buna desfășurare a examenelor de promovare, în condițiile respectării normelor de calitate, de etică și deontologie universitară și a legislației în vigoare.

(2) În condițiile constatării unor nereguli, senatul universitar poate aplica sancțiuni specificate în metodologia proprie, putând fi dispusă inclusiv demiterea directorilor de departamente și a decanilor, la propunerea justificată a consiliului de administrație sau a comandantului (rectorului) ori din oficiu, cu avizul acestora.

(3) În cazul constatării nerespectării prevederilor legale în procedura de desfășurare a examenului de promovare în cariera didactică, Ministerul Educației și Cercetării poate aplica sancțiunile prevăzute de lege, pe baza unui raport întocmit de Comisia Națională de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare.

(4) În cazul în care instanțele de judecată constată încălcarea procedurilor de desfășurare a examenului de promovare din instituțiile de învățământ superior, examenul se anulează și se reia.

CAPITOLUL V

DISPOZIȚII FINALE

Art. 31.

(1) Menținerea într-o funcție didactică de predare în cadrul ANIMV este condiționată de un control medical periodic. Periodicitatea și acordarea avizelor pentru exercitarea profesiei sunt reglementate prin ordinul comun al ministrului educației și al ministrului sănătății, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar fondurile necesare acestor controale sunt asigurate de la bugetul de stat.

(2) Personalul didactic de predare care se consideră nedreptățit poate solicita o expertiză a capacității de muncă în domeniul educației.

(3) În situații de inaptitudine profesională de natură psihocomportamentală a personalului didactic de predare angajat în ANIMV, instituția poate solicita, la sesizarea oricărui factor implicat în procesul educațional, prin hotărâre a consiliului de administrație, un nou examen medical complet.

(4) Situațiile de inaptitudine profesională de natură psihocomportamentală sunt analizate și stabilite de către o comisie formată din 3-5 membri, medici specialiști, constituită la nivelul ANIMV în baza unui protocol încheiat între Ministerul Educației și Cercetării și Ministerul Sănătății, care realizează expertiza capacității de muncă în domeniul educației.

(5) Refuzul personalului didactic de a se prezenta la controlul medical constituie abatere disciplinară și poate duce la desfacerea contractului individual de muncă.

Art. 32.

(1) ANIMV întocmește anual, până cel târziu la data de 1 septembrie, un raport cu privire la organizarea, desfășurarea și finalizarea examenelor de promovare în cariera didactică. Raportul este trimis, spre informare, Ministerului Educației și Cercetării.

(2) ANIMV trimite raportul anual cu privire la organizarea, desfășurarea și finalizarea examenelor de promovare în cariera didactică conducerii Serviciului Român de Informații.

Art. 33.

Prezenta Metodologie poate fi completată sau modificată prin hotărâre a Senatului universitar al ANIMV și abrogă *Metodologia privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică în Academia Națională de informații Mihai Viteazul, nr. 193116 din 14.07.2021.*

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII „MIHAI VITEAZUL”

Facultatea _____

Examen pentru ocuparea postului de _____, poz. _____

Disciplinele postului _____

Domeniul: _____

De la Departamentul _____

**Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor
pentru obținerea titlului de
PROFESOR UNIVERSITAR / CONFERENȚIAR UNIVERSITAR**

Comisia Științe militare, informații și ordine publică

1. Propunere de definiții privind structura activității candidatului										
Nr. crt.	Domeniul activităților		Tipul activităților		Categorii și restricții		Subcategorii		Indicatori (kpi)	Punctaj realizat
0	1		2		3			4	5	6
1	Activitatea didactică și profesională (A1)	1.1	Cărți și capitole în cărți al căror conținut este relevant în domeniul Științe militare, informații și ordine publică , publicate în edituri cu prestigiu recunoscut în domeniul Științe militare, informații și ordine publică , după obținerea titlului de doctor.	1.1.1	Cărți în calitate de autor ▪ profesor minim 4 cărți, din care 3 unic autor; ▪ conferențiar minim 3 cărți, din care 2 unic autor.	1.1.1.1	Cărți (internaționale)	15		
								1.1.1.2	Naționale	10
				1.1.2	Cărți în calitate de coautor sau capitole	1.1.2.1	Internaționale	15/n		
						1.1.2.2	Naționale	10/n		
		1.2	Material didactic / Lucrări didactice al căror conținut este relevant în domeniul Științe militare, informații și ordine publică după obținerea titlului de doctor.	1.2.1	Tratate ¹ , monografii ² publicate în edituri cu prestigiu internațional sau cu prestigiu recunoscut în domeniul Științe militare, informații și ordine publică ; Cursuri universitar ³ , manuale didactice, legislație adnotată, îndrumare publicate în edituri cu prestigiu internațional sau cu prestigiu recunoscut în domeniul Științe militare, informații și ordine publică . ▪ minimum 3 ca prim autor pentru profesor universitar; ▪ minimum 2 ca prim autor pentru conferențiar universitar.	10/n	5/n			
							1.2.2	Studii de specialitate, scenarii, exerciții și aplicații; Profesor universitar – minimum 2, prim autor; conferențiar universitar – minimum 1, prim autor	5/n	
		1.3	Coordonare de programe de studii universitare, organizare și coordonare programe de formare și dezvoltare continuă						2 pe program	
		1.4	Proiecte educaționale și de formare continuă	1.4.1	Director / Responsabil / Membru				3/2/1	

¹ *Tratat, cf. DEX – lucrare cu caracter special, în care sunt expuse, metodic, problemele fundamentale ale unei discipline*

² *Monografie, cf. DEX – studiu științific amplu asupra unui subiect anumit, tratat detaliat și multilateral.*

³ *Relevanța suportului de curs este evaluată raportat la fișa disciplinei, pe baza analizei efectuate de către comisia metodică competentă din cadrul ANIMV și cu avizul consiliului Facultății competente/departamentului autonom competent.*

2	Activitatea de cercetare (A2)	2.1	Articole al căror conținut este relevant în domeniul fundamental Științe militare, informații și ordine publică și care sunt publicate în reviste cotate ISI Thomson Reuters sau în volumele unor manifestări științifice, indexate ISI proceedings					10	
		2.2	Articole / studii / rapoarte de cercetare al căror conținut este relevant în domeniul Științe militare, informații și ordine publică și care sunt publicate în reviste / buletine științifice cu prestigiu recunoscut sau în volumele unor manifestări științifice, în domeniul Științe militare, informații și ordine publică, sau indexate în baze de date internaționale	Minim 15 pentru profesor universitar			1/n		
				Minim 10 pentru conferențiar universitar			1/n		
		2.3	Proprietate intelectuală, brevete de invenție și inovație etc.	2.3.1	Internaționale		10		
				2.3.2	Naționale		5		
2.4	Granturi / proiecte prin competiție	2.4.1	Director / Responsabil	2.4.1.1	Internaționale	15/10 de grant			
				2.4.1.2	Naționale	10/5 de grant			
		2.4.2	Membru în echipă	2.4.2.1	Internaționale	5 de grant			
				2.4.2.2	Naționale	3 de grant			

3	Recunoașterea și impactul activității (A3)	3.1	Citări în reviste ISI și BDI	3.1.1	ISI		2 pe citare	
				3.1.2	BDI		1 pe citare	
		3.2	Citări ale publicațiilor candidatului în cărți, capitole de cărți sau volume, publicate la edituri cu prestigiu științific recunoscut în domeniul Științe militare, informații și ordine publică			0,3 pe citare		
		3.3	Prezentări / invitat în plenul unor manifestări științifice internaționale și naționale cu participare internațională sau Profesor invitat (exclusiv ERASMUS)	3.3.1	Internaționale		8	
				3.3.2	Naționale		6	
		3.4	Membru în colectivele de redacție sau comitete științifice ale revistelor cu prestigiu științific recunoscut în domeniul Științe militare, informații și ordine publică și al manifestărilor științifice, organizator de manifestări științifice / recenzor pentru reviste și manifestări științifice naționale și internaționale indexate ISI, indexate la o bază internațională recunoscută, sau neindexate	3.4.1	ISI		10	
				3.4.2	BDI		6	
				3.4.3	Naționale și internaționale neindexate		4	
		3.5	Experiența de management, analiză și evaluare în cercetare și / sau învățământ	3.5.1	Conducere		2/an	
				3.5.2	Membru		1/an	

		Criterii opționale								
		3.6	Premii			3.6.1	Academia Română	10		
						3.6.2	ASS, AOSR și CNCS	8		
						3.6.3	Premii internaționale	15		
						3.6.4	Premii naționale în domeniu	5		
		3.7	Membru în academii, organizații, asociații profesionale de prestigiu, naționale și internaționale, apartenență la organizații din domeniul educației	3.7.1	Academia Română				10	
				3.7.2	ASS, AOSR și academii de ramură				8	

		și cercetării	3.7.3	Conducere profesională asociații	3.7.3.1	Internaționale	8	
					3.7.3.2	Naționale	6	
			3.7.4	Asociații profesionale	3.7.4.1	Internaționale	6	
					3.7.4.2	Naționale	4	
			3.7.5	Organizații în domeniul educației și cercetării	3.7.5.1	Conducere	6	
					3.7.5.2	Membru	4	

Notă:

- Bazele de date internaționale (BDI) luate în considerare pentru articolele publicate în reviste și publicate în volumele unor manifestări științifice, cu excepția articolelor publicate în reviste cotate ISI, sunt cele recunoscute pe plan științific internațional precum (nelimitativ): Scopus, IEEE Xplore, Science Direct, Elsevier, Wiley, ACM, DBLP, Springerlink, Engineering Village, Cabi, Emerald, CSA, Compendex, INSPEC, Referativnai Jurnal, CEEOL, Copernicus, PROQUEST, EBSCO.
- O publicație sau citare se încadrează la un singur indicator, luându-se în considerare încadrarea cea mai favorabilă candidatului.
- Pentru edițiile a II-a și următoarele ale unei publicații se acordă jumătate din punctajul menționat numai dacă este vorba de o ediție revizuită, adăugită și completată.
- Punctajul menționat **la indicatorii 1.1. Cărți și capitole în cărți și 1.2. Material didactic/Lucrări didactice** se acordă integral numai dacă lucrarea este elaborată în calitate de autor unic.
- Pentru lucrările realizate în colectiv, dacă se poate stabili contribuția fiecărui coautor, punctajul se acordă proporțional cu contribuția respectivă; dacă nu se poate stabili contribuția fiecărui coautor, punctajul menționat se va împărți la numărul de coautori.
- Cărțile/articolele trebuie să fie deja publicate sau, după caz, înregistrate într-o bibliotecă universitară.

Candidații care doresc să obțină titlul didactic de conferențiar universitar sau profesor universitar trebuie să fi publicat, obligatoriu, după obținerea titlului didactic de lector / conferențiar universitar, următoarele: o carte de unic autor, un curs universitar / manuale didactice / tratate / monografie în calitate de prim autor, al căror conținut este relevant în domeniul Științe militare, informații și ordine publică, publicate la edituri cu prestigiu recunoscut în domeniul Științe militare, informații și ordine publică.

2. Formula de calcul a indicatorului de merit ($A=A_1+A_2+A_3$) $A=\sum n_1k_1+\sum n_2k_2+\sum n_3k_3$

Unde: n_{pi} – numărul de activități din categorie

k_{pi} – coeficient specific tipului și categoriei de activitate A_i – suma activităților din categoria menționată

Fișă de autoevaluare a standardelor minime necesare și obligatorii pentru obținerea titlului de PROFESOR UNIVERSITAR / CONFERENȚIAR UNIVERSITAR

Condiții minime					
Nr. crt.	Categorie				
	Domeniul de activitate	Conferențiar universitar		Profesor universitar	
		Condiții	Punctaj realizat	Condiții	Punctaj realizat
	Activitatea didactică / profesională (A1)	Minimum 35 puncte		Minimum 60 puncte	
	Activitatea de cercetare (A2)	Minimum 20 puncte		Minimum 30 puncte	
	Recunoașterea impactului activității (A3)	Minimum 5 puncte		Minimum 10 puncte	
	TOTAL	60 puncte		100 puncte	

Notă:

- În funcție de nivelul candidatului (cadru didactic, cercetare), coeficienții A_i pot avea diverse valori, inclusiv 0, cu îndeplinirea standardelor minime impuse în rubrica „Categorii și restricții” din fișă.
- Pentru cariera de cercetător științific sunt luate în considerare componente minime de performanță științifică (A2) și recunoașterea impactului activității (A3).

Un articol, în extenso, în reviste cotate ISI Thomson Reuters poate fi echivalat cu două articole publicate, în rezumat, în reviste cotate ISI sau cu trei articole, în extenso, în reviste cu prestigiu științific recunoscut în domeniul Științe militare, informații și ordine publică.

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII „MIHAI VITEAZUL”

Facultatea _____

Examen pentru ocuparea postului de _____, poz. _____

Disciplinele postului _____

Domeniul: _____

De la Departamentul _____

**Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor
pentru obținerea titlului de LECTOR UNIVERSITAR**

1. Propunere de definiții privind structura activității candidatului									
0	1	2	Tipul activităților	3	Categorii și restricții	4	Subcategorii	5	6
1	Activitatea didactică și profesională (A1)	1.1	Cărți al căror conținut este relevant în domeniul Științe militare, informații și ordine publică , publicate în edituri cu prestigiu recunoscut în domeniul Științe militare, informații și ordine publică , după obținerea titlului de doctor.	1.1.1	Cărți în calitate de autor - minimum 1	1.1.1.1	Cărți (internationale)	15	
						1.1.1.2	Naționale	10	
				1.1.2	Cărți în calitate de coautor sau capitole	1.1.2.1	Internationale	15/n	
						1.1.2.2	Naționale	10/n	
		1.2	Material didactic / Lucrări didactice al căror conținut este relevant în domeniul Științe militare, informații și ordine publică după obținerea titlului de doctor.	1.2.1	Tratate ⁴ , monografii ⁵ publicate în edituri internațional sau cu prestigiu recunoscut în domeniul Științe militare, informații și ordine publică ; Cursuri universitare ⁶ , manuale didactice, legislație adnotată, îndrumare publicate în edituri cu prestigiu internațional sau cu prestigiu recunoscut în domeniul Științe militare, informații și ordine publică . - minimum 1, în calitate de autor - minimum 1, în calitate de coautor			5/n	
				1.2.2	Studii de specialitate, scenarii, exerciții și aplicații; minimum 2			5/n	
2	Activitatea de cercetare (A2)	1.3	Coordonare de programe de studii universitare, organizare și coordonare programe de formare și dezvoltare continuă					2 pe program	
		1.4	Proiecte educaționale și de formare continuă	1.4.1	Director / Responsabil / Membru			3/2/1	
		2.1	Articole al căror conținut este relevant în domeniul fundamental Științe militare, informații și ordine publică și care sunt publicate în reviste cotate ISI Thomson Reuters sau în volumele unor manifestări științifice, indexate ISI proceedings					10	
		2.2	Articole / studii / rapoarte de cercetare al căror conținut este relevant în domeniul Științe militare, informații și ordine publică și care sunt publicate în reviste / buletine științifice cu prestigiu recunoscut sau în volumele unor manifestări științifice, în domeniul Științe militare, informații și ordine publică , sau indexate în baze de date internaționale		Minimum 8			1/n	
		2.3	Proprietate intelectuală, brevete de invenție și inovație etc.	2.3.1	Internationale			10	
				2.3.2	Naționale			5	
		2.4	Granturi / proiecte prin competiție	2.4.1	Director / Responsabil	2.4.1.1	Internationale	15/10 de grant	
						2.4.1.2	Naționale	10/5 de grant	
				2.4.2	Membru în echipă	2.4.2.1	Internationale	5 de grant	
						2.4.2.2	Naționale	3 de grant	
3	Recunoașterea și impactul activității (A3)	3.1	Citări în reviste ISI și BDI	3.1.1	ISI			2 pe citare	
				3.1.2	BDI			1 pe citare	
		3.2	Citări ale publicațiilor candidatului în cărți, capitole de cărți sau volume, publicate la edituri cu prestigiu științific recunoscut în domeniul Științe militare, informații și ordine publică					0,3 pe citare	
		3.3	Prezentări / invitat în plenul unor manifestări științifice internaționale și naționale cu participare internațională sau Profesor invitat (exclusiv ERASMUS)	3.3.1	Internationale			8	
				3.3.2	Naționale			6	
		3.4	Membru în colectivele de redacție sau	3.4.1	ISI			10	

⁴ *Tratat, cf. DEX – lucrare cu caracter special, în care sunt expuse, metodic, problemele fundamentale ale unei discipline.*

⁵ *Monografie, cf. DEX – studiu științific amplu asupra unui subiect anumit, tratat detaliat și multilateral.*

⁶ *Relevanța suportului de curs este evaluată raportat la fișa disciplinei, pe baza analizei efectuate de către comisia metodică de specialitate din cadrul ANIMV și cu avizul consiliului Facultății competente/departamentului autonom competent.*

			comitete științifice ale revistelor cu prestigiu științific recunoscut în domeniul <i>Științe militare, informații și ordine publică</i> și al manifestărilor științifice, organizator de manifestări științifice / recenzor pentru reviste și manifestări științifice naționale și internaționale indexate ISI, indexate la o bază internațională recunoscută, sau neindexate	3.4.2	BDI		6				
					3.4.3	Naționale și internaționale neindexate		4			
		3.5	Experiența de management, analiză și evaluare în cercetare și / sau învățământ	3.5.1	Conducere		2/an				
				3.5.2	Membru		1/an				
		3.6	Premii			3.6.1	Academia Română	10			
						3.6.2	ASS, AOSR și CNCS	8			
						3.6.3	Premii internaționale	15			
						3.6.4	Premii naționale în domeniu	5			
		3.7	Membru în academii, organizații, asociații profesionale de prestigiu, naționale și internaționale, apartenență la organizații din domeniul educației și cercetării			3.7.1	Academia Română		10		
						3.7.2	ASS, AOSR și academii de ramură		8		
						3.7.3	Conducere asociații profesionale	3.7.3.1	Internaționale	8	
								3.7.3.2	Naționale	6	
						3.7.4	Asociații profesionale	3.7.4.1	Internaționale	6	
								3.7.4.2	Naționale	4	
						3.7.5	Organizații în domeniul educației și cercetării	3.7.5.1	Conducere	6	
								3.7.5.2	Membru	4	

Notă:

- Bazele de date internaționale (BDI) luate în considerare pentru articolele publicate în reviste și publicate în volumele unor manifestări științifice, cu excepția articolelor publicate în reviste cotate ISI, sunt cele recunoscute pe plan științific internațional precum (nelimitativ): Scopus, IEEE Xplore, Science Direct, Elsevier, Wiley, ACM, DBLP, Springerlink, Engineering Village, Cabi, Emerald, CSA, Compendex, INSPEC, Referativnai Jurnal, CEEOL, Copernicus, PROQUEST, EBSCO.
- O publicație sau citare se încadrează la un singur indicator, luându-se în considerare încadrarea cea mai favorabilă candidatului.
- Pentru edițiile a II-a și următoarele ale unei publicații se acordă jumătate din punctajul menționat numai dacă este vorba de o ediție revizuită, adăugită și completată.
- Punctajul menționat **la indicatorii 1.1. Cărți și 1.2. Material didactic/Lucrări didactice** se acordă integral numai dacă lucrarea este elaborată în calitate de autor unic.
- Pentru lucrările realizate în colectiv, dacă se poate stabili contribuția fiecărui coautor, punctajul se acordă proporțional cu contribuția respectivă; dacă nu se poate stabili contribuția fiecărui coautor, punctajul menționat se va împărți la numărul de coautori.
- Cărțile/articolele trebuie să fie deja publicate sau, după caz, înregistrate într-o bibliotecă universitară.

2. Formula de calcul a indicatorului de merit ($A = A_1 + A_2 + A_3$) $A = \sum n_{1k}k_1 + \sum n_{2k}k_2 + \sum n_{3k}k_3$ Unde: n_{pi} – numărul de activități din categorie k_{pi} – coeficient specific tipului și categoriei de activitate A_i – suma activităților din categoria menționată

**Fișă de autoevaluare a standardelor minime necesare și obligatorii
pentru obținerea titlului de LECTOR UNIVERSITAR**

Condiții minime			
Nr. crt.	Categorie		
	Lector universitar		
	Domeniul de activitate	Condiții	Punctaj realizat
	Activitatea didactică / profesională (A1)	Minim 25 puncte	
	Activitatea de cercetare (A2)	Minim 20 puncte	
	Recunoașterea impactului activității (A3)	Minim 5 puncte	
	TOTAL	50 puncte	

Notă:

- În funcție de nivelul candidatului (cadru didactic, cercetare), coeficienții A_i pot avea diverse valori, inclusiv 0, cu îndeplinirea standardelor minime impuse în rubrica „Categorii și restricții” din fișă.
- Pentru cariera de cercetător științific sunt luate în considerare componente minime de performanță științifică (A2) și recunoașterea impactului activității (A3).

Un articol, în extenso, în reviste cotate ISI Thomson Reuters poate fi echivalat cu două articole publicate, în rezumat, în reviste cotate ISI sau cu trei articole, în extenso, în reviste cu prestigiu științific recunoscut în domeniul *Științe militare, informații și ordine publică*.

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII „MIHAI VITEAZUL” Facultatea _____ Examen pentru ocuparea postului de _____, poz. _____ Disciplinele postului _____ Domeniul: _____ De la Departamentul _____

RAPORT

asupra examenului de promovare în cariera didactică

În conformitate cu decizia comandantului (rectorului) Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”, nr. _____ din _____, comisia de examen, compusă din:

	- președinte;
	- membru;
	- membru;
	- membru;
	- membru.

a procedat în perioada _____, la evaluarea candidatului _____, participant la examenul pentru ocuparea postului de _____, poziția _____, la Facultatea _____, Departamentul _____, în vederea luării deciziei de stabilire a candidatului declarat reușit sau, după caz, a deciziei de a declara nereușit candidatul participant la examenul pentru promovarea în cariera didactică.

La examen a participat candidatul _____.

A îndeplinit cel puțin punctajul minim prevăzut la toate criteriile din referatele de apreciere, ale tuturor membrilor comisiei de examen și a fost declarat reușit candidatul: _____.

A fost declarat respins, ca urmare a neîndeplinirii punctajului minim prevăzut în cel puțin un referat de apreciere și nu a fost declarat reușit candidatul: _____.

Pentru stabilirea candidatului declarat reușit, au participat la vot ____ membri ai comisiei și ____ membri supleanți, desemnați de președintele comisiei ca urmare a absenței membrilor titulari

În urma votului exprimat, candidatul _____ a fost declarat reușit, cu _____ voturi.

Prezentul raport sinteză a fost adoptat cu ____ voturi pentru și ____ voturi împotrivă, de către membrii și membrii supleanți ai comisiei, care au participat efectiv la evaluarea candidatului.

	(Numele și prenumele)	(Semnătura)
Președintele comisiei	_____	_____
Membru	_____	_____
Membru	_____	_____
Membru	_____	_____
Membru	_____	_____

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII „MIHAI VITEAZUL”	
Facultatea	_____
Examen pentru postul de	_____, poz. _____
Disciplinele postului	_____
Domeniul:	_____
De la Departamentul	_____

REFERAT DE APRECIERE

Subsemnatul _____, titular la _____, membru al Comisiei de examen pentru promovarea în cariera didactică și ocuparea postului de _____, poziția _____, Facultatea _____, Departamentul _____, conform deciziei comandantului (rectorului) Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul” nr. _____ din _____, am procedat la evaluarea candidatului _____ în raport cu criteriile stabilite prin *H.G. nr. 56/30.01.2024 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică, în învățământul superior, Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 6129/2016 privind aprobarea standardelor minime necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare și a Metodologiei privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică în Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul”*

Pe baza celor desprinse din propria analiză, aduc la cunoștință cele ce urmează:

CRITERIUL DE EVALUARE	Funcția didactică pentru care candidează	Punctaj C _i	CONCLUZIA (Admis/Respins)
Standarde minime (A)	A ₁ – Activitatea didactică și profesională	A = A₁ + A₂ + A₃	
	A ₂ – Activitatea de cercetare științifică		
	A ₃ – Recunoașterea impactului activității		
Evaluare candidat (B)	B ₁ – Relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului	B = B₁ + B₂ + ... B₇	
	B ₂ – Capacitatea de a îndruma studenți sau tineri cercetători		
	B ₃ – Competențele didactice ale candidatului		
	B ₄ – Capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice		

	B5 – Capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice, în funcție de specificul domeniului candidatului			
	B6 – Capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare			
	B7 – Experiența profesională a candidatului în alte instituții decât ANIMV			
Punctaj final $P=0,6x$ A+0,4x B				CONCLUZIA FINALĂ (Admis/Respins)

Data

Semnătura

NOTĂ: Pentru evaluarea criteriilor B₁...B₇ se va folosi notarea de la 1 la 10. Nota probei reprezintă media aritmetică a acestora. Pot fi recomandați pentru a fi declarați „admis” candidații care au obținut cel puțin media 8 și nicio notă sub 7.

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”

Nr. _____ din _____

A P R O B
COMANDANTUL (RECTORUL)
ACADEMIEI NAȚIONALE DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”

DOMNULE COMANDANT (RECTOR),

Subsemnatul, _____, născut(ă) la data de _____, în localitatea _____, județul _____, absolvent al facultății _____, specializarea _____, cu media _____, având gradul didactic _____ și locul de muncă la _____, vă rog să binevoiți a-mi aproba înscrierea la examenul pentru promovarea în cariera didactică și ocuparea postului de _____, poziția _____, la departamentul de _____, Facultatea _____, din cadrul Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”.

Menționez că sunt doctor din data de _____, în domeniul de specialitate _____.

Răspund de exactitatea datelor înscrise în prezenta cerere și declar că voi suporta consecințele în cazul unor date eronate.

Data _____

Semnătura _____

Postul este neîncadrat
și scos la examen
Biroul Resurse Umane care
deservește ANIMV

Data _____ Semnătura _____

Aviz juridic

Data _____ Semnătura _____

LISTA DE LUCRĂRI

A. LISTA CELOR MAXIM 10 LUCRĂRI RELEVANTE PENTRU REALIZĂRILE PROFESIONALE PROPRII *(incluse în format electronic în dosar și care se pot regăsi și în celelalte categorii din lista de lucrări)*

Nr. crt.	Editura/Revista în care a fost publicată lucrarea ISBN	Titlul lucrării	Calitatea (unic autor, prim autor, coautor, coordonator, director de proiect etc.)	Nr. de pagini	Indicatorii în care se încadrează cf. Ordinului MENCS nr. 6129/ 2016	Observații
B. TEZA DE DOCTORAT						
.						
C. CĂRȚI ȘI CAPITOLE DIN CĂRȚI						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
D. ARTICOLE/STUDII PUBLICATE ÎN REVISTE DIN FLUXUL ȘTIINȚIFIC INTERNAȚIONAL SAU ÎN REVISTE CU PRESTIGIU ȘTIINȚIFIC RECUNOSCUȚ ÎN DOMENIUL „ȘTIINȚE MILITARE, INFORMAȚII ȘI ORDINE PUBLICĂ”						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
E. ARTICOLE/STUDII IN EXTENSO PUBLICATE ÎN VOLUME ALE CONFERINȚELOR INTERNAȚIONALE DE SPECIALITATE						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
F. ALTE LUCRĂRI ȘI CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE, STUDII DE SPECIALITATE, SCENARII, EXERCIIȚII ȘI APLICAȚII,						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						

Semnătura _____

DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE

Subsemnatul/a _____, născut/ă la data de _____, în localitatea _____, județul _____, domiciliat/ă în _____ (adresa de domiciliu), candidat/ă la postul de _____, poziția _____, Facultatea _____, Departamentul _____, din cadrul Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul” din București, cunoscând prevederile art. 292 din Codul penal cu privire la falsul în declarații și ale prevederilor art. 201 alin. (4) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, potrivit cărora se interzice ocuparea concomitentă de către soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv a funcțiilor prin care fiecare se află față de celălalt într-o poziție directă de conducere, control, autoritate sau evaluare instituțională direct, la orice nivel, în aceeași instituție de învățământ superior, precum și art. 201 alin. 5 din Legea învățământului superior nr. 199/2023, potrivit cărora *încălcarea prevederilor alin 4 duce la invalidarea concursului*, prin prezenta:

DECLAR PE PROPRIA RĂSPUNDERE

că, în situația în care voi câștiga examenul pentru postul sus-menționat, nu mă voi afla în nicio situație de incompatibilitate conform prevederilor legale.

Data

Semnătura

DECLARAȚIE DE ASUMARE A RĂSPUNDERII

Subsemnatul/subsemnata,
născut/născută la data de în cu
domiciliul în,
CNP, declar pe propria răspundere că datele din
dosarul depus pentru examenul de promovare în cariera didactică și
ocuparea postului, poziția Facultatea
....., Departamentul, prezintă
propriile mele realizări și activități și iau cunoștință de faptul că, în caz
contrar, voi suporta consecințele declarației în fals, în conformitate cu
legislația în vigoare.

Data

Semnătura

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”

Nr. _____ din _____

ADEVERINȚĂ

Prin prezenta se atestă faptul că dl/dna,
CNP....., posesor/posesoare al/a CI seria nr.
....., domiciliat(ă) în....., este angajat în cadrul
....., în funcția de, având contract de
muncă pe durată și o vechime totală în muncă de
(ani, luni, zile), din care (ani, luni, zile) în activitatea didactică.

Vechimea în gradul/gradele didactice de
este de (ani, luni, zile).

S-a eliberat prezenta Adeverință spre a-i servi susnumitului/susnumitei la dosarul
depus pentru examenul de promovare în cariera didactică pentru ocuparea postului de
.....

**Biroul Resurse Umane care
deservește ANIMV**

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII „MIHAI VITEAZUL”	
Facultatea	_____
Examen pentru postul de	_____, poz. _____
Disciplinele postului	_____
Domeniul:	_____
De la Departamentul	_____

PROCES-VERBAL referitor la rezultatul votării

Comisia de examen, compusă din:

_____	- președinte;
_____	- membru;
_____	- membru;
_____	- membru;
_____	- membru.

conform deciziei comandantului (rectorului) Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”, nr. _____ din _____, întrunită în ziua de _____, a procedat la exprimarea, prin vot deschis, a opțiunii privind rezultatul obținut de candidatul participant la examenul de promovare în cariera didactică pentru ocuparea postului de _____, poziția _____, Facultatea _____, Departamentul _____, în vederea luării deciziei de stabilire a candidatului declarat reușit sau, după caz, a deciziei de a declara nereușit candidatul participant la examenul de promovare în cariera didactică.

La examen a participat candidatul _____.

Au participat la vot _____ membri ai comisiei și _____ membri supleanți, desemnați de președintele comisiei ca urmare a absenței unor membri titulari.

Rezultatul votării este următorul:

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI	DECIZIA COMISIEI DE EXAMEN		
	Numărul de voturi		Candidatul este declarat Reușit/Nereușit
	PENTRU	ÎMPOTRIVĂ	

	(Numele și prenumele)	(Semnătura)
Președintele comisiei:	_____	_____
Membru	_____	_____
Membru	_____	_____
Membru	_____	_____
Membru	_____	_____