

**ROMÂNIA**  
**SERVICIUL ROMÂN DE INFORMAȚII**  
**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**

Nr. N787340 din 03.12.2024



**RAPORT PRIVIND NIVELUL DE SATISFAȚIE A**  
**STUDENȚILOR/CURSANȚILOR**  
**ASUPRA PROCESULUI EDUCAȚIONAL**  
**în**  
**Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul”**

**Anul universitar 2023-2024**  
**Programele de studii de licență, masterat și postuniversitare**

**Avizată în ședința Comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității din 20.01.2025**

**București, 2025**

## Cuprins

<b>Baza normativă și metodologia</b> .....	3
<b>Valorificarea rezultatelor feedbackului acordat de către studenți/cursanți</b> .....	11
<b>Rezultatele cercetării</b> .....	12
<b>Activitatea didactică</b> .....	13
<b>Programul de studii</b> .....	14
<b>Activitatea didactică</b> .....	17
<b>Analiza opiniilor formulate de studenți/cursanți</b> .....	19
<b>Programul de studii</b> .....	22
<b>Calificativele obținute de cadrele didactice</b> .....	24
<b>Propuneri</b> .....	25

## Baza normativă și metodologia

Procesul de colectare și valorificare a feedbackului pentru anul universitar 2023-2024 s-a realizat potrivit prevederilor următoarelor acte normative:

- Legea nr. 199 din 4 iulie 2023 a învățământului superior, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanța nr. 129 din 31 august 2000 privind formarea profesională a adulților, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea nr. 1418 din 23 octombrie 2006 privind aprobarea *Metodologiei de evaluare externă a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior*, modificate și completate prin Hotărârea nr. 915 din 2017;
- Ordinul Ministerului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3666 din 30 martie 2012 privind aprobarea *Codului drepturilor și obligațiilor studentului*;
- Ordinul Ministerului educației nr. 4394 din 7 mai 2024 privind aprobarea *Codului drepturilor și obligațiilor studentului*.

Cadrul normativ intern al Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul” (ANIMV) pentru măsurarea ratei de satisfacție a studenților/cursanților îl reprezintă următoarele documente aprobate de Senatul universitar:

- *Carta universitară a Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”*;
- *Sistemul de asigurare a calității serviciilor educaționale ale Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”*;
- *Procedura operațională privind evaluarea feedbackului în Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul”*;
- *Metodologia de evaluare a performanțelor individuale ale personalului didactic din cadrul Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”*.

Raportul, realizat de *Biroul Asigurarea Calității*, conține analiza și sinteza răspunsurilor la chestionarele de evaluare și feedback colectate de la studenți/cursanți ai următoarelor programe de studii:

- **licență pentru formarea ofițerilor** – *Psihologie-informații (PI)* (seriile 2021-2024 și 2022-2025), *Operațiuni de intelligence (OI)* (seria 2023-2026) și *Studii de securitate și informații (SSI)* (seriile 2021-2024, 2022-2025 și 2023-2026);
- **masterat pentru formarea ofițerilor** – *Analiză de intelligence (AI)* (seriile 2022-2024 și 2023-2025) și *Intelligence și securitate națională (ISN)* (seriile 2022-2024 și 2023-2025);
- **masterat pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă** – *Managementul informațiilor în combaterea terorismului (MICT)* (seria 2022-2024), *Managementul informațiilor de securitate națională (MISN)* (seriile 2022-2024 și 2023-2025) și *Relații internaționale și studii de intelligence (RISI)* (seriile 2022-2024 și 2023-2025).

- **postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă** – *Formarea profesională a mentorilor;*
- **postuniversitare de perfecționare profesională a adulților** – *Introducere în analiza de intelligence (IAI) (seriile 2023-2024 și 2024-2025), Introducere în analiza de informații pentru securitatea națională (IAISN) (seriile 2023-2024 și 2024-2025), Holocaust, Management, Senior Leadership și Formarea ofițerilor din profilul ATO - specializările aeroport, intervenție și pirotehnie.*

Chestionarele au fost aplicate prin intermediul platformei *Google Workspace*, cu asigurarea anonimizării identității respondenților.

În procesul de colectare a feedbackului a fost exclusă orice acțiune care ar fi putut influența, direct sau indirect, studenții/cursanții în exprimarea liberă a opiniilor.

Gradul de reprezentativitate a rezultatelor este influențat de disponibilitatea studenților/cursanților pentru completarea opțională a formularelor de feedback, motiv pentru care **eșantionul rezultat este neprobabilistic**.

Chestionarele de feedback și evaluare au fost transmise astfel:

- cel privind **activitatea didactică** (*pentru fiecare disciplină - obligatorie, opțională sau facultativă*) – studenților/cursanților *din toate seriile* înscriși la programele de licență pentru formarea ofițerilor, masterat pentru formarea ofițerilor, masterat pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă, postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă și postuniversitare de perfecționare profesională a adulților, *la finalul fiecărui semestru/modul, respectiv la finalul programului* (după caz, în funcție de organizarea programului);
- cel privind **programul de studii** – studenților/cursanților *din toate seriile* înscriși la programele de licență pentru formarea ofițerilor, masterat pentru formarea ofițerilor, masterat pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă, postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă și postuniversitare de perfecționare profesională a adulților, *la finalul programului*.

Pentru programele de licență, masterat și o parte din postuniversitarele de perfecționare profesională a adulților (IAI, IAISN și *Formarea ofițerilor din profilul ATO - specializările aeroport, intervenție și pirotehnie*), **chestionarul de feedback privind activitatea didactică** a fost administrat pentru fiecare disciplină (fie *obligatorie, opțională sau facultativă*).

Chestionarul a fost alcătuit din 30 de itemi obligatorii, separat pentru **курс** (17 itemi în total – 11 cu răspuns pe o scală de la 1 la 5, 3 cu răspunsuri fixe și 3 deschiși) și **seminar** (13 itemi în total – 8 cu răspuns pe o scală de la 1 la 5, 2 cu răspunsuri fixe și 3 deschiși).

La finalul fiecărui chestionar per tip de program, an de studiu și/sau semestru/modul a fost pusă o întrebare deschisă privind planul de învățământ.

Itemii cu răspunsuri de la 1 la 5 s-au referit la prezentarea competențelor, obiectivelor și structurii tematice, explicarea modalității de evaluare, utilitatea și conținutul materiei predate,

precum și prestația și activitatea cadrelor didactice. Itemii deschiși au vizat exprimarea propunerilor de îmbunătățire a activității didactice.

Conținutul chestionarului este redat mai jos:

### CURS

Nr. crt.	Itemul	1	2	3	4	5
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (1 = dezacord total, 2 = dezacord parțial, 3 = nici dezacord, nici acord, 4 = acord parțial, 5 = acord total) următoarele afirmații.						
1.	La începutul semestrului, mi-au fost prezentate elementele importante din fișa disciplinei (competențele, obiectivele și structura tematică).					
2.	La începutul semestrului, mi-a fost explicată clar modalitatea de evaluare continuă și/sau finală.					
3.	A existat concordanță între tematica abordată la curs, respectiv cea de la seminar.					
4.	Tematica abordată mi-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei.					
5.	Tematica abordată a avut un caracter de actualitate.					
6.	Am înțeles utilitatea cunoștințelor dobândite.					
7.	Metodele de predare folosite au facilitat procesul de învățare.					
8.	Ritmul de parcurgere a fost adecvat conținutului materiei.					
9.	Stilul de predare al cadrelor didactice a fost accesibil nivelului meu de înțelegere.					
10.	Cadrele didactice au încurajat exprimarea liberă a studenților/cursanților prin intermediul întrebărilor/ discuțiilor/ dezbaterilor.					
11.	Cadrele didactice au soluționat eficient nemulțumirile studenților/cursanților.					

Nr. crt.	Itemul
12.	Ați beneficiat de un suport de curs gratuit?
	Nu. <input type="checkbox"/> Da. <input type="checkbox"/>
13.	Ați avut acces la sursele bibliografice suplimentare (materiale, resurse multimedia, cărți, articole științifice etc.)?
	Nu. <input type="checkbox"/> Parțial. <input type="checkbox"/> Da. <input type="checkbox"/>
14.	A existat concordanță între solicitările cadrelor didactice privind evaluarea și conținutul suportului de curs, respectiv cel al resurselor bibliografice suplimentare?
	Nu. <input type="checkbox"/> Parțial. <input type="checkbox"/> Da. <input type="checkbox"/>
15.	Dintre cunoștințele/conceptele predate, au existat unele care vi s-au părut dificil de înțeles și/sau care nu au fost explicate suficient? Vă rugăm să exemplificați.
16.	Dintre cunoștințele dobândite, există unele pe care ați dori să le aprofundați? Vă rugăm să exemplificați.
17.	Ce propuneri aveți pentru creșterea calității activității didactice?

**SEMINAR**

Nr. crt.	Itemul	1	2	3	4	5
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (1 = dezacord total, 2 = dezacord parțial, 3 = nici dezacord, nici acord, 4 = acord parțial, 5 = acord total) următoarele afirmații.						
1.	Tematica abordată mi-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei.					
2.	Tematica abordată a avut un caracter de actualitate.					
3.	Am înțeles utilitatea cunoștințelor dobândite.					
4.	Metodele de predare folosite au facilitat procesul de învățare.					
5.	Ritmul de parcurgere a fost adecvat conținutului materiei.					
6.	Stilul de predare al cadrelor didactice a fost accesibil nivelului meu de înțelegere.					
7.	Cadrele didactice au încurajat exprimarea liberă a studenților/cursanților prin intermediul întrebărilor/ discuțiilor/ dezbaterilor.					
8.	Cadrele didactice au soluționat eficient nemulțumirile studenților/cursanților.					

Nr. crt.	Itemul
9.	Ați avut acces la sursele bibliografice suplimentare (materiale, resurse multimedia, cărți, articole științifice etc.)?
	Nu. <input type="checkbox"/> Parțial. <input type="checkbox"/> Da. <input type="checkbox"/>
10.	A existat o concordanță între solicitările cadrelor didactice privind evaluarea și conținutul suportului de curs, respectiv cel al resurselor bibliografice suplimentare?
	Nu. <input type="checkbox"/> Parțial. <input type="checkbox"/> Da. <input type="checkbox"/>
11.	Dintre cunoștințele/conceptele predate, au existat unele care vi s-au părut dificil de înțeles și/sau care nu au fost explicate suficient? Vă rugăm să exemplificați.
12.	Dintre cunoștințele dobândite, există unele pe care ați dori să le aprofundați? Vă rugăm să exemplificați.
13.	Ce propuneri aveți pentru creșterea calității activității didactice?

**Întrebare finală deschisă**

Nr. crt.	Itemul
1.	Ce sugestii/observații aveți privind conținutul planului de învățământ din acest semestru (inclusiv <b>sucesiunea disciplinelor și/sau conținutul/tematica acestora</b> , comparativ cu disciplinele urmate în semestrele anterioare)?

Răspunsurile la itemii cu răspunsuri fixe au fost codate pentru a putea fi calculată o medie aritmetică („Nu” = 0, „Parțial” = 2, „Da” = 4).

**Scorul mediu per disciplină pentru curs/seminar** a fost calculat doar pe baza răspunsurilor de la 1 la 5.

Pentru programele postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă și majoritatea programelor postuniversitare de perfecționare profesională a adulților (*Holocaust, Management și Senior Leadership*), **chestionarul de feedback privind activitatea didactică** a fost alcătuit din 15 itemi obligatorii (9 cu răspuns pe o scală de la 1 la 5, 3 cu răspunsuri fixe și 3 deschiși).

Itemii cu răspunsuri de la 1 la 5 s-au referit la prezentarea competențelor, obiectivelor și structurii tematice, explicarea modalității de evaluare, utilitatea și conținutul materiei predate, și activitatea cadrelor didactice. Itemii deschiși au vizat exprimarea propunerilor de îmbunătățire a activității didactice.

Conținutul chestionarului este redat mai jos:

Nr. crt.	Itemul	1	2	3	4	5
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (1 = dezacord total, 2 = dezacord parțial, 3 = nici acord, nici dezacord, 4 = acord parțial, 5 = acord total) următoarele afirmații.						
1.	La începutul programului, mi-au fost prezentate clar elementele importante din planul de învățământ (competențele, obiectivul și structura tematică).					
2.	La începutul programului, mi-a fost explicată clar modalitatea de evaluare.					
3.	Tematica abordată mi-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul programului.					
4.	Tematica abordată a avut un caracter de actualitate.					
5.	Am înțeles utilitatea cunoștințelor dobândite.					
6.	Studiile de caz prezentate au fost relevante pentru domeniul studiat.					
7.	Metodele de predare folosite au facilitat procesul de învățare.					
8.	Stilul de predare al cadrelor didactice a fost accesibil nivelului meu de înțelegere.					
9.	Cadrele didactice au încurajat exprimarea liberă a cursanților prin intermediul întrebărilor/discuțiilor/dezbaterilor.					

Nr. crt.	Itemul
10.	Ați beneficiat de un suport de curs gratuit?
	Nu. <input type="checkbox"/> Da. <input type="checkbox"/>
11.	Ați avut acces la sursele bibliografice suplimentare (materiale, resurse multimedia, cărți, articole științifice etc.)?
	Nu. <input type="checkbox"/> Parțial. <input type="checkbox"/> Da. <input type="checkbox"/>
12.	A existat concordanță între solicitările cadrelor didactice privind evaluarea și conținutul suportului de curs, respectiv cel al surselor bibliografice suplimentare?
	Nu. <input type="checkbox"/> Parțial. <input type="checkbox"/> Da. <input type="checkbox"/>
13.	Dintre cunoștințele/conceptele predate, au existat unele care vi s-au părut dificil de înțeles și/sau care nu au fost explicate suficient? Vă rugăm să exemplificați.
14.	Dintre cunoștințele dobândite, există unele pe care ați dori să le aprofundați? Vă rugăm să exemplificați.

15. Ce propuneri aveți pentru creșterea calității activității didactice?

Răspunsurile la itemii cu răspunsuri fixe au fost codate pentru a putea fi calculată o medie aritmetică („Nu” = 0, „Parțial” = 2, „Da” = 4).

**Scorul mediu per program** a fost calculat doar pe baza răspunsurilor de la 1 la 5.

Pentru programele de masterat, licență și o parte din postuniversitarele de perfecționare profesională a adulților (IAI și IAISN), **chestionarul de feedback privind programul de studii** a fost alcătuit din 28 de itemi obligatorii (23 cu răspuns pe o scală de la 1 la 5, 3 cu răspunsuri fixe și 2 deschiși).

Itemii cu răspunsuri de la 1 la 5 s-au referit la transferul de cunoștințe, contribuția la dezvoltarea de abilități, stagiul de practică, metodele de predare, procesul de evaluare și interacțiunea cu cadrele didactice. Itemii deschiși au vizat exprimarea propunerilor de îmbunătățire a programului de studii.

Conținutul chestionarului este redat mai jos:

Nr. crt.	Itemul	1	2	3	4	5
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (1 = dezacord total, 2 = dezacord parțial, 3 = nici dezacord, nici acord, 4 = acord parțial, 5 = acord total) următoarele afirmații.						
1.	Programul de studii a asigurat transferul de cunoștințe teoretice.					
2.	Programul de studii a asigurat transferul de abilități practice.					
3.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea abilităților de comunicare interpersonală.					
4.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea abilităților necesare pentru a lucra în echipă.					
5.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea abilităților analitice.					
6.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea abilităților de comunicare eficientă într-o limbă străină.					
7.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea abilităților de cercetare științifică.					
8.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea abilităților necesare pentru a lucra cu softuri specializate.					
9.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea abilităților de rezolvare a unor situații dificile.					
10.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea gândirii critice.					
11.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea creativității.					
12.	Sunt mulțumit(ă) de calitatea stagiilor de practică pe care le-am desfășurat.					
13.	Sunt mulțumit(ă) de oportunitățile de practică pe care mi le-a oferit ANIMV.					
14.	Varietatea de metode de predare a fost folosită în mod flexibil.					
15.	Strategiile didactice au fost adecvate nivelului meu de înțelegere.					
16.	Disciplinele studiate au fost în concordanță cu activitatea pe care urmează să o desfășor.					
17.	A fost respectată și luată în considerare diversitatea necesităților educaționale ale studenților/cursanților, permițând trasee de învățare flexibile.					



## NECLASIFICAT

18.	Comunicarea dintre cadrele didactice și studenți/cursanți a fost deschisă și bazată pe respect.					
19.	Cadrele didactice au încurajat autonomia studenților/cursanților în cadrul procesului de învățare.					
20.	Am primit orientare adecvată și sprijin din partea cadrelor didactice pe parcursul procesului educațional.					
21.	Cadrele didactice au oferit feedback studenților/cursanților pe durata procesului de învățare și după efectuarea evaluării.					
22.	În ansamblu, notarea a fost obiectivă, bazată de performanță.					
23.	Cadrele didactice au fost deschise față de contestarea notării.					

Nr. crt.	Itemul
24.	Dacă ar fi să aleg din nou, m-aș înscrie la același program de studii.
	Nu. <input type="checkbox"/> Da. <input type="checkbox"/>
25.	Aș recomanda și altor persoane să se înscrie la acest program de studii.
	Nu. <input type="checkbox"/> Da. <input type="checkbox"/>
26.	Aș recomanda și altor persoane să se înscrie la programele de studii ale ANIMV.
	Nu. <input type="checkbox"/> Da. <input type="checkbox"/>
27.	Motivați răspunsurile oferite la <b>itemii 24-26</b> .
28.	Ce propuneri aveți pentru creșterea calității programului de studii?

Răspunsurile la itemii cu răspunsuri fixe au fost codate pentru a putea fi calculată o medie aritmetică („Nu” = 0, „Da” = 4).

**Scorul mediu per program** a fost calculat doar pe baza răspunsurilor de la 1 la 5.

Pentru programele postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă și majoritatea programelor postuniversitare de perfecționare profesională a adulților (*Holocaust, Management, Senior Leadership și Formarea ofițerilor din profilul ATO - specializările aeroport, intervenție și pirotehnie*), **chestionarul de feedback privind programul de studii** a fost alcătuit din 12 de itemi obligatorii (9 cu răspuns pe o scală de la 1 la 5 și 3 deschiși).

Itemii cu răspunsuri de la 1 la 5 s-au referit la transferul de cunoștințe, contribuția la dezvoltarea de abilități, metodele de predare și interacțiunea cu cadrele didactice. Itemii deschiși au vizat exprimarea propunerilor de îmbunătățire a programului de studii.

Conținutul chestionarului este redat mai jos:

Nr. crt.	Itemul	1	2	3	4	5
	Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (1 = dezacord total, 2 = dezacord parțial, 3 = nici acord, nici dezacord, 4 = acord parțial, 5 = acord total) următoarele afirmații.					
1.	Programul de studii a asigurat transferul de cunoștințe teoretice.					
2.	Programul de studii a asigurat transferul de abilități practice.					
3.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea abilităților analitice.					
4.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea abilităților de rezolvare a unor					

	situații dificile.					
5.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea gândirii critice.					
6.	Programul de studii a contribuit la dezvoltarea creativității.					
7.	Varietatea de metode de predare a fost folosită în mod flexibil.					
8.	A fost respectată și luată în considerare diversitatea necesităților educaționale ale cursanților, permițând trasee de învățare flexibile.					
9.	Comunicarea dintre cadrele didactice și cursanți a fost deschisă și bazată pe respect.					

Nr. crt.	Itemul
10.	Care sunt cele mai importante informații/concepte/idei pe care le-ați aflat?
11.	Cum intenționați să transferați în activitatea profesională competențele/ cunoștințele dobândite?
12.	Ce propuneri aveți pentru creșterea calității programului de studii?

Pentru procesul de evaluare anuală a cadrelor didactice, în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare a performanțelor individuale ale personalului didactic din cadrul Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”*, a fost pus la dispoziția conducerii ANIMV **punctajul individual mediu pentru fiecare cadru didactic titular/ asociat/ instructor** rezultat din scorurile medii acordate de către studenți/cursanți la disciplinele susținute în anul universitar 2023-2024.

**Rata de participare** a fost calculată per semestru/modul, respectiv serie, ca procent al numărului de respondenți din numărul de studenți/cursanți înscriși.

**Rata medie de participare** per program de studiu, respectiv tip de program de studiu a fost calculată ca procent al totalului respondenților din toate semestrele/modulele, respectiv din serie din totalul studenților/cursanților înscriși în toate semestrele/modulele, respectiv din serie.

Similar, **rata medie de satisfacție per semestru/modul** reprezintă media scorurilor acordate de studenți/cursanți pentru fiecare disciplină.

**Rata medie de satisfacție per program** reprezintă media scorurilor acordate de studenți/cursanți pentru toți itemii prevăzuți la fiecare program.

**Rata medie ponderată de satisfacție** per program de studiu, respectiv tip de program de studiu a fost calculată, având în vedere scorurile medii ale disciplinelor per semestru și numărul de respondenți din fiecare semestru/modul/serie.

## Valorificarea rezultatelor feedbackului acordat de către studenți/cursanți

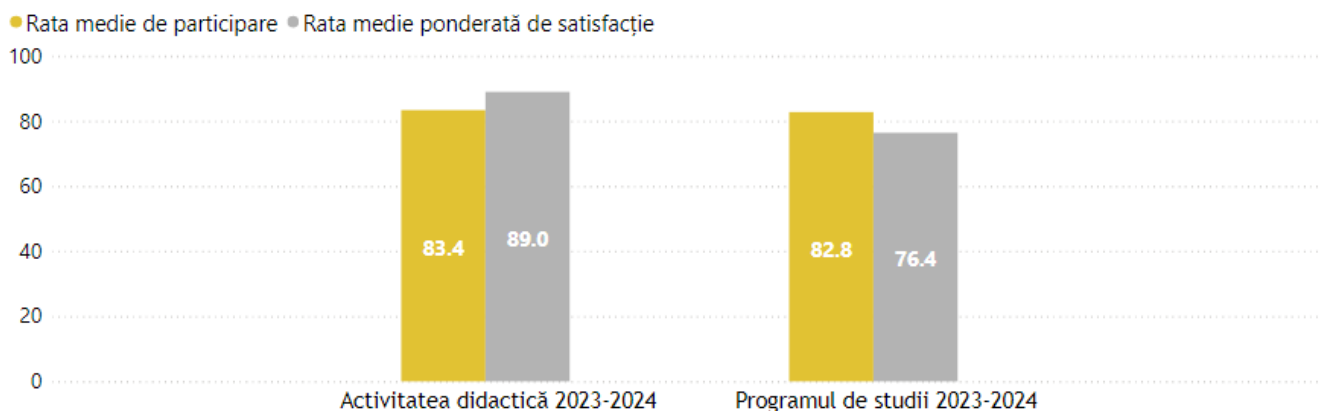
Rezultatele feedbackului acordat de către studenți/cursanți sunt utilizate de conducerea ANIMV pentru îmbunătățirea calității activității didactice și a programelor de studii.

Fișierele de feedback procesate conținând scorurile medii per item și per curs/seminar pentru fiecare disciplină și comentariile studenților/cursanților, precum și fișele centralizatoare privind punctajele individuale medii ale cadrelor didactice au fost puse la dispoziția decanilor și directorilor de departament și vor fi luate în considerare în procesul de evaluare a cadrelor didactice, precum și la elaborarea, respectiv modificarea planurilor de învățământ și a fișelor de disciplină pentru anii universitari următori.

*Raportul privind nivelul de satisfacție a studenților/cursanților asupra procesului educațional în Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul” - anul universitar 2023-2024, programele de studii de licență, masterat și postuniversitare se va publica pe site-ul instituției ([www.animv.ro](http://www.animv.ro)) și se va aduce la cunoștința studenților/cursanților ANIMV.*

## Rezultatele cercetării

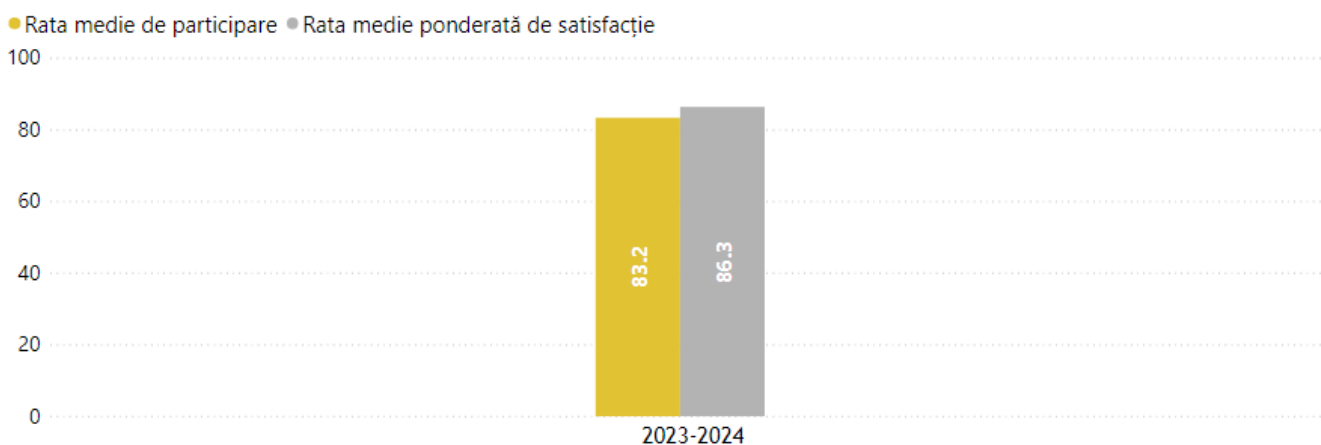
La nivelul ANIMV, rezultatul aplicării chestionarelor de evaluare și feedback privind activitatea didactică și programul de studii pentru anul universitar 2023-2024 este următorul:



*Rata medie de participare și rata medie ponderată de satisfacție privind activitatea didactică și programul de studii pentru programele de licență, masterat și postuniversitare*

Din analiza răspunsurilor obținute în urma aplicării celor două chestionare de feedback, a rezultat o rata de participare similară (în jur de **~83%**).

În ceea ce privește rata medie ponderată de satisfacție, aceasta a variat între **~76%** și **90%**.

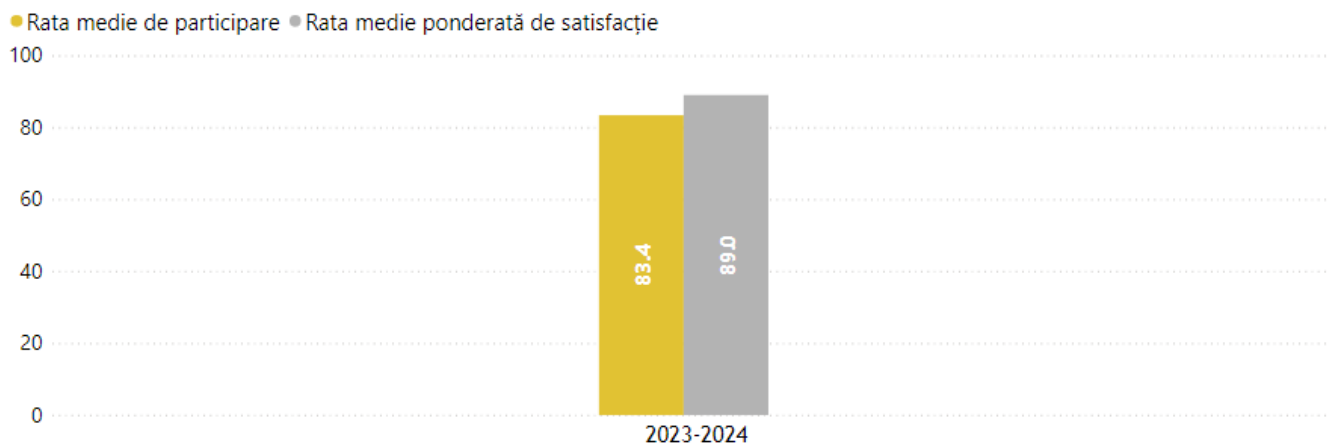


*Rata medie de participare și rata medie ponderată de satisfacție combinate privind activitatea didactică și programul de studii pentru programele de licență, masterat și postuniversitare*

Per ansamblu, a fost înregistrată o rată medie de participare de **83,2%** și o rată medie ponderată de satisfacție de **86,3%**.

## Activitatea didactică

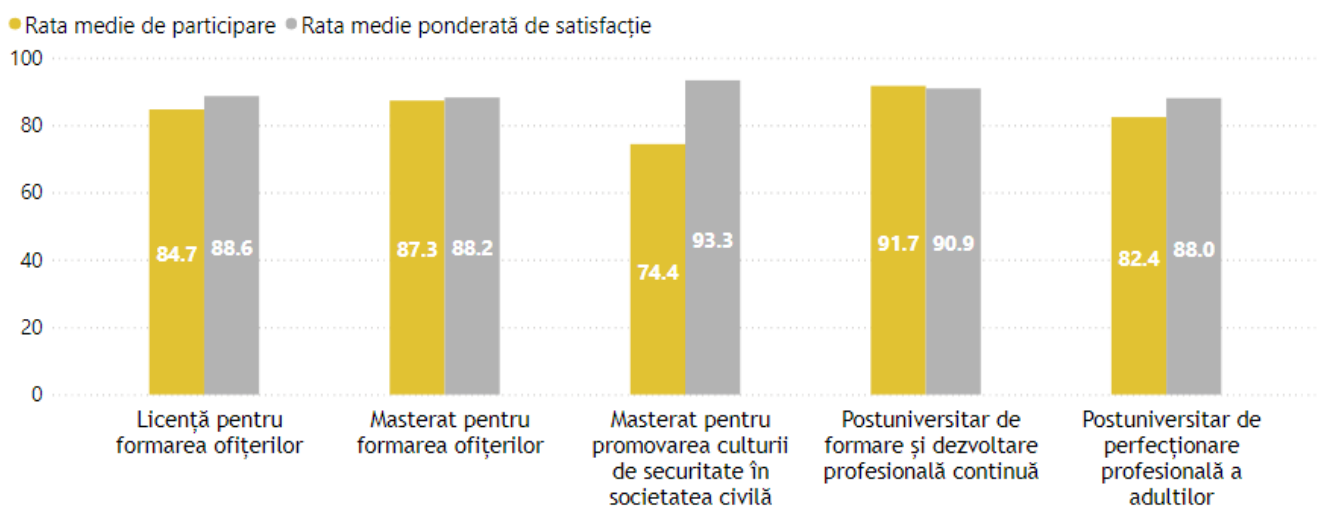
Rata medie de participare a studenților/cursanților la chestionarele de feedback privind activitatea didactică în anul universitar 2023-2024 a fost **83,4%**, iar rata medie ponderată de satisfacție a fost **89%**.



*Rata medie de participare și rata medie ponderată de satisfacție privind activitatea didactică pentru programele de licență, masterat și postuniversitare*

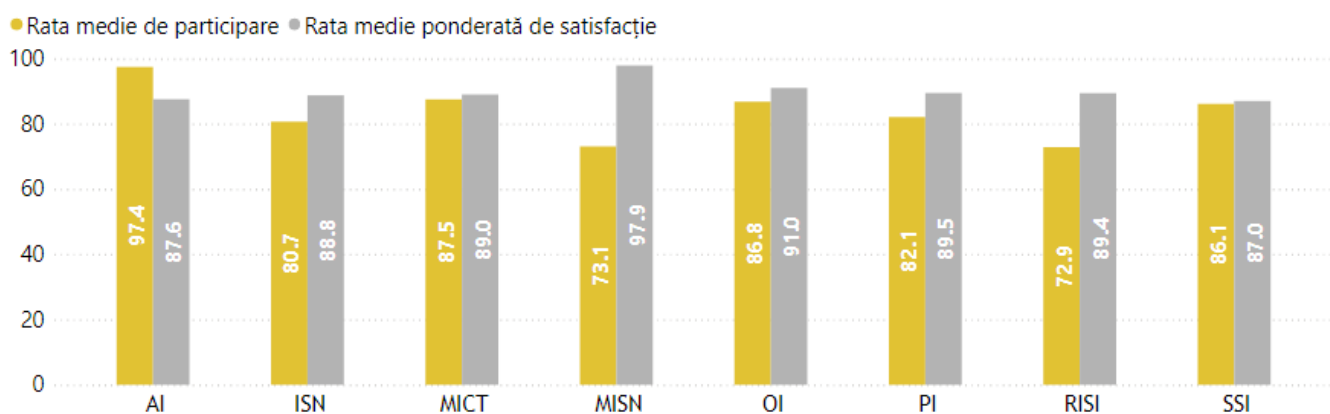
Rata medie de participare variază între tipurile de programe, de la cea mai mare pentru programele postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă (**91,7%**) la cea mai mică pentru masteratele pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă (**74,4%**).

În ceea ce privește rata medie ponderată de satisfacție, rezultatele sunt apropiate numeric, fiind în jur **~90%**.

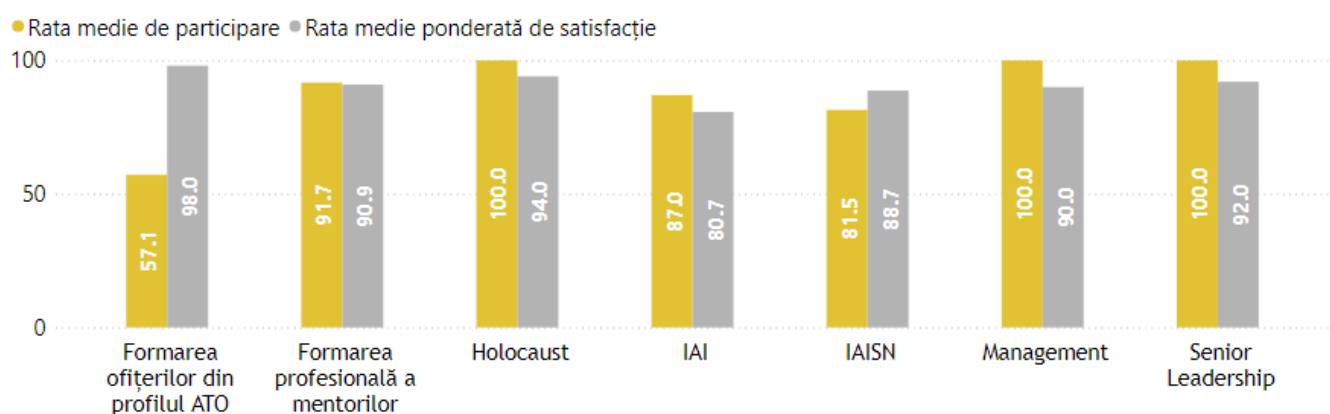


*Rata medie de participare și rata medie ponderată de satisfacție privind activitatea didactică per tip de program de studii*

## NECLASIFICAT



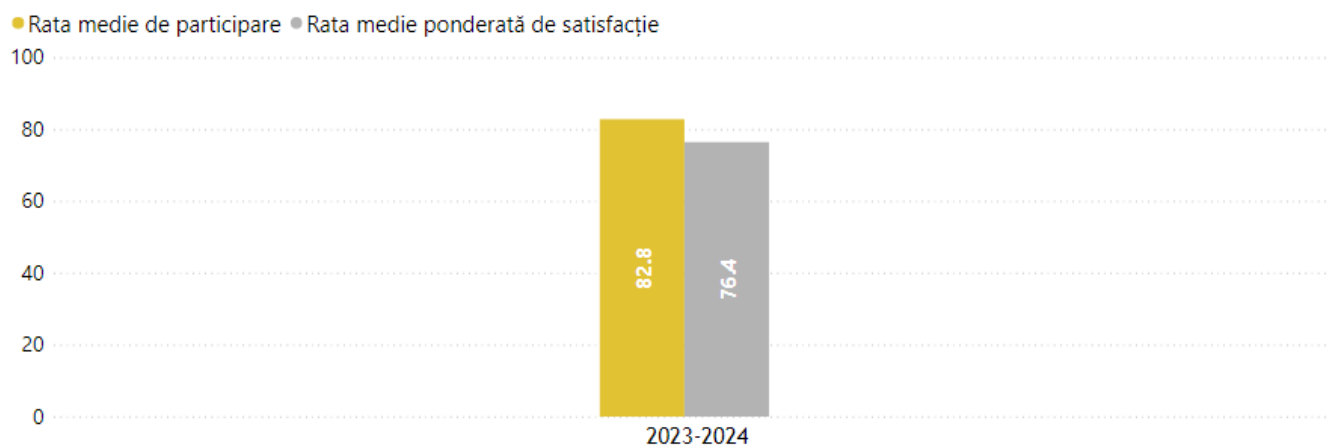
*Rata medie de participare și rata medie ponderată privind activitatea didactică la programele de licență și masterat*



*Rata medie de participare și rata medie ponderată privind activitatea didactică la programele postuniversitare*

## 📌 Programul de studii

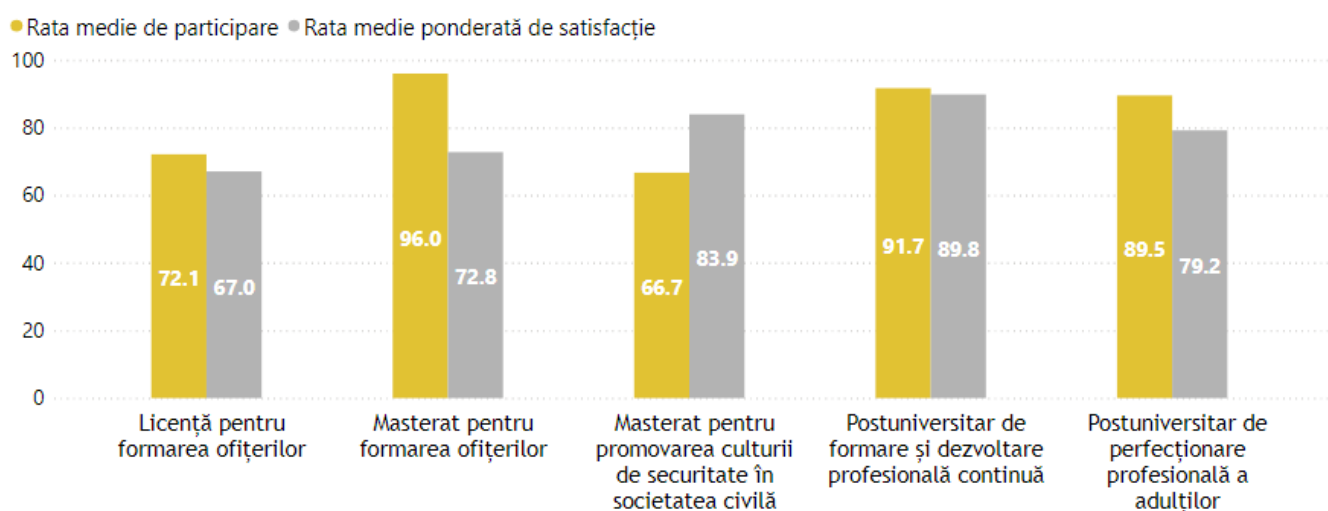
Rata medie de participare a studenților/cursanților la chestionarele privind programul de studii în anul universitar 2023-2024 a fost **82,8%**, iar rata medie ponderată de satisfacție a fost **76,4%**.



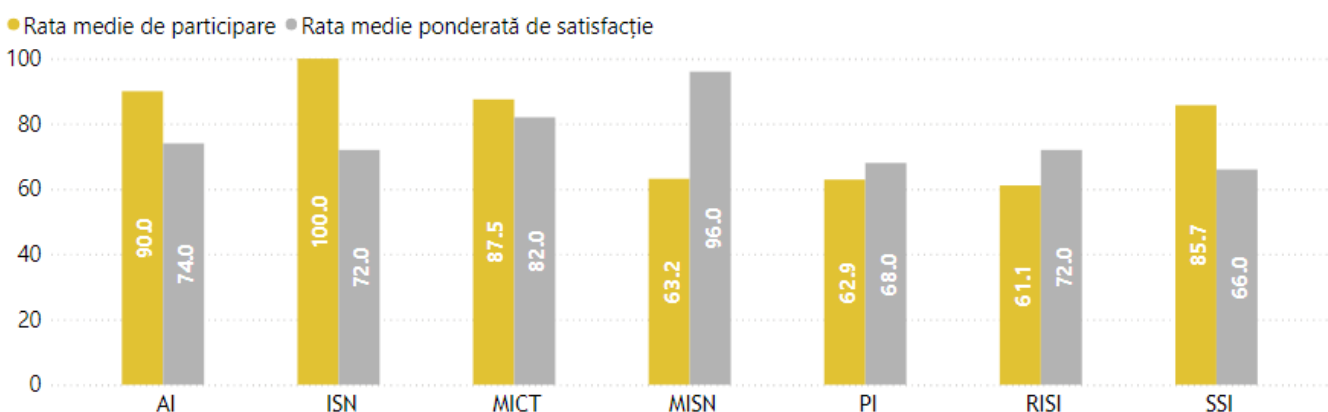
*Rata medie de participare și rata medie ponderată de satisfacție privind programul de studii pentru programele de licență, masterat și postuniversitare*

Rata medie de participare variază între tipurile de programe, de la cea mai mare pentru programele postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă (**91,7%**) la cea mai mică pentru licență pentru formarea ofițerilor (**72,1%**).

În ceea ce privește rata medie ponderată de satisfacție, aceasta variază semnificativ între tipurile de programe, de la cea mai mare pentru programele postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă (**89,8%**) la cea mai mică pentru licență pentru formarea ofițerilor (**67%**).

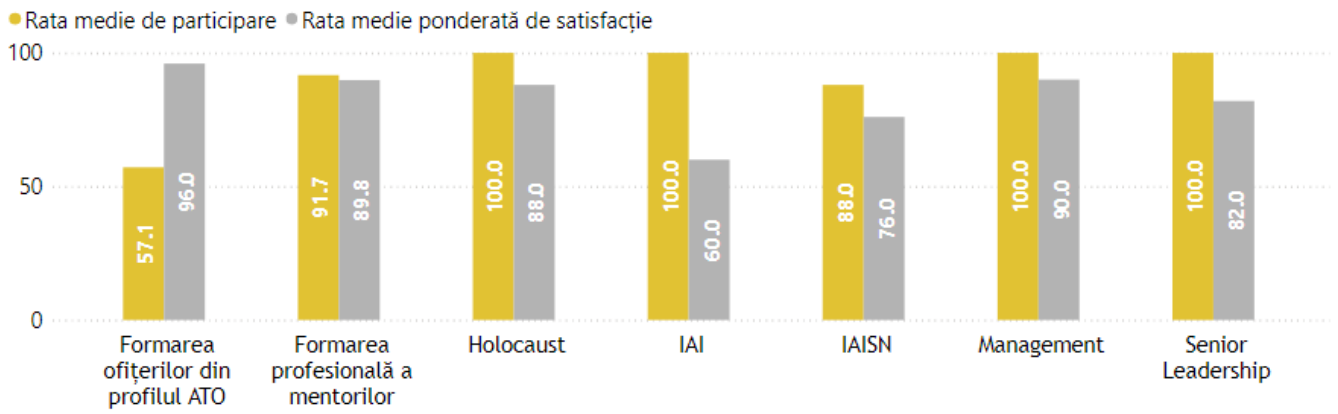


*Rata medie de participare și rata medie ponderată de satisfacție privind programul de studii per tip de program de studii*



*Rata medie de participare și rata medie ponderată de satisfacție privind programul de studii la programele de licență și masterat*

NECLASIFICAT

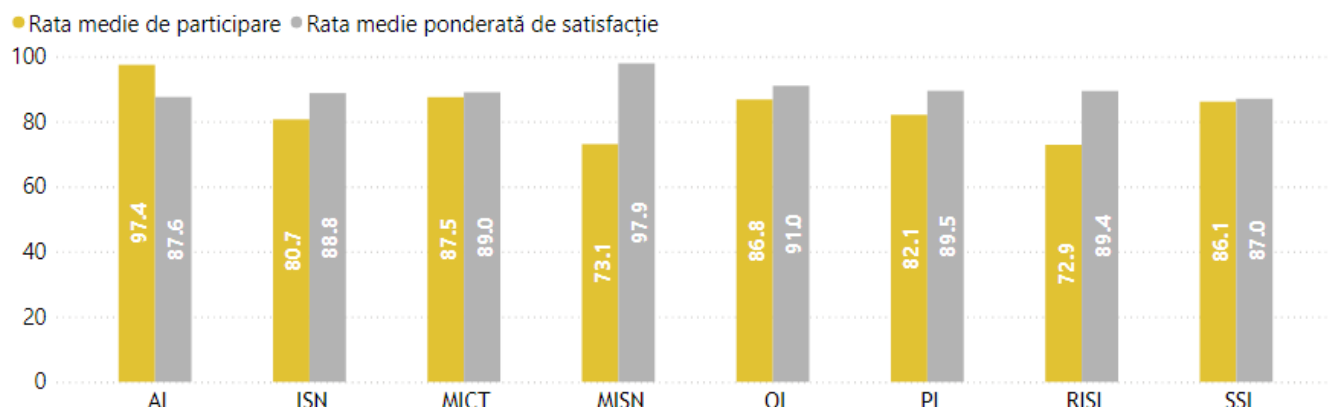


*Rata medie de participare și rata medie ponderată privind programul de studii la programele postuniversitare*

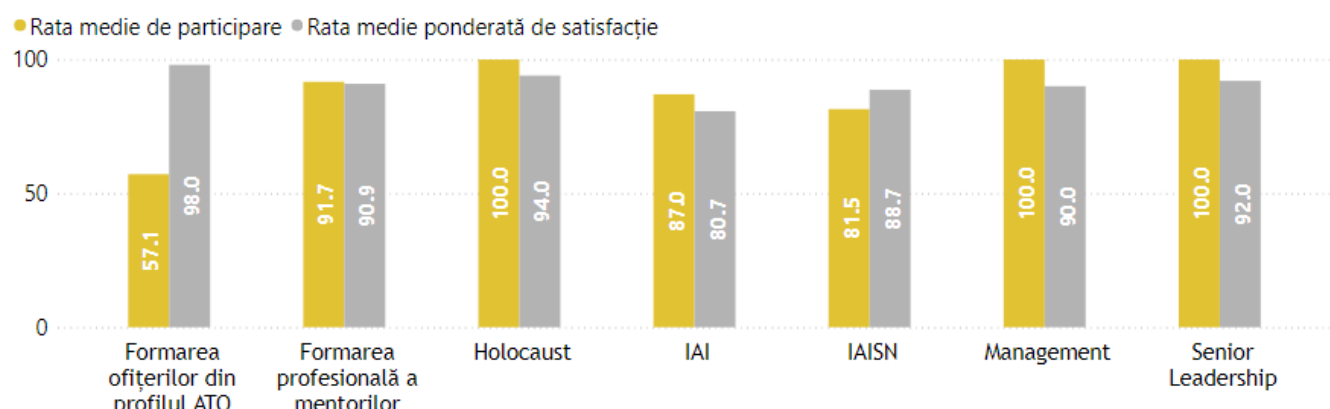


## Activitatea didactică

Rata medie de participare a studenților/cursanților la chestionarele de feedback privind activitatea didactică a fost **83,4%**, iar rata medie ponderată de satisfacție a fost **89%**.



*Rata medie de participare și rata medie ponderată de satisfacție privind activitatea didactică la programele de licență și masterat*



*Rata medie de participare și rata medie ponderată de satisfacție privind activitatea didactică la programele postuniversitare*

Programul de studii	Anul de studiu	Semestrul	Numărul de studenți înmatriculați	Numărul de respondenți	Rata de participare	Rata medie de satisfacție
OI	Anul I	Semestrul I	53	46	86.79	96
PI	Anul II	Semestrul I	58	55	94.83	84
PI	Anul III	Semestrul I	62	56	90.32	94
OI	Anul I	Semestrul II	53	46	86.79	86
PI	Anul II	Semestrul II	58	43	74.14	90
PI	Anul III	Semestrul II	62	43	69.35	90
SSI	Anul I	Semestrul I	46	46	100.00	90
SSI	Anul II	Semestrul I	49	44	89.80	92
SSI	Anul III	Semestrul I	42	38	90.48	82
SSI	Anul I	Semestrul II	46	40	86.96	86
SSI	Anul II	Semestrul II	49	32	65.31	82
SSI	Anul III	Semestrul II	42	36	85.71	88

*Detalii referitoare la rata de participare și rata medie de satisfacție privind activitatea didactică la programele de licență*

## NECLASIFICAT

Programul de studii	Anul de studiu	Semestrul	Numărul de studenți înmatriculați	Numărul de respondenți	Rata de participare	Rata medie de satisfacție
ISN	Anul I	Semestrul I	30	30	100.00	92
ISN	Anul I	Semestrul II	29	15	51.72	82
ISN	Anul II	Semestrul I	30	21	70.00	90
ISN	Anul II	Semestrul II	30	30	100.00	88
MICT	Anul II	Semestrul I	8	7	87.50	88
MICT	Anul II	Semestrul II	8	7	87.50	90
MISN	Anul I	Semestrul I	20	15	75.00	96
MISN	Anul I	Semestrul II	20	15	75.00	96
MISN	Anul II	Semestrul I	19	14	73.68	100
MISN	Anul II	Semestrul II	19	13	68.42	100
AI	Anul I	Semestrul I	19	19	100.00	92
AI	Anul I	Semestrul II	19	19	100.00	90
AI	Anul II	Semestrul I	20	20	100.00	86
AI	Anul II	Semestrul II	20	18	90.00	82
RISI	Anul I	Semestrul I	17	15	88.24	94
RISI	Anul I	Semestrul II	17	11	64.71	88
RISI	Anul II	Semestrul I	18	16	88.89	88
RISI	Anul II	Semestrul II	18	9	50.00	86

*Detalii referitoare la rata de participare și rata medie de satisfacție privind activitatea didactică la programele de masterat*

Programul de studii	Semestrul	Numărul de studenți înmatriculați	Numărul de respondenți	Rata de participare	Rata medie de satisfacție
IAISN	Modulul I	51	43	84.31	90
IAISN	Modulul II	50	41	82.00	88
IAISN	Modulul III	50	39	78.00	88
IAI	Modulul I	29	25	86.21	90
IAI	Modulul II	24	18	75.00	82
IAI	Modulul III	24	24	100.00	70
Formarea profesională a mentorilor	-	12	10	83.33	92
Holocaust	-	12	12	100.00	94
Management	-	12	12	100.00	92
Senior Leadership	-	12	12	100.00	92
Formarea profesională a mentorilor	-	12	12	100.00	90
Management	-	12	12	100.00	88
Formarea ofițerilor din profilul ATO	Modulul I	21	12	57.14	96
Formarea ofițerilor din profilul ATO	Modulul II	21	12	57.14	100

*Detalii referitoare la rata de participare și rata medie de satisfacție privind activitatea didactică la programele postuniversitare*

## Analiza opiniilor formulate de studenți/cursanți

La cele **7 întrebări deschise** obligatorii (6 per disciplină și una unică per formular) din **chestionarul de feedback privind activitatea didactică** au fost înregistrate **3.791 de comentarii** scrise de studenți/cursanți ai programelor de studii de licență pentru formarea ofițerilor (PI<sup>1</sup>/OI<sup>2</sup> și SSI<sup>3</sup>), masterat pentru formarea ofițerilor (AI<sup>4</sup> și ISN<sup>5</sup>), masterat pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă (RISI<sup>6</sup>, MICT<sup>7</sup> și MISN<sup>8</sup>) și postuniversitar de perfecționare profesională a adulților (IAI<sup>9</sup> și IAISN<sup>10</sup>).

În urma analizei calitative și cantitative a comentariilor, au fost identificate **896 de mențiuni** referitoare la o serie de aspecte ce necesită îmbunătățiri privind faptul că:

- ar trebui să existe o concordanță mai mare între activitatea de curs și cea de seminar;
- au existat probleme de coordonare și/sau continuitate între cadrele didactice;
- cursurile și/sau seminarele ar trebui să fie mai interactive, participarea studenților nu a fost suficient încurajată;
- evaluarea nu s-a desfășurat conform criteriilor și/sau structurii comunicate inițial;
- modalitatea de evaluare nu a fost comunicată clar în primele două săptămâni de la începerea semestrului;
- notarea examenului nu a fost obiectivă și/sau în conformitate cu baremul de corectare;
- subiectele de examen au vizat cunoștințe care nu au fost incluse în prelegeri/ explicații/ suportul de curs/ materialele transmise;
- sunt necesare mai multe dezbateri/ aplicații/ explicații/ exemple pentru aprofundarea cunoștințelor teoretice sau tehnice, după caz;
- suportul de curs și/sau materialele prezentate la curs/seminar trebuie să fie actualizate/ restructurate/ completate;
- suportul de curs, materialele didactice și/sau bibliografia suplimentară nu au fost puse deloc la dispoziția studenților/cursanților;
- suportul de curs și/sau materialele didactice nu au fost transmise în primele două săptămâni de la începerea semestrului.

---

<sup>1</sup> Psihologie-informații

<sup>2</sup> Operațiuni de intelligence

<sup>3</sup> Studii de securitate și informații

<sup>4</sup> Analiză de intelligence

<sup>5</sup> Intelligence și securitate națională

<sup>6</sup> Relații internaționale și studii de intelligence

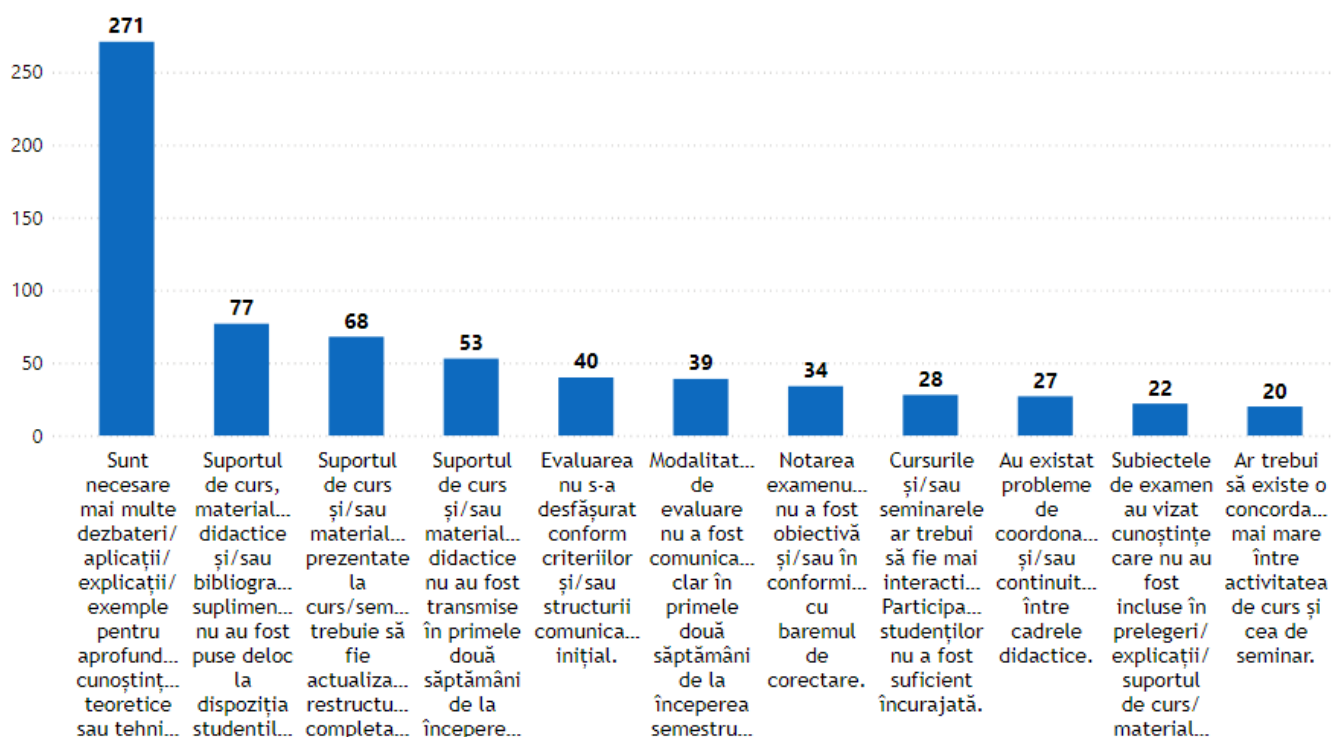
<sup>7</sup> Managementul informațiilor în combaterea terorismului

<sup>8</sup> Managementul informațiilor de securitate națională

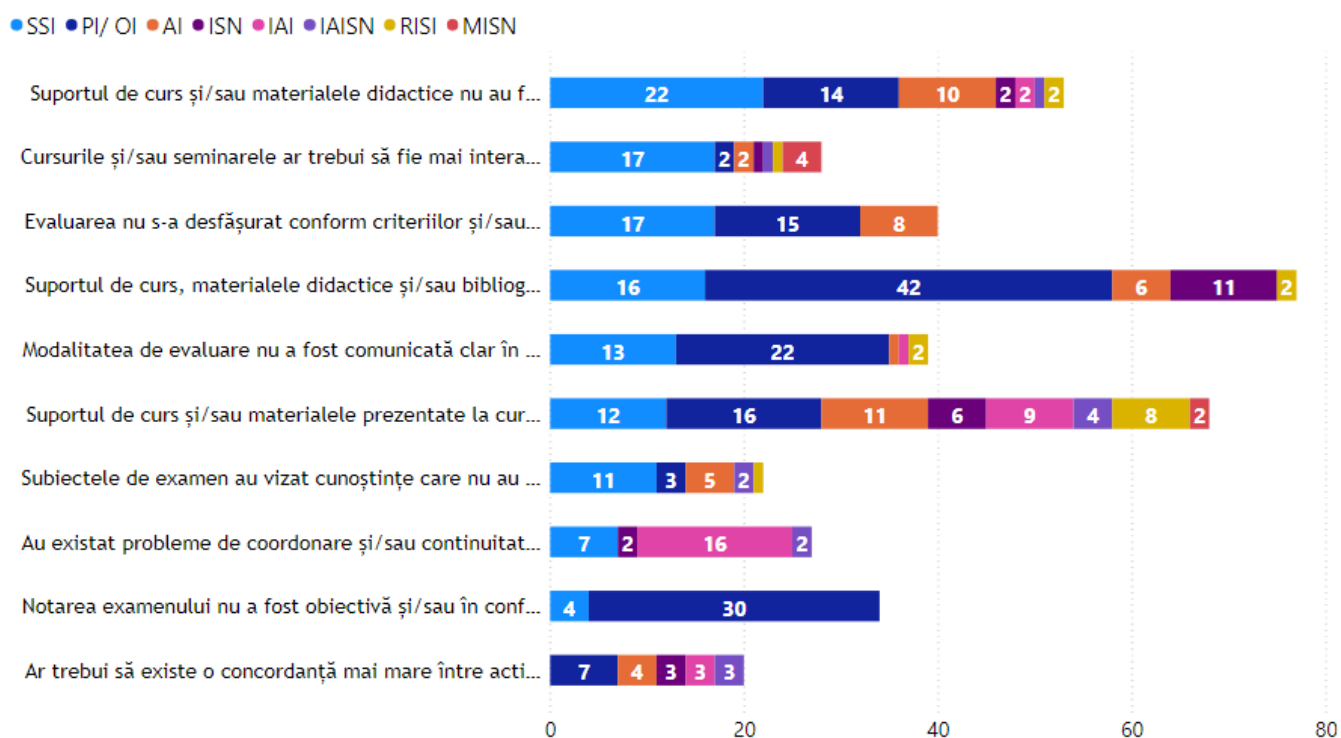
<sup>9</sup> Introducere în analiza de intelligence

<sup>10</sup> Introducere în analiza de informații pentru securitatea națională

NECLASIFICAT



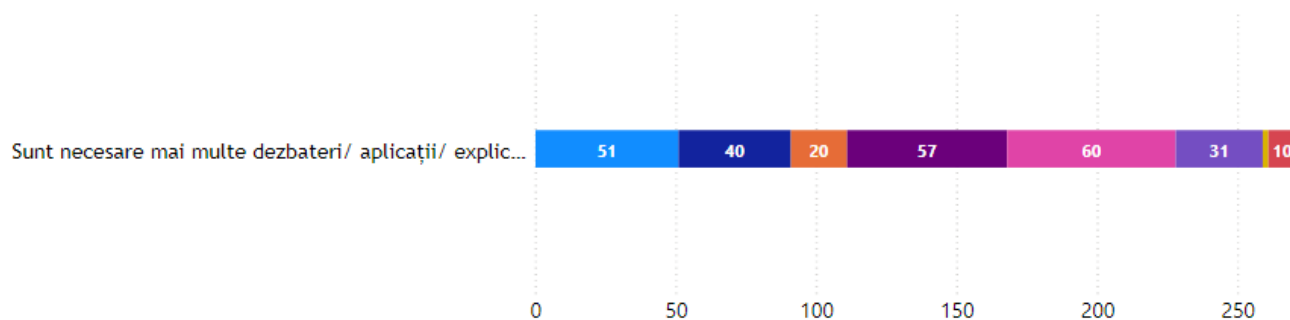
Numărul de mențiuni pentru fiecare dintre aspectele de îmbunătățit semnalate în comentarii



Numărul de mențiuni pentru majoritatea aspectelor de îmbunătățit semnalate în comentarii, în funcție de tipul de program de studii

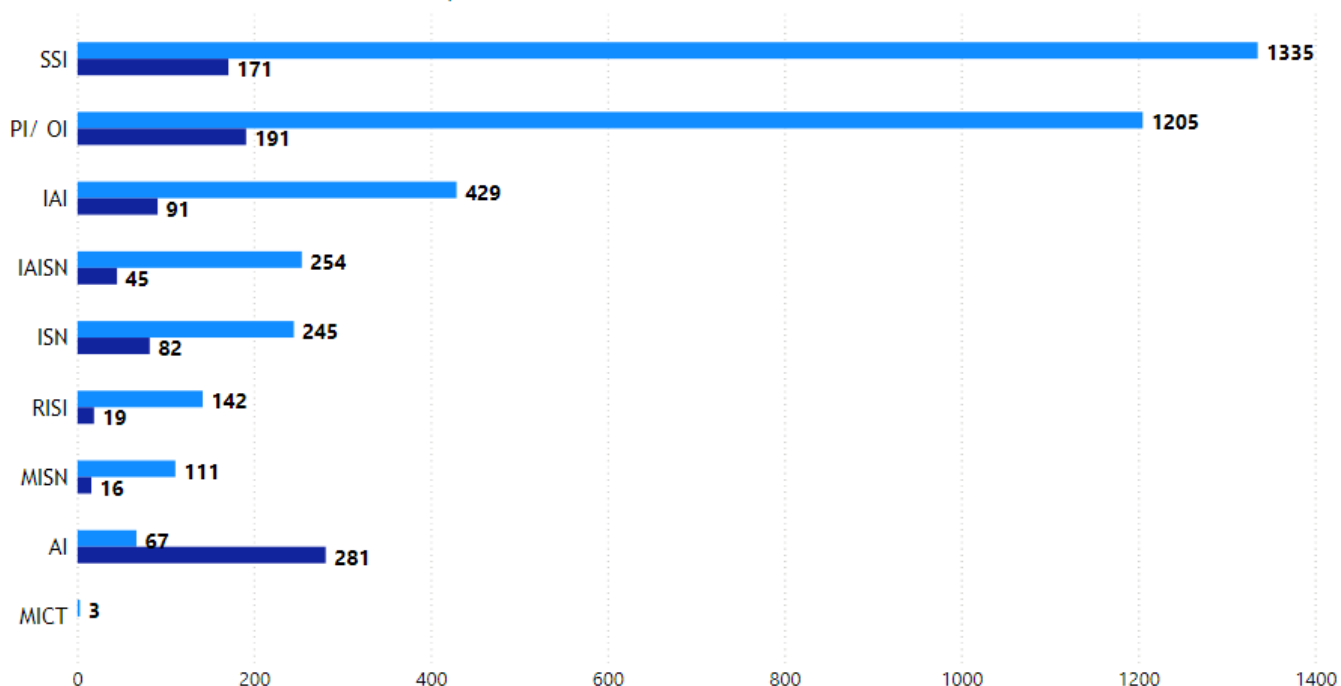
NECLASIFICAT

● SSI ● PI/ OI ● AI ● ISN ● IAI ● IAISN ● RISI ● MISN



*Numărul de mențiuni pentru unul dintre aspectele de îmbunătățit semnalate în comentarii, în funcție de tipul de program de studii*

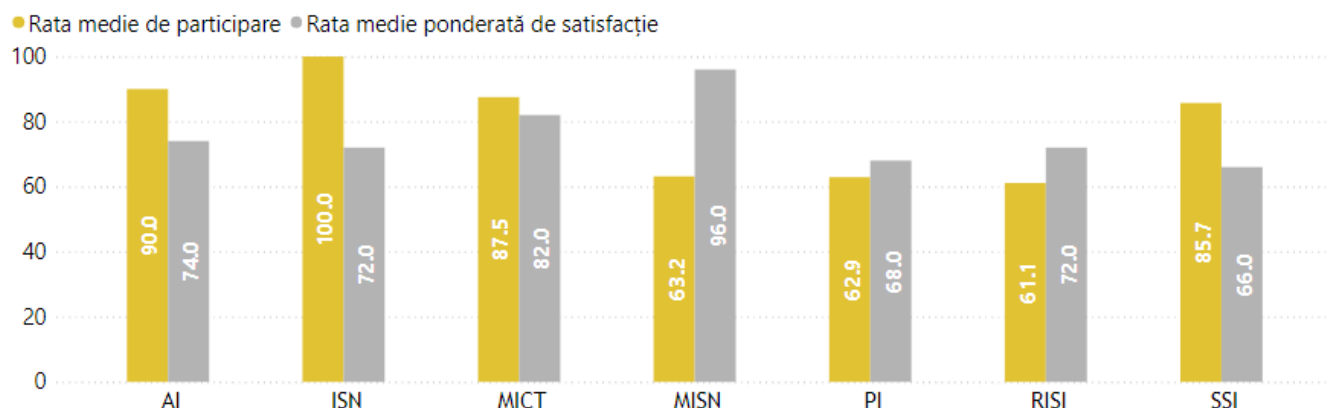
● Numărul de comentarii ● Numărul de mențiuni



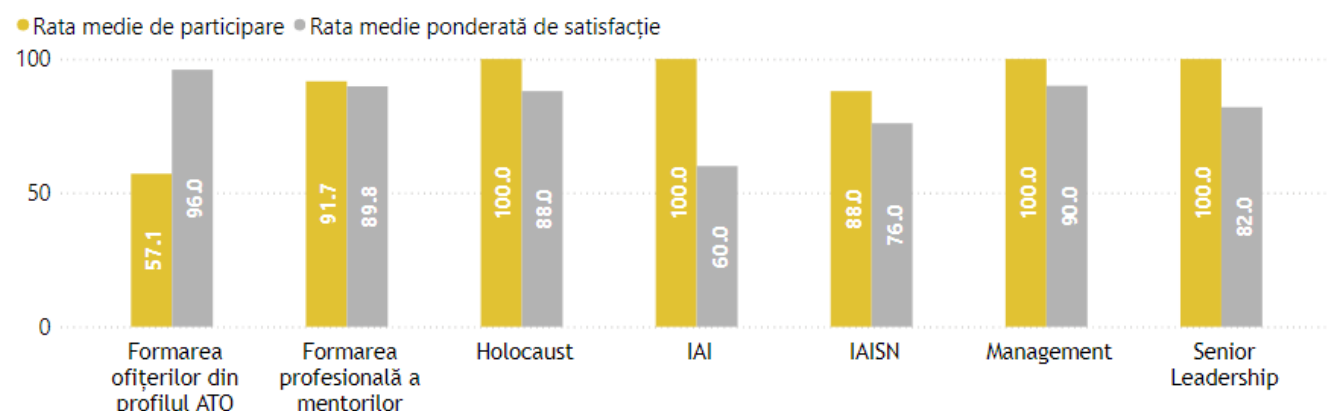
*Numărul total de mențiuni prin raportare la numărul total de comentarii, în funcție de programul de studii*

## Programul de studii

Rata medie de participare la chestionarele privind programul de studii a fost **82,8%**, iar rata medie ponderată de satisfacție a fost **76,4%**.



*Rata medie de participare și rata medie ponderată de satisfacție privind programul de studii la programele de licență și masterat*



*Rata medie de participare și rata medie ponderată de satisfacție privind programul de studii la programele postuniversitare*

Programul de studii	Numărul de studenți înmatriculați	Numărul de respondenți	Rata medie de participare	Rata medie ponderată de satisfacție
AI	20	18	90.00	74
ISN	30	30	100.00	72
MICT	8	7	87.50	82
MISN	19	12	63.16	96
PI	62	39	62.90	68
RISI	18	11	61.11	72
SSI	42	36	85.71	66

*Detalii referitoare la rata medie de participare și rata medie ponderată de satisfacție privind programul de studii la programele de licență și masterat*

## NECLASIFICAT

Programul de studii	Numărul de studenți înmatriculați	Numărul de respondenți	Rata medie de participare	Rata medie ponderată de satisfacție
Formarea ofițerilor din profilul ATO	21	12	57.14	96
Formarea profesională a mentorilor	24	22	91.67	90
Holocaust	12	12	100.00	88
IAI	24	24	100.00	60
IAISN	50	44	88.00	76
Management	24	24	100.00	90
Senior Leadership	12	12	100.00	82

*Detalii referitoare la rata medie de participare și rata medie ponderată de satisfacție  
privind programul de studii  
la programele postuniversitare*

## Calificativele obținute de cadrele didactice

În urma procesării rezultatelor feedbackul acordat de studenți/cursanți la curs/seminar la disciplinele din ambele semestre pe anul universitar 2023-2024 de la programele de licență pentru formarea ofițerilor<sup>11</sup>, masterat pentru formarea ofițerilor<sup>12</sup>, masterat pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă<sup>13</sup>, postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă<sup>14</sup> și postuniversitare de perfecționare profesională a adulților<sup>15</sup> au fost calculate punctajele individuale medii pentru fiecare cadru didactic titular/ asociat (și roluri similare).

În conformitate cu Anexa 4 Fișă centralizatoare privind rezultatele evaluării de către studenți, din cadrul Metodologiei de evaluare a performanțelor individuale ale personalului didactic din cadrul Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”<sup>16</sup>, punctajele individuale medii pentru fiecare cadru didactic titular/ asociat (și roluri similare) au fost transmise spre analiză conducerii ANIMV și conducerii facultăților.

Situația sintetică a calificativelor rezultate din feedbackul acordat de către studenți/cursanți cadrelor didactice titulare și asociate este redată mai jos:

Anul universitar 2023-2024	Calificative				
	<i>Nesatisfăcător</i> 1 - 2,5	<i>Satisfăcător</i> 2,51 - 3,3	<i>Bine</i> 3,31 - 4	<i>Foarte bine</i> 4,01 - 4,8	<i>Excepțional</i> 4,81 - 5
<b>Cadre didactice titulare</b>					
Prof. univ. dr.	-	-	-	100.0%	-
Conf. univ. dr.	-	-	14.3%	85.7%	-
Lect. univ. dr.	-	14.3%	14.3%	57.1%	14.3%
Instr. avansat de informații	-	-	-	100.0%	-
Instr. superior de informații	-	-	16.7%	83.3%	-
Instr. principal de informații	-	-	-	50.0%	50.0%
Instr. de informații	-	-	-	100.0%	-
<b>Cadre didactice asociate</b>					
Prof. univ. dr.	-	-	20.0%	40.0%	40.0%
Conf. univ. dr.	-	14.3%	14.3%	42.9%	28.6%
Lect. univ. dr.	-	-	21.4%	57.1%	21.4%
Instructori de informații	-	5.0%	8.3%	60.3%	26.4%

<sup>11</sup> Psihologie-informații (seriile 2022-2025 și 2021-2024), Operațiuni de intelligence (seria 2023-2024) și Studii de securitate și informații

<sup>12</sup> Analiză de intelligence și Intelligence și securitate națională

<sup>13</sup> Managementul informațiilor în combaterea terorismului, Managementul informațiilor de securitate națională și Relații internaționale și studii de securitate

<sup>14</sup> Formarea profesională a mentorilor

<sup>15</sup> Formarea ofițerilor din profilul ATO - specializările aeroport, intervenție și pirotehnie, Holocaust, Introducere în activitatea de informații pentru securitatea națională, Introducere în analiza de intelligence, Management și Senior Leadership

<sup>16</sup> Aprobate de Senatul universitar la 06.07.2021



## Propuneri

În urma analizei cantitative și calitative a răspunsurilor la itemii deschiși din cadrul chestionarelor de feedback referitoare la activitatea didactică, au rezultat următoarele propuneri în ceea ce privește:

- **îmbunătățirea și optimizarea activității didactice** –
  - **suportul de curs:** respectarea de către cadrele didactice a obligației de a pune la dispoziție studenților/cursanților, în primele două săptămâni de la începerea semestrului, a suportului de curs, a materialelor didactice și/sau a listei de bibliografie suplimentară;
  - **evaluarea:** respectarea de către cadrele didactice a obligației de a comunica clar, în primele două săptămâni de la începerea semestrului, structura și criteriile de evaluare, precum și de a nu le modifica fără acordul studenților/cursanților; asigurarea de către cadrele didactice a faptului că subiectele de evaluare se pot rezolva integral pe baza participării la curs și/sau seminar și a parcurgerii materialelor de studiu puse la dispoziția studenților;
  - **materialele de studiu:** actualizarea materialelor de studiu în acord cu bibliografia recentă și cu ultimele evoluții în domeniu;
- **procesul de evaluare și feedback** –
  - continuarea demersurilor de inovare și modificare a chestionarelor de feedback pentru obținerea unor rezultate relevante și adaptate la nevoile beneficiarilor feedbackului și în interesul studenților/cursanților.

***Biroul Asigurarea Calității***