

**Raport privind activitatea din anul 2020
a Comisiei de etică universitară
a Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”**

În anul 2020, Comisia de etică universitară a Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul” (CEU) și-a desfășurat activitatea pe următoarele coordonate:

1. Fundamente legale

La baza activității CEU stau următoarele prevederi legale:

- Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinul nr. 3482/2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, Anexa 2 privind Soluționarea sesizărilor cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului, în cadrul unei teze de doctorat (abrogat la data de 29 Iunie 2020 de art. 3 din Ordinul nr. 4621 din 23/06/2020);
- Regulamentul de funcționare a Comisiei de etică universitară a Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”.
- Anexa nr.3 - Metodologia privind soluționarea sesizărilor cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului, în cadrul unei teze de doctorat, aprobată prin OMEC 5229/17.08.2020.

2. Sesizări primite de Comisie

Pe parcursul anului 2020 au fost primite șapte sesizări referitoare la fapte circumscrise încălcării eticii academice sau unor posibile abateri de la normele de conduită academică:

- nr. 121.318 din 07.05.2020 - s-a stabilit că fapta sesizată („un posibil conflict de interese” în care s-ar afla un membru al comunității universitare a ANIMV) nu se încadrează în obiectul de activitate al CEU;
- nr. 126.188 din 14.05.2020 - s-a stabilit că fapta sesizată („investigarea unei situații de incompatibilitate” conexe transferului unui doctorand din coordonarea

NECLASIFICAT

unui conducător de doctorat în coordonarea altui conducător de doctorat) nu se încadrează în obiectul de activitate al CEU;

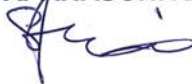
- nr. 159.388 din 26.06.2020 - a fost respinsă, întrucât nu a întrunit condițiile de formă, conform articolului 18, aliniatele (2) și (3), din Regulamentul de funcționare a CEU;
- nr. 159.385 din 26.06.2020 - a fost respinsă, întrucât nu a întrunit condițiile de formă, conform articolului 18, aliniatele (2) și (3), din Regulamentul de funcționare a CEU;
- nr. 223.953 din 22.09.2020 și nr. 223.957 din 22.09.2020 (ambele sesizări au avut aceleași subiecte: un posibil caz de plagiat comis de un student-doctorand al ANIMV; existența unei incompatibilități în cadrul comisiei de susținere publică a tezei de doctorat; suspiciuni privind caracterul original și științific al tezei) - au fost soluționate prin aplicarea sancțiunii prevăzute la art. 11¹ din Legea nr. 206/27.05.2004 (cu modificările și adăugirile ulterioare), respectiv corectarea de către doctorand a tezei, anterior reluării demersurilor de susținere publică a acesteia; de asemenea, conform adresei de la dosar nr. AF 325 din 28.09.2020, s-a decis că nu se susțin suspiciunile privind existența unei *incompatibilități în cadrul comisiei de susținere publică* a tezei de doctorat și *caracterul original și științific* al tezei menționate, urmare a *punctului de vedere* cu nr. 234.297 din 06.10.2020.
- nr. 241.273 din 14.10.2020 - a fost respinsă ca „lipsită de obiect”, întrucât pentru fapta sesizată (un caz de plagiat comis de unul dintre studenții programelor de studii de licență ale ANIMV) fusese deja aplicată o sancțiune.

3. Alte activități

CEU a oferit feedback Consiliului de Etică și Management Universitar (CEMU) în urma primirii unei solicitări privind optimizarea procesului de auditare periodică a comisiilor de etică din universități prin supunerea procedurii CEMU spre consultare publică.

PREȘEDINTELE
COMISIEI DE ETICĂ UNIVERSITARĂ
C.S.III dr.

Sorin APARASCHIVEI



NECLASIFICAT
2 / 2