



**RAPORT PRIVIND NIVELUL DE**  
**SATISFAȚIE AL STUDENȚILOR**  
**ASUPRA PROCESULUI EDUCAȚIONAL**  
**în**  
**Academia Națională de Informații "Mihai Viteazul"**

**Anul universitar 2020-2021**  
**Studii universitare de licență și master**

## Contextul normativ și instituțional al procesului de evaluare de către studenți

Raportul prezintă, sub o formă sintetică, feedback-ul studenților Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul” (ANIMV) referitor la modul în care aceștia apreciază mediul de învățare/ dezvoltare oferit de către instituție în anul universitar 2020-2021.

În ANIMV, procesul de colectare și valorificare a feedback-ului se realizează potrivit prevederilor *Legii educației naționale nr.1/2011*, cu modificările și completările ulterioare, *OUG 75/2005 privind asigurarea calității educației*, cu modificările și completările ulterioare, *Cartei ANIMV, Hotărârii Guvernului României nr. 1418/2006 privind aprobarea Metodologiei de evaluare externă a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior*, modificată prin *Hotărârea Guvernului României nr. 915 din 14 decembrie 2017*.

Cadrul normativ intern al ANIMV pentru măsurarea gradului de satisfacție al studenților îl reprezintă *Sistemul de asigurare a calității serviciilor educaționale ale Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”* și *Procedura operațională privind evaluarea feedback-ului în ANIMV*, aprobate de Senatul Academiei.

Raportul conține sinteza răspunsurilor la chestionarele de evaluare și feedback colectate de la:

- a) studenții programelor de studii universitare de **licență** (*Psihologie-Informații și Studii de Securitate și Informații*), serii de pregătire 2020-2023, 2019-2022 și 2018-2021;
- b) studenții programelor de studii universitare de **master pentru formarea ofițerilor** (*Analiză de Intelligence și Intelligence și Securitate Națională*), seria de studii 2020-2022;
- c) studenții programelor de studii universitare de **master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă (PCSSC)** (*Managementul Informațiilor în Securitate Națională (MISN)*, *Managementul Informațiilor în Combaterea Terorismului (MICT)*, *Relații Internaționale și Studii de Intelligence (RISI)*), seriile de studii 2020-2022, 2019-2021.

## Procesul de colectare și prelucrare a chestionarelor de feedback

Feedback-ul din prezentul raport se referă la procesul educațional din **semestrul I și II al anului universitar 2020-2021** și a fost realizat, în funcție de capacitățile tehnice de colectare în contextul SARS-COV-19 și de disponibilitatea studenților pentru completarea opțională a formularelor de feedback, pe baza eșantionării fie a respondenților activi pentru programele de studii universitare de licență și master pentru formarea ofițerilor, fie a răspunsurilor active pentru programele de studii universitare de master PCSSC.

Chestionarele de colectare a feedback-ului studenților au fost aplicate integral în sistem online, cu asigurarea anonimizării identității respondenților. Pentru studenții programelor de studii universitare de licență și ai programelor de studii universitare de master pentru formarea ofițerilor, aplicarea chestionarelor s-a realizat printr-o platformă în sistem intranet al ANIMV, iar pentru studenții programelor de studii universitare de master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă, aplicarea chestionarelor s-a realizat prin platforma *Google Suite for Education*.

Trimiterea chestionarelor și colectarea datelor a revenit Departamentului de Învățământ la Distanță, iar Biroul Asigurarea Calității în Învățământ a asigurat interpretarea chestionarelor și valorificarea informațiilor prin intermediul documentațiilor aduse la cunoștința conducerii Academiei, conform cadrului normativ în vigoare. Rapoarte de sinteză au fost transmise, spre analiză, Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC) din ANIMV.

## Metodologia de analiză

În procesul de colectare a feedback-ului studenților a fost exclusă orice acțiune care ar putea manipula, condiționa sau influența (direct sau indirect) studenții în libera exprimare a opiniilor.

La finalul fiecărui semestru a fost transmis studenților chestionarul privind calitatea actului didactic pe fiecare dintre disciplinele de studiu; la finalul anului universitar - chestionarul privind calitatea serviciilor oferite de Academie, iar la finalul programului - chestionarul privind calitatea programului de studii.

*Chestionarul privind calitatea actului didactic* a cuprins 10 întrebări închise și 1 deschisă. Întrebările au vizat evaluarea modului în care cadrele didactice au încurajat participarea studenților la dezbateri, adecvarea metodelor de predare/ seminarizare la conținutul cursului, evaluarea utilității practice a cunoștințelor dobândite, a resurselor bibliografice recomandate, precum și a gradului de obiectivare a examinărilor. Răspunsurile la întrebările închise au fost înregistrate pe o scală de la 1 la 4, unde **1 a reprezentat punctajul minim - "în foarte mică măsură"**, 2 - "în mică măsură", 3 - "în mare măsură", **4 fiind punctajul maxim - "în foarte mare măsură"**. Întrebarea deschisă a vizat exprimarea propunerilor de îmbunătățire ale actului didactic, din perspectiva individuală a studentului.

În baza înregistrărilor scalare 1 - 4, au fost calculate, distinct pe semestre, pentru fiecare disciplină, *media răspunsurilor pe fiecare dintre cei 10 itemi*, precum și *media generală obținută pe disciplină*.

Pentru procesul de evaluare periodică a cadrelor didactice, în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare a performanțelor individuale ale personalului didactic din cadrul ANIMV*, a fost determinat **punctajul individual mediu pentru fiecare cadru didactic/ cadru didactic asociat/ instructor/ expert** rezultat din punctajul acordat de studenți aferent disciplinelor predate în anul universitar 2020-2021, licență + master ofițeri și PCSSC.

*Chestionarul privind calitatea serviciilor oferite de Academie* a cuprins 11 întrebări închise și 1 deschisă, iar *Chestionarul privind calitatea programului de studii* a cuprins 10 întrebări închise și 1 deschisă. Răspunsurile la întrebările închise au fost înregistrate pe o scală de la 1 la 4, unde 1 a reprezentat punctajul minim - "în foarte mică măsură", 2 - "în mică măsură", 3 - "în mare măsură", 4 fiind punctajul maxim - "în foarte mare măsură". Întrebarea deschisă a vizat exprimarea propunerilor de îmbunătățire din perspectiva individuală a studentului.

## Valorificarea rezultatelor obținute din feedback-ul studenților

Rezultatele evaluării sunt utilizate de conducerea Academiei pentru îmbunătățirea calității programelor de studii, respectiv a calității serviciilor oferite.

Rezultatele pe fiecare disciplină și punctajele aferente cadrelor didactice rezultate din feedback-ul studenților au fost puse la dispoziția directorilor de departament și au fost luate în considerare în procesul de evaluare a cadrelor didactice pentru anul universitar 2020-2021.

De asemenea, la elaborarea planurilor de învățământ și fișelor de disciplină pentru anii universitari 2021-2022 și 2022-2023, departamentele au avut în vedere și aspectele din evaluările studenților.

## Feedback-ul studenților privind calitatea actului didactic

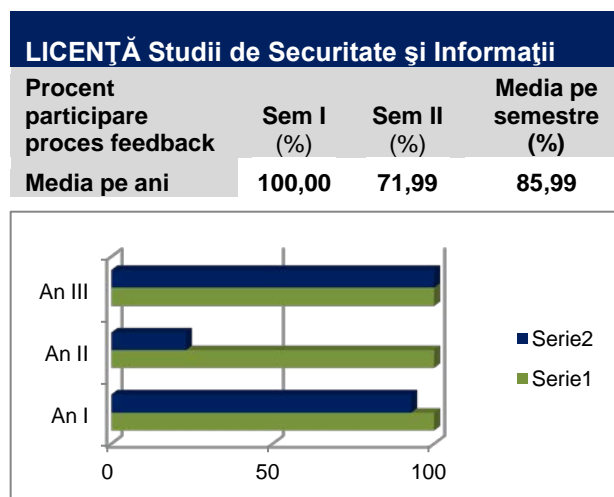
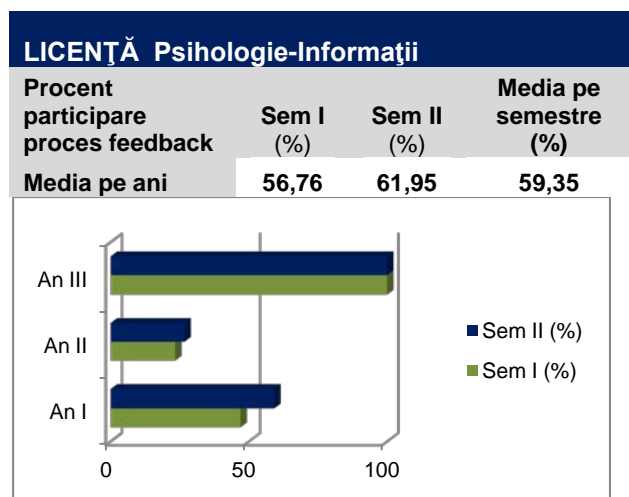
### Gradul de reprezentativitate al eșantionului

La nivelul Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”, procentul de participare al studenților la procesul de feedback a fost de **62%**.

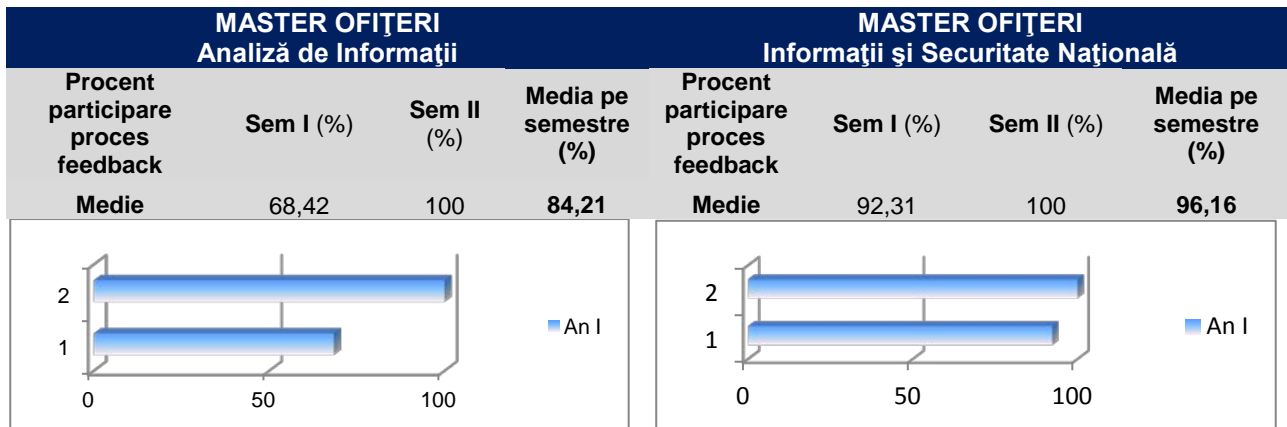
Cea mai mare pondere a fost înregistrată în cazul programelor de master pentru formarea ofițerilor, urmată de ponderea de la programele de licență și de cea de la programele de master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă.

Considerăm util de precizat că studenții programelor de master PCSSC au parcurs exclusiv online cursurile semestrului I, comparativ cu studenții programelor de licență și de master pentru formarea ofițerilor, pentru care s-a aplicat un sistem hibrid de învățare (online, alternat cu prezenta fizică obligatorie la materii cu o curricula specifică). Apreciem, în acest sens, că regimul de desfășurare al cursurilor a impactat și procesul de colectare a feedback-ului.

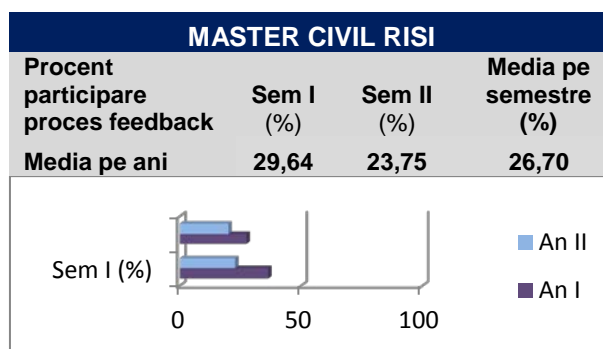
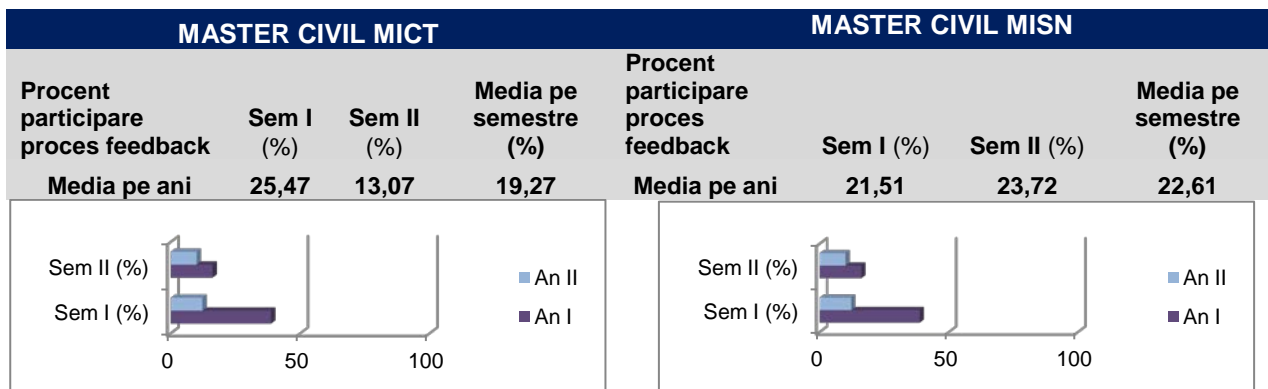
Așadar, în ce privește programele de studii de **licență** (*Psihologie-Informații* și *Studii de Securitate și Informații*), procentul de participare a fost de **73%**.



În cazul programelor de studii universitare de **master pentru formarea ofițerilor** (*Analiză de Intelligence și Intelligence și Securitate Națională*), procentul de participare a fost **90%**.



La programele de studii universitare de **master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă (PCSSC)** (*Managementul Informațiilor în Securitate Națională (MISN), Managementul Informațiilor în Combaterea Terorismului (MICT), Relații Internaționale și Studii de Intelligence (RISI)*) procentul de participare a fost de **23%**.



## Opinia studenților cu privire la calitatea procesului educațional

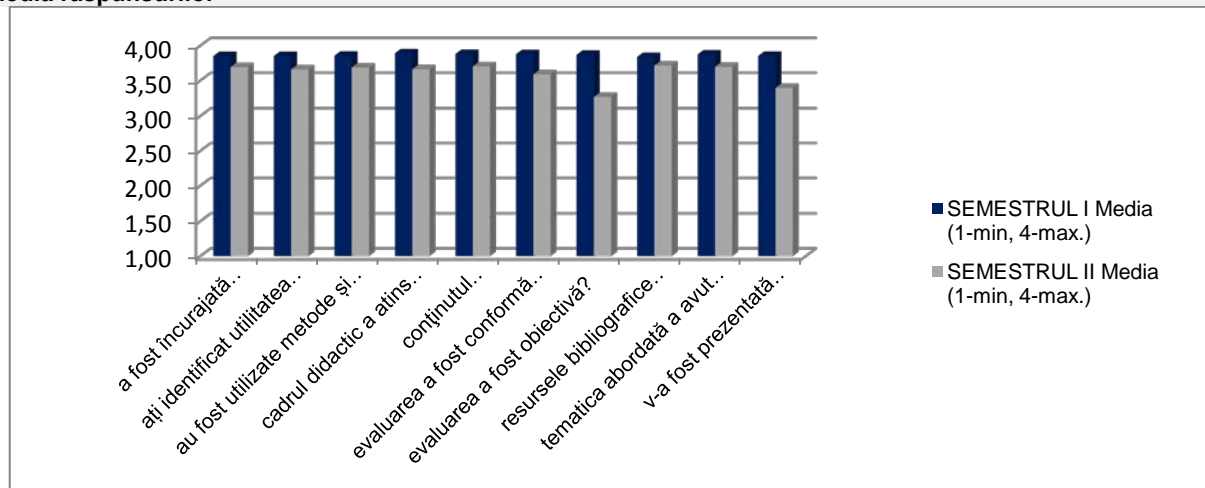
Analiza perspectivei studenților ANIMV asupra calității procesului educațional oferit de instituție pe parcursul semestrului I al anului de studiu 2020-2021 s-a bazat pe răspunsurile la chestionarele de feedback aplicate după finalizarea etapei de evaluare semestrială.

La integrarea răspunsurilor primite, s-a avut în vedere sintetizarea scalară a feedback-ului oferit pe fiecare dintre întrebări, nivelul minim fiind "*în foarte mică măsură*" (1), iar nivelul cel mai mare fiind "*în foarte mare măsură*" (4).

Pe coloanele aferente nivelului scalei se regăsește, cumulat, numărul răspunsurilor primit pentru toate disciplinele de studiu. În egală măsură, această sinteză este completată cu imaginea de ansamblu a mediei răspunsurilor de pe scala (1) - (4) pentru fiecare dintre întrebări.

Datele integrate și analizate se prezintă astfel:

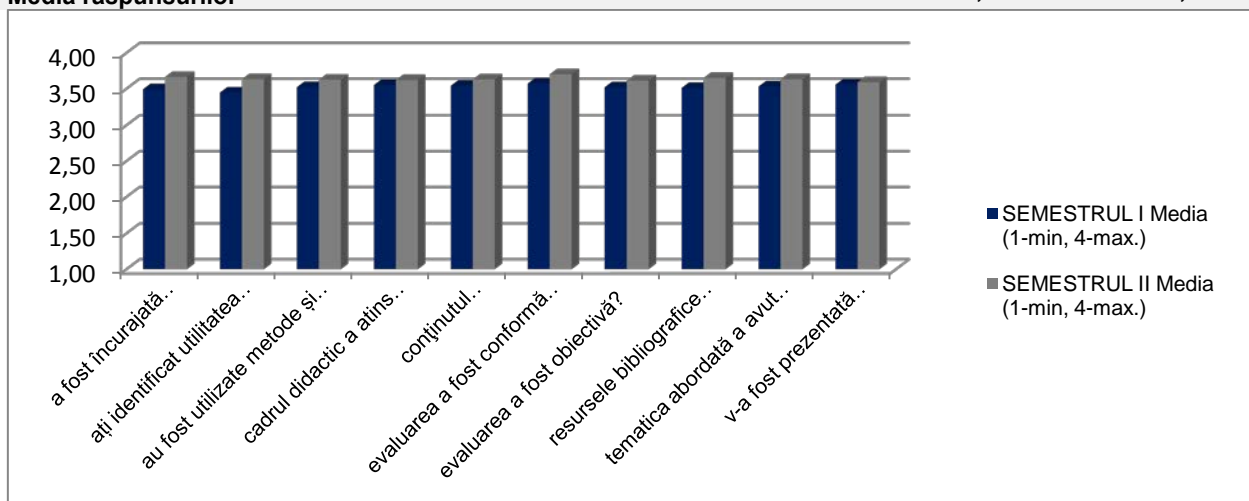
LICENȚĂ Psihologie-Informații (PI)		
Anul I	SEMESTRUL I	SEMESTRUL II
Întrebare	Media (1-min, 4-max.)	Media (1-min, 4-max.)
a fost încurajată participarea la dezbateri a studenților?	3,85	3,69
ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?	3,85	3,66
au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului?	3,86	3,69
cadrul didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?	3,89	3,66
conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?	3,88	3,70
evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?	3,88	3,59
evaluarea a fost obiectivă?	3,87	3,27
resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului?	3,84	3,72
tematica abordată a avut caracter de actualitate?	3,88	3,70
v-a fost prezentată structura tematică a cursului?	3,85	3,39
<b>Media răspunsurilor</b>	<b>3,86</b>	<b>3,61</b>



**Studenții PI - an I** au acordat cel mai mare punctaj pentru adecvarea bibliografiei la conținutul disciplinei, caracterul de actualitate al informațiilor și contribuția cursului/seminarului la dezvoltarea nivelului de cunoaștere în domeniul disciplinei.

## LICENȚĂ Psihologie-Informații (PI)

Anul II	SEMESTRUL I Media (1-min, 4-max.)	SEMESTRUL II Media (1-min, 4-max.)
<b>Întrebare</b>		
a fost încurajată participarea la dezbateri a studenților?	3,49	3,66
ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?	3,45	3,63
au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului?	3,52	3,62
cadrul didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?	3,55	3,62
conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?	3,54	3,63
evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?	3,57	3,70
evaluarea a fost obiectivă?	3,52	3,61
resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului?	3,51	3,65
tematica abordată a avut caracter de actualitate?	3,53	3,63
v-a fost prezentată structura tematică a cursului?	3,56	3,59
<b>Media răspunsurilor</b>	<b>3,52</b>	<b>3,63</b>

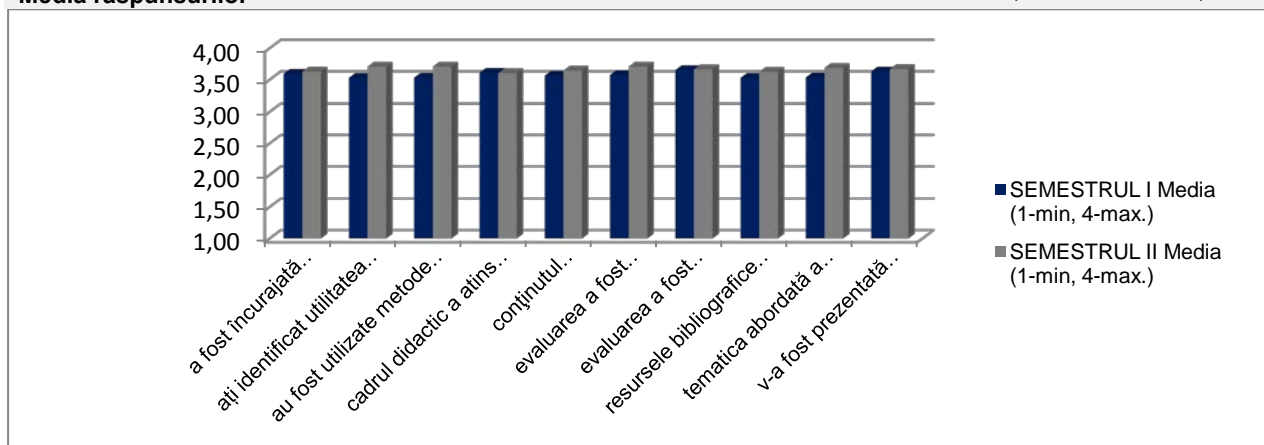


**Studenții PI - an II** au apreciat în cea mai mare măsură conformitatea evaluării cu criteriile comunicate la debutul cursului, atingerea obiectivelor din fișa disciplinei și contribuția cursului/seminarului la dezvoltarea nivelului de cunoaștere în domeniul disciplinei.

## LICENȚĂ Psihologie-Informații (PI)

Anul III	SEMESTRUL I Media (1-min, 4-max.)	SEMESTRUL II Media (1-min, 4-max.)
<b>Întrebare</b>		
a fost încurajată participarea la dezbateri a studenților?	3,60	3,63
ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?	3,53	3,71
au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului?	3,53	3,71
cadrul didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?	3,61	3,61
conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?	3,57	3,65
evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?	3,58	3,71
evaluarea a fost obiectivă?	3,65	3,67
resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului?	3,53	3,63

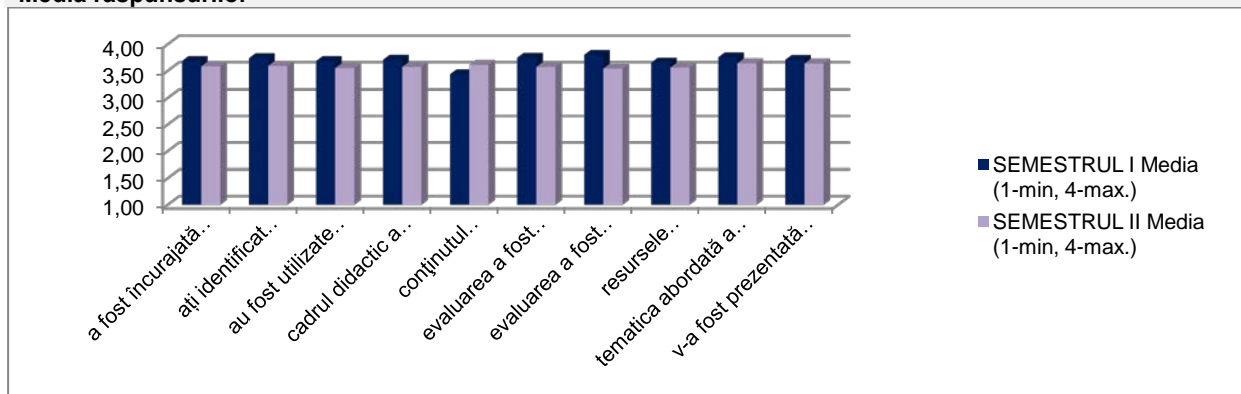
tematica abordată a avut caracter de actualitate?	3,54	3,69
v-a fost prezentată structura tematică a cursului?	3,63	3,67
<b>Media răspunsurilor</b>	<b>3,58</b>	<b>3,66</b>



**Studentii PI - an III** au acordat cel mai mare punctaj pentru obiectivitatea evaluării, cunoașterea structurii tematică a cursului și pentru conformitatea evaluării cu criteriile comunicate la debutul cursului.

### LICENȚĂ Studii de Securitate și Informații (SSI)

Anul I	SEMESTRUL I Media (1-min, 4-max.)	SEMESTRUL II Media (1-min, 4-max.)
<b>Întrebare</b>		
a fost încurajată participarea la dezbateri a studenților	3,69	3,58
ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?	3,74	3,59
au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului?	3,69	3,55
cadrul didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?	3,71	3,57
conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?	3,44	3,61
evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?	3,75	3,57
evaluarea a fost obiectivă?	3,80	3,54
resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului?	3,66	3,56
tematica abordată a avut caracter de actualitate?	3,76	3,64
v-a fost prezentată structura tematică a cursului?	3,71	3,64
<b>Media răspunsurilor</b>	<b>3,69</b>	<b>3,59</b>

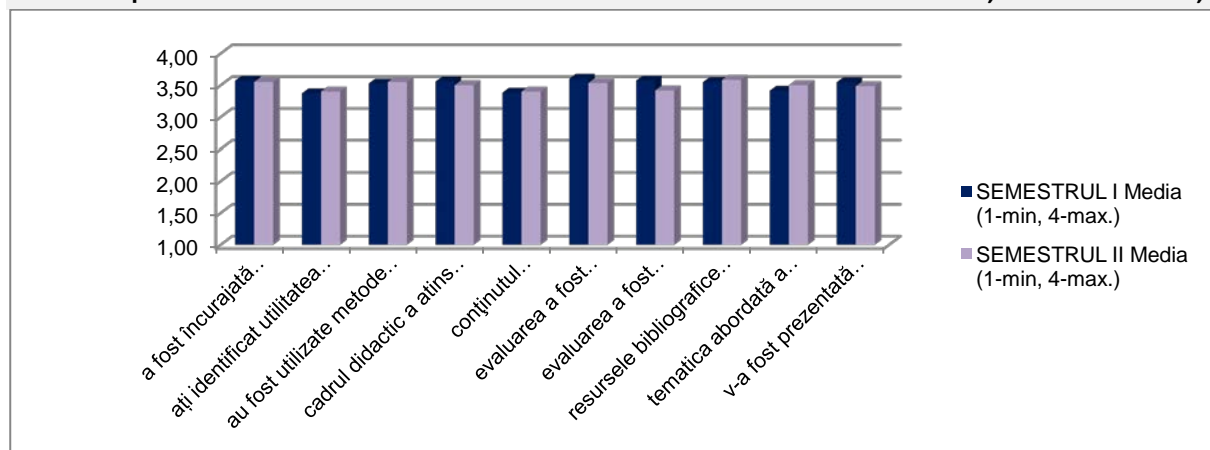


**Studentii SSI - an I** au acordat cel mai mare punctaj pentru caracterul de actualitate al informațiilor, utilitatea practică a cunoștințelor dobândite și obiectivitatea evaluării.



## LICENȚĂ Studii de Securitate și Informații (SSI)

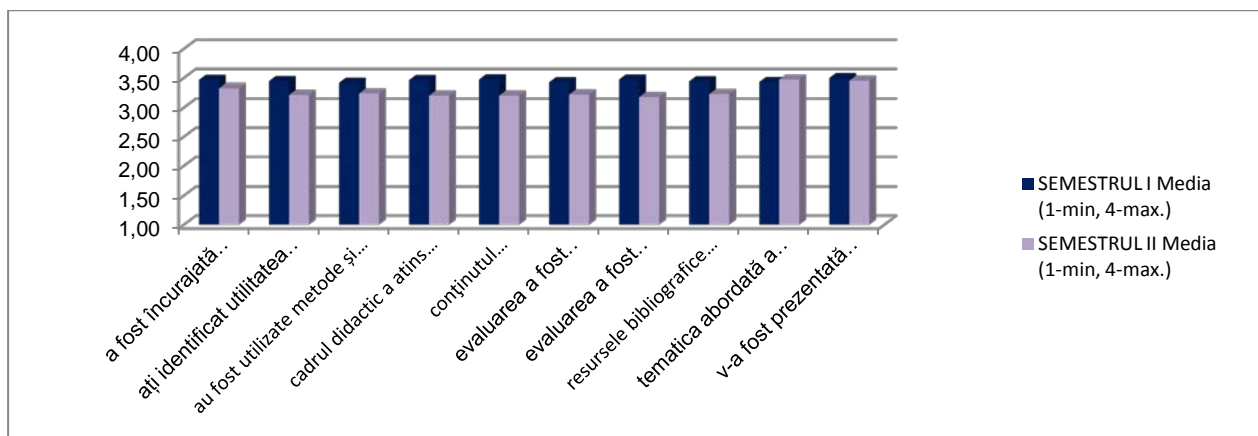
Anul II	SEMESTRUL I	SEMESTRUL II
Întrebare	Media (1-min, 4-max.)	Media (1-min, 4-max.)
a fost încurajată participarea la dezbateri a studenților?	3,57	3,55
ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?	3,37	3,40
au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului?	3,53	3,55
cadrul didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?	3,56	3,50
conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?	3,38	3,40
evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?	3,60	3,54
evaluarea a fost obiectivă?	3,57	3,42
resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului?	3,55	3,59
tematica abordată a avut caracter de actualitate?	3,41	3,50
v-a fost prezentată structura tematică a cursului?	3,55	3,49
<b>Media răspunsurilor</b>	<b>3,51</b>	<b>3,49</b>



**Studenții SSI - an II** au apreciat în cea mai mare măsură caracterul de actualitate al informațiilor, conformitatea evaluării cu criteriile comunicate la debutul cursului și încurajarea participării la dezbateri a studenților.

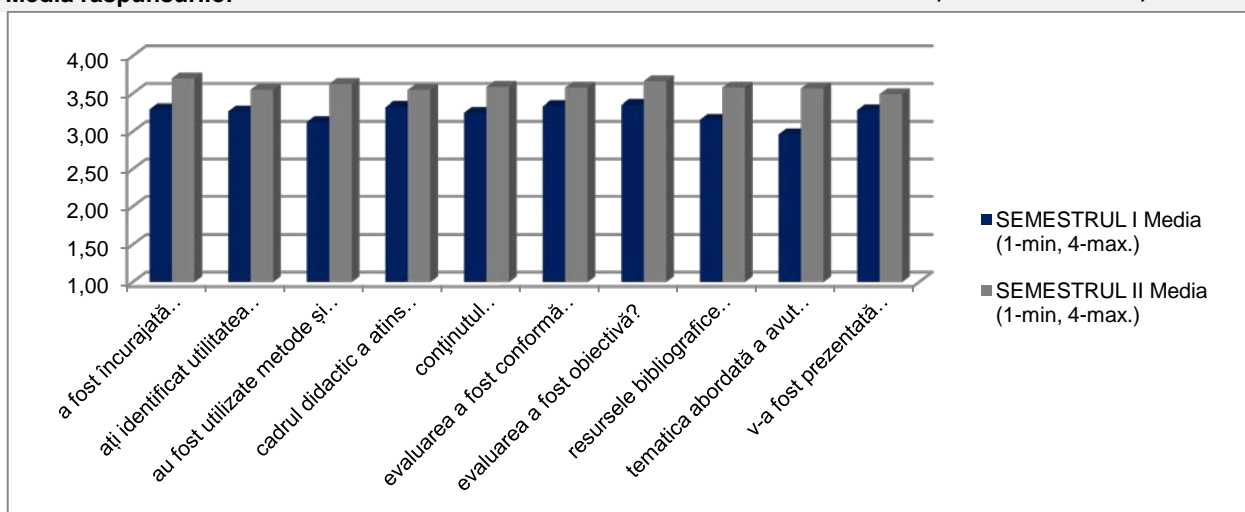
## LICENȚĂ Studii de Securitate și Informații (SSI)

Anul III	SEMESTRUL I	SEMESTRUL II
Întrebare	Media (1-min, 4-max.)	Media (1-min, 4-max.)
a fost încurajată participarea la dezbateri a studenților?	3,47	3,33
ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?	3,44	3,22
au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului?	3,42	3,24
cadrul didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?	3,46	3,21
conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?	3,47	3,21
evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?	3,42	3,23
evaluarea a fost obiectivă?	3,47	3,18
resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului?	3,44	3,23
tematica abordată a avut caracter de actualitate?	3,43	3,47
v-a fost prezentată structura tematică a cursului?	3,50	3,45
<b>Media răspunsurilor</b>	<b>3,45</b>	<b>3,28</b>



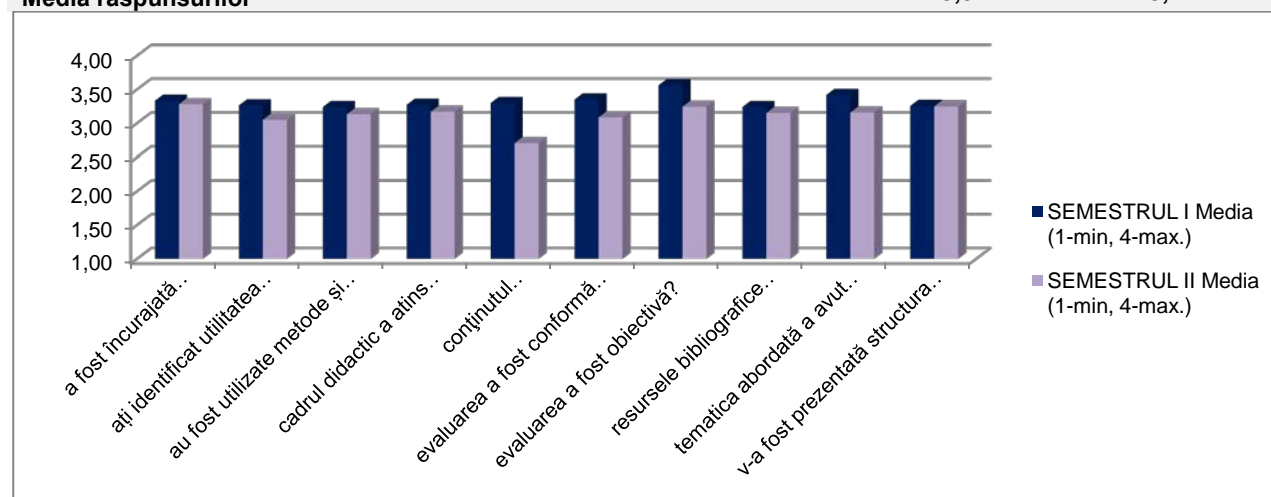
**Studentii SSI - an III** au acordat cel mai mare punctaj pentru cunoașterea structurii tematice a cursului, caracterul de actualitate al informațiilor și încurajarea participării la dezbateri a studenților.

<b>MASTER OFIȚERI Informații și Securitate Națională (ISN)</b>		
<b>Anul I</b>	<b>SEMESTRUL I</b>	<b>SEMESTRUL II</b>
<b>Întrebare</b>	<b>Media</b> (1-min, 4-max.)	<b>Media</b> (1-min, 4-max.)
a fost încurajată participarea la dezbateri a cursanților?	3,30	3,70
ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?	3,27	3,55
au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului?	3,13	3,63
cadrul didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?	3,32	3,55
conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?	3,25	3,59
evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?	3,33	3,58
evaluarea a fost obiectivă?	3,35	3,66
resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului?	3,16	3,58
tematica abordată a avut caracter de actualitate?	2,96	3,57
v-a fost prezentată structura tematică a cursului?	3,29	3,49
<b>Media răspunsurilor</b>	<b>3,24</b>	<b>3,59</b>



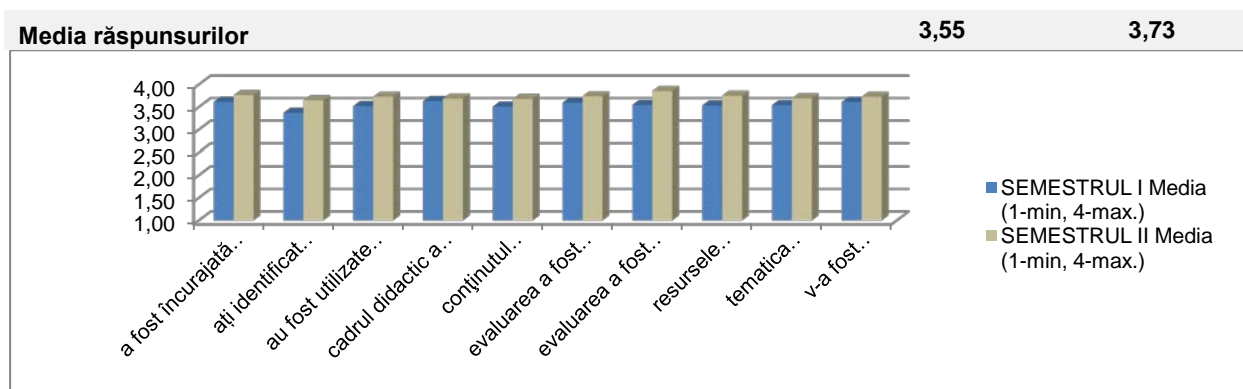
**Studentii master ofițeri ISN** au apreciat în cea mai mare măsură obiectivitatea evaluării, încurajarea participării la dezbateri a studenților și pentru conformitatea evaluării cu criteriile comunicate la debutul cursului.

<b>MASTER OFIȚERI Analiză de Informații (AI)</b>		
<b>Anul I</b>	<b>SEMESTRUL I</b>	<b>SEMESTRUL II</b>
<b>Întrebare</b>	<b>Media</b> (1-min, 4-max.)	<b>Media</b> (1-min, 4-max.)
a fost încurajată participarea la dezbateri a cursanților?	3,33	3,28
ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?	3,26	3,05
au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului?	3,24	3,13
cadrul didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?	3,27	3,17
conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?	3,30	2,71
evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?	3,35	3,09
evaluarea a fost obiectivă?	3,56	3,24
resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului?	3,24	3,15
tematica abordată a avut caracter de actualitate?	3,42	3,16
v-a fost prezentată structura tematică a cursului?	3,26	3,25
<b>Media răspunsurilor</b>	<b>3,32</b>	<b>3,12</b>



**Studentii master ofițeri AI** au apreciat în cea mai mare măsură obiectivitatea evaluării, încurajarea participării la dezbateri a studenților și caracterul de actualitate al informațiilor.

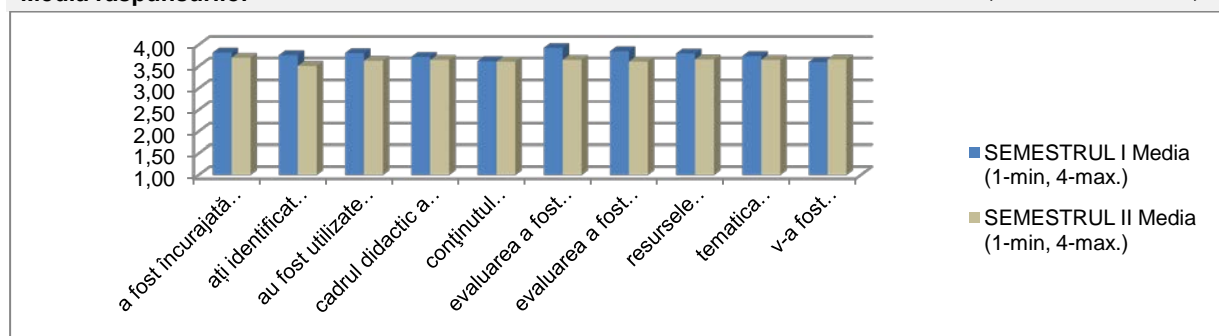
<b>MASTER CIVIL Managementul Informațiilor pentru Securitate Națională (MISN)</b>		
<b>Anul I</b>	<b>SEMESTRUL I</b>	<b>SEMESTRUL II</b>
<b>Întrebare</b>	<b>Media</b> (1-min, 4-max.)	<b>Media</b> (1-min, 4-max.)
a fost încurajată participarea la dezbateri a cursanților?	3,62	3,76
ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?	3,37	3,65
au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului?	3,52	3,73
cadrul didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?	3,63	3,69
conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?	3,51	3,68
evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?	3,60	3,74
evaluarea a fost obiectivă?	3,55	3,86
resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului?	3,54	3,75
tematica abordată a avut caracter de actualitate?	3,54	3,69
v-a fost prezentată structura tematică a cursului?	3,61	3,73



**Studentii master MISN - an I** au apreciat în cea mai mare măsură obiectivitatea evaluării, încurajarea participării la dezbateri a cursanților și evaluare conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului.

### MASTER CIVIL Managementul Informațiilor pentru Securitate Națională (MISN)

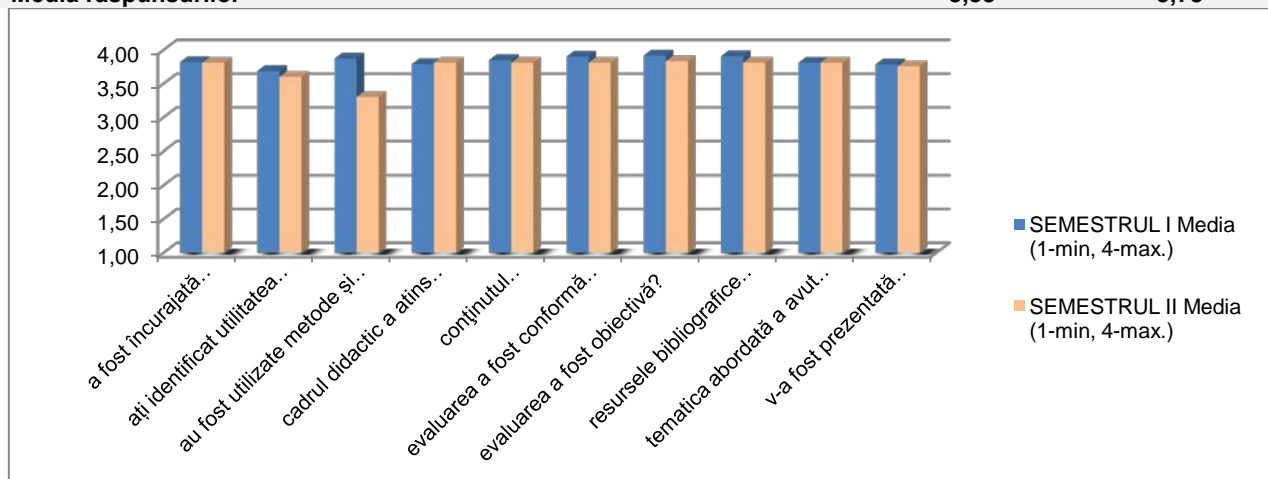
Anul II	SEMESTRUL I Media (1-min, 4-max.)	SEMESTRUL II Media (1-min, 4-max.)
<b>Întrebare</b>		
a fost încurajată participarea la dezbateri a cursanților?	3,82	3,70
ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?	3,76	3,51
au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului?	3,81	3,63
cadrul didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?	3,72	3,65
conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?	3,62	3,61
evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?	3,93	3,65
evaluarea a fost obiectivă?	3,85	3,61
resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului?	3,80	3,66
tematica abordată a avut caracter de actualitate?	3,74	3,65
v-a fost prezentată structura tematică a cursului?	3,60	3,66
<b>Media răspunsurilor</b>	<b>3,77</b>	<b>3,63</b>



**Studentii master MISN - an II** au apreciat în cea mai mare măsură că evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului, a fost încurajată participarea la dezbateri a cursanților și evaluarea a fost obiectivă.

## MASTER CIVIL Managementul Informațiilor pentru Combaterea Terorismului (MICT)

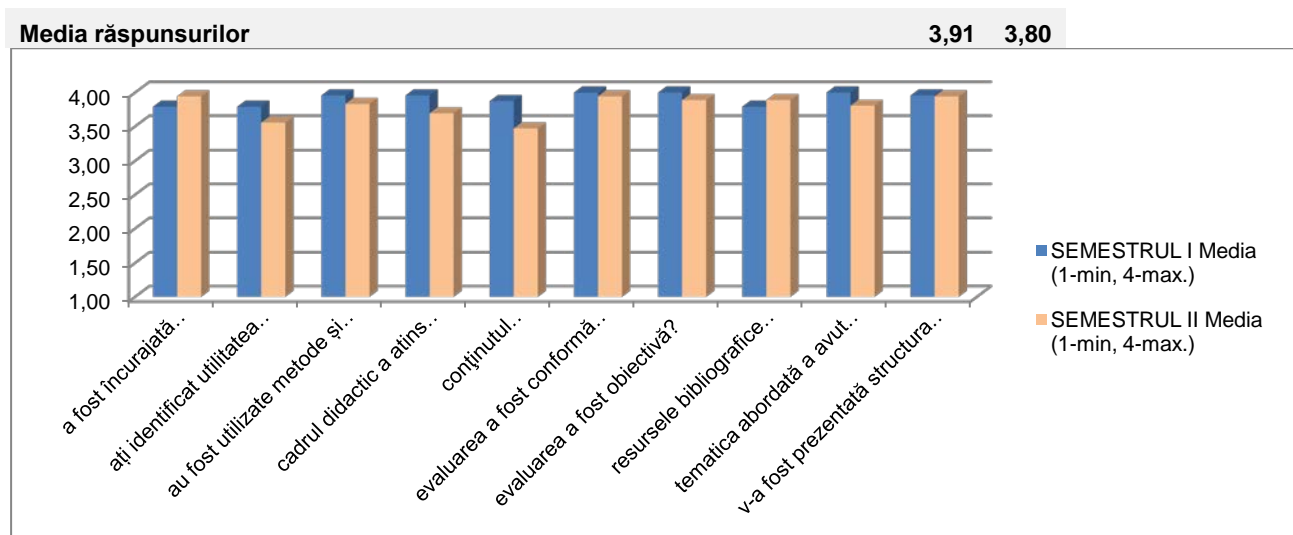
Anul I	SEMESTRUL I	SEMESTRUL II
Întrebare	Media (1-min, 4-max.)	Media (1-min, 4-max.)
a fost încurajată participarea la dezbateri a cursanților?	3,82	3,81
ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?	3,69	3,60
au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului?	3,87	3,30
cadrul didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?	3,79	3,81
conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?	3,85	3,81
evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?	3,90	3,81
evaluarea a fost obiectivă?	3,92	3,83
resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului?	3,91	3,81
tematica abordată a avut caracter de actualitate?	3,81	3,81
v-a fost prezentată structura tematică a cursului?	3,79	3,76
<b>Media răspunsurilor</b>	<b>3,83</b>	<b>3,73</b>



**Studenții master MICT - an I** au apreciat în cea mai mare măsură că evaluarea a fost obiectivă, resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului și evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului.

## MASTER CIVIL Managementul Informațiilor pentru Combaterea Terorismului (MICT)

Anul II	SEMESTRUL I	SEMESTRUL II
Întrebare	Media (1-min, 4-max.)	Media (1-min, 4-max.)
a fost încurajată participarea la dezbateri a cursanților?	3,79	3,95
ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?	3,79	3,56
au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului?	3,96	3,83
cadrul didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?	3,96	3,70
conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?	3,88	3,47
evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?	4,00	3,95
evaluarea a fost obiectivă?	4,00	3,89
resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului?	3,79	3,89
tematica abordată a avut caracter de actualitate?	4,00	3,81
v-a fost prezentată structura tematică a cursului?	3,96	3,95



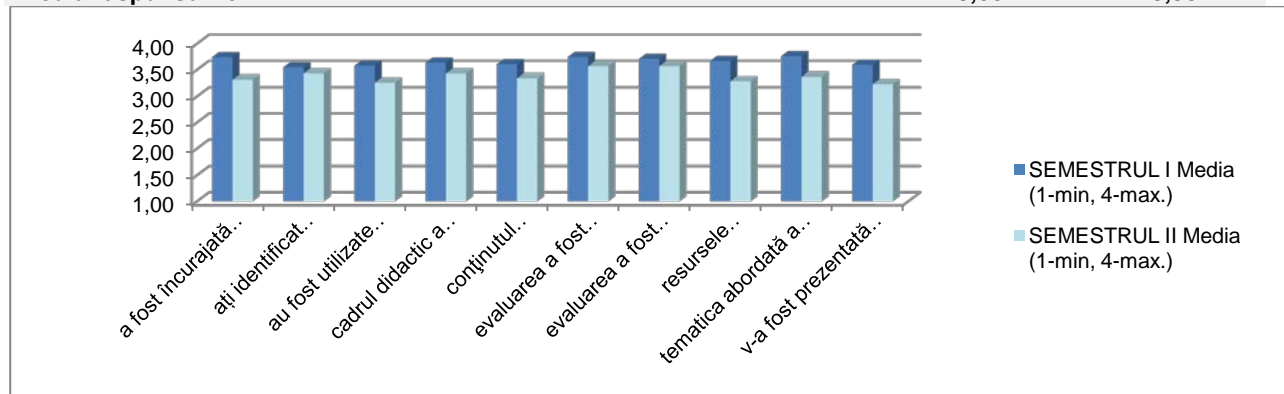
**Studentii master MICT - an II** au apreciat în cea mai mare măsură că evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului, evaluarea a fost obiectivă și că a fost prezentată structura tematică a cursului.

<b>MASTER CIVIL Relații Internaționale și Studii de Intelligence (RISI)</b>		
<b>Anul I</b>	<b>SEMESTRUL I</b>	<b>SEMESTRUL II</b>
<b>Întrebare</b>	<b>Media (1-min, 4-max.)</b>	<b>Media (1-min, 4-max.)</b>
a fost încurajată participarea la dezbateri a cursanților?	3,04	3,88
ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?	2,96	3,82
au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului?	3,01	3,81
cadrul didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?	2,97	3,78
conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?	3,02	3,86
evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?	3,04	3,83
evaluarea a fost obiectivă?	3,00	3,74
resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului?	3,14	3,83
tematica abordată a avut caracter de actualitate?	3,00	3,86
v-a fost prezentată structura tematică a cursului?	3,70	3,78
<b>Media răspunsurilor</b>	<b>3,09</b>	<b>3,82</b>

**Studentii master RISI - an I** au apreciat în cea mai mare măsură că a fost prezentată structura tematică a cursului, că resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului și că a fost încurajată participarea la dezbateri a cursanților.

## MASTER CIVIL Relații Internaționale și Studii de Intelligence (RISI)

Anul II	SEMESTRUL I	SEMESTRUL II
Întrebare	Media (1-min, 4-max.)	Media (1-min, 4-max.)
a fost încurajată participarea la dezbateri a cursanților?	3,74	3,32
ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?	3,55	3,43
au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului?	3,58	3,26
cadrul didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?	3,64	3,43
conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?	3,61	3,35
evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?	3,75	3,57
evaluarea a fost obiectivă?	3,71	3,57
resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului?	3,67	3,29
tematica abordată a avut caracter de actualitate?	3,76	3,37
v-a fost prezentată structura tematică a cursului?	3,60	3,24
<b>Media răspunsurilor</b>	<b>3,66</b>	<b>3,38</b>



**Studentii master RISI - an II** au apreciat în cea mai mare măsură că evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului, că evaluarea a fost obiectivă și că tematica abordată a avut caracter de actualitate.

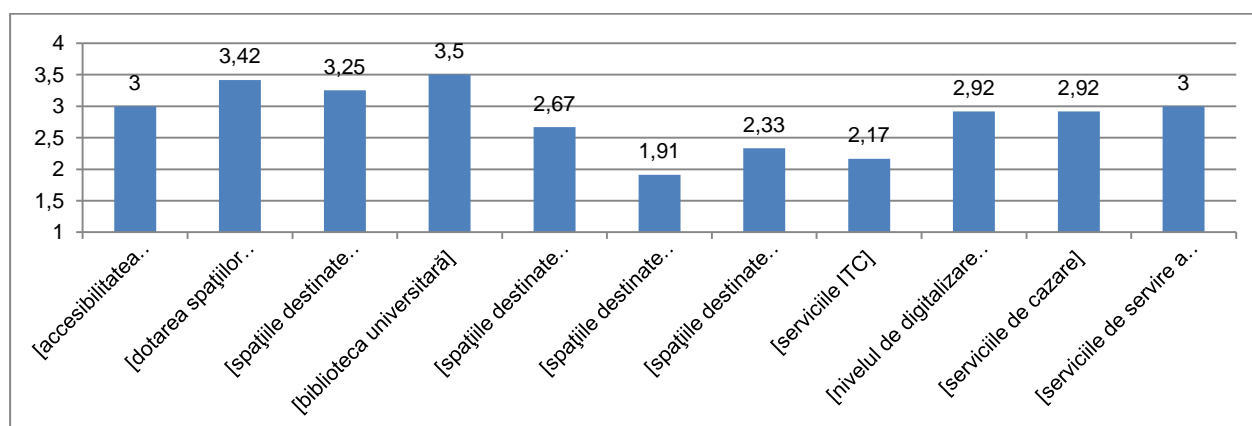
## Feedback-ul studenților privind calitatea serviciilor oferite de Academie

Nivelul de satisfacție al studenților privind calitatea serviciilor oferite de Academia Națională de Informații în anul universitar 2020-2021 a fost în procent de **71%**, ponderea fiind similară în atât pentru Facultatea de Informații, cât și pentru Facultatea de Studii de Intelligence<sup>1</sup>. Aspectele din feedback au vizat condițiile din campusul universitar (dotările spațiilor de învățământ, biblioteca universitară, complexul sportiv, spațiile de cazare, de servire și de socializare etc.)

### FACULTATEA DE INFORMAȚII

Pentru **Facultatea de Informații**, ponderea a fost de **71%** (punctaj mediu 2,83 din 4 maxim posibil).

Întrebare	Foarte mare măsură (%)	Mare măsură (%)	Mică măsură (%)	Foarte mică măsură (%)	Fără răspuns (%)
accesibilitatea campusului	41,67	33,33	8,33	16,67	0,00
dotarea spațiilor destinate activităților de predare-învățare	50,00	41,67	8,33	0,00	0,00
spațiile destinate activităților de studiu	41,67	41,67	16,67	0,00	0,00
biblioteca universitară	58,33	33,33	8,33	0,00	0,00
spațiile destinate activităților inițiate de studenți/cursanți	16,67	41,67	33,33	8,33	0,00
spațiile destinate activităților sportive	8,33	8,33	41,67	33,33	8,33
spațiile destinate activităților de socializare	0,00	58,33	16,67	25,00	0,00
serviciile ITC	8,33	25,00	41,67	25,00	0,00
nivelul de digitalizare administrativă (cereri și formulare etc.)	16,67	66,67	8,33	8,33	0,00
serviciile de cazare	25,00	50,00	16,67	8,33	0,00
serviciile de servire a mesei	33,33	33,33	33,33	0,00	0,00



Studenții Facultății de Informații au acordat cel mai mare punctaj pentru serviciile oferite prin biblioteca universitară, pentru dotarea spațiilor destinate activităților de predare-învățare și pentru spațiile destinate activităților de studiu.

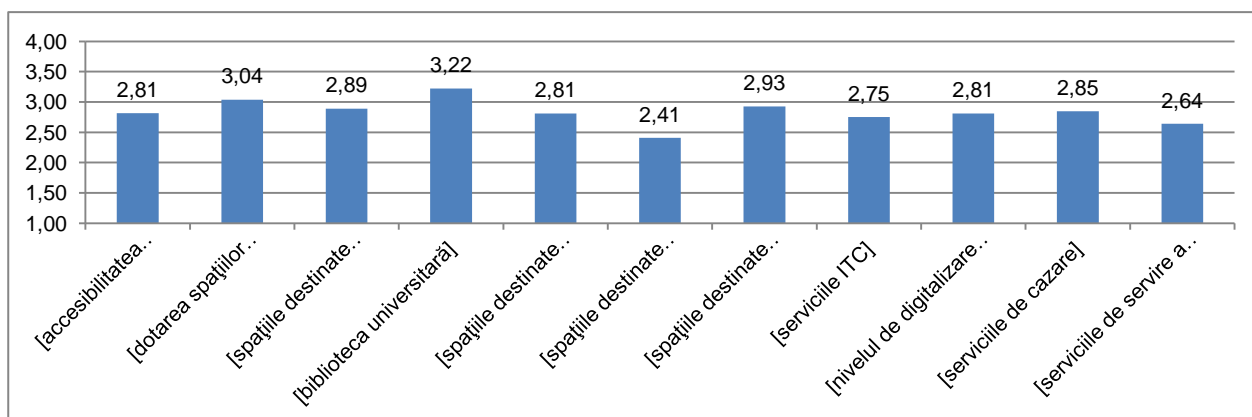
<sup>1</sup> Menționăm că spațiile din campusuri sunt comune ambelor facultăți



## FACULTATEA DE STUDII DE INTELLIGENCE

Pentru **Facultatea de Studii de Intelligence**, ponderea a fost de **71%** (punctaj mediu 2,83 din 4 maxim posibil).

Întrebare	Foarte mare măsură (%)	Mare măsură (%)	Mică măsură (%)	Foarte mică măsură (%)	Fără răspuns (%)
accesibilitatea campusului	37,04	29,63	11,11	22,22	0,00
dotarea spațiilor destinate activităților de predare-învățare	44,44	25,93	18,52	11,11	0,00
spațiile destinate activităților de studiu	48,15	14,81	14,81	22,22	0,00
biblioteca universitară	44,44	37,04	14,81	3,70	0,00
spațiile destinate activităților inițiate de studenți/cursanți	40,74	18,52	14,81	22,22	3,70
spațiile destinate activităților sportive	29,63	18,52	14,81	37,04	0,00
spațiile destinate activităților de socializare	44,44	25,93	7,41	22,22	0,00
serviciile ITC	25,93	33,33	11,11	18,52	11,11
nivelul de digitalizare administrativă (cereri și formulare etc.)	40,74	18,52	14,81	22,22	3,70
serviciile de cazare	40,74	18,52	18,52	18,52	3,70
serviciile de servire a mesei	29,63	18,52	25,93	18,52	7,41



Studenții Facultății de Studii de Intelligence au acordat cel mai mare punctaj pentru serviciile oferite prin biblioteca universitară, pentru dotarea spațiilor destinate activităților de predare-învățare și pentru spațiile destinate activităților de socializare.

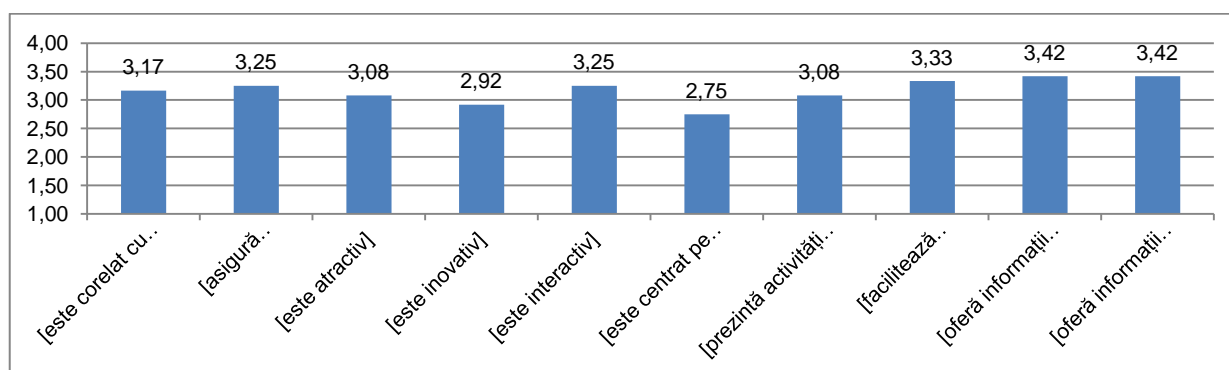
## Feedback-ul studenților privind calitatea programelor de studii

Nivelul de satisfacție al studenților privind calitatea programelor de studii<sup>2</sup> oferite de Academia Națională de Informații în anul universitar 2020-2021 a fost în procent de **78,5%**, ponderea fiind similară în atât pentru Facultatea de Informații, cât și pentru Facultatea de Studii de Intelligence<sup>3</sup>. Aspectele din feedback au vizat corelarea cu specificul activității pe care absolvenții o vor desfășura, atractivitatea, interactivitatea și caracterul inovativ al informațiilor obținute, centrarea pe student a programelor, activitatea de îndrumare și consiliere, modul de accedere și organizarea administrativă a programelor, palierele de comunicare.

### FACULTATEA DE INFORMAȚII

Pentru **Facultatea de Informații**, ponderea a fost de **79%** (punctaj mediu 3,17 din 4 maxim posibil).

Întrebare	Foarte mare măsură (%)	Mare măsură (%)	Mică măsură (%)	Foarte mică măsură (%)
[este corelat cu specificul activității desfășurate / pe care intenționați să o desfășurați]	41,67	41,67	8,33	8,33
[asigură transferul de cunoștințe]	41,67	50,00	0,00	8,33
[este atractiv]	33,33	50,01	8,33	8,33
[este inovativ]	33,33	33,33	25,01	8,33
[este interactiv]	50,01	33,33	8,33	8,33
[este centrat pe student/cursant]	25,00	41,66	16,67	16,67
[prezintă activități de îndrumare și consiliere]	33,33	41,67	25,00	0,00
[facilitează comunicarea cadrelor didactice cu studenții/cursanții]	41,67	50,00	8,33	0,00
[oferă informații privind modul de accedere la acesta]	50,00	41,67	8,33	0,00
[oferă informații privind organizarea administrativă a acestuia]	58,34	33,33	0,00	8,33



Studenții Facultății de Informații au acordat cel mai mare punctaj pentru comunicarea informațiilor privind modul de accedere la programul de studii, pentru organizarea administrativă, precum și pentru comunicarea cadrelor didactice cu studenții.

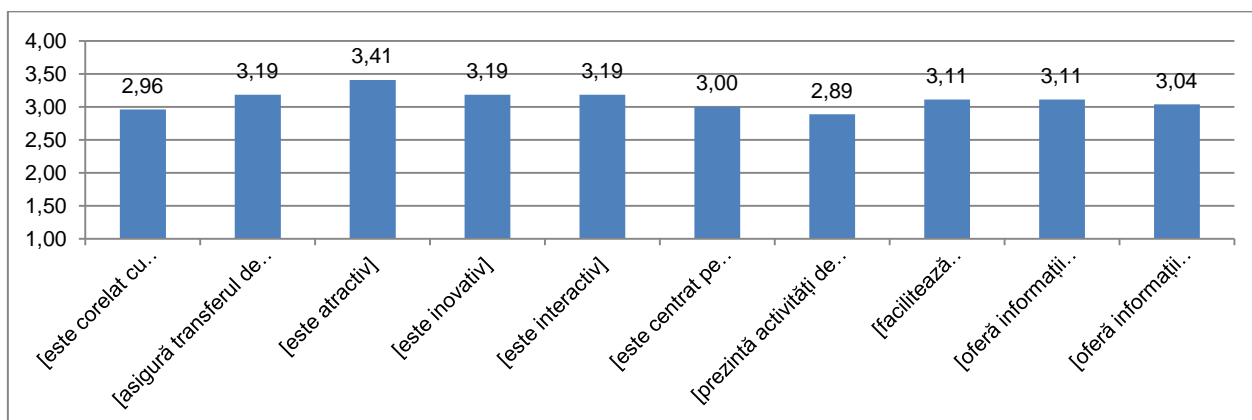
<sup>2</sup> Aspect evaluat, conform procedurii interne, de studenții din ultimul an de studii de la fiecare dintre ciclurile universitare

<sup>3</sup> Menționăm că spațiile din campusuri sunt comune ambelor facultăți

## FACULTATEA DE STUDII DE INTELLIGENCE

Pentru **Facultatea de Studii de Intelligence**, ponderea a fost de **78%** (punctaj mediu 3,11 din 4 maxim posibil).

Întrebare	Foarte mare măsură (%)	Mare măsură (%)	Mică măsură (%)	Foarte mică măsură (%)
este corelat cu specificul activității desfășurate / pe care intenționați să o desfășurați	48,15	14,81	22,22	14,81
asigură transferul de cunoștințe	48,15	29,63	14,81	7,41
este atractiv	62,96	22,22	7,41	7,41
este inovativ	48,15	25,93	22,22	3,70
este interactiv	40,74	40,74	14,82	3,70
este centrat pe student/cursant	44,44	22,22	22,22	11,12
prezintă activități de îndrumare și consiliere	37,03	25,93	25,93	11,11
facilitează comunicarea cadrelor didactice cu studenții/cursanții	51,86	22,22	11,11	14,81
oferă informații privind modul de accesare la acesta	48,15	29,63	7,41	14,81
oferă informații privind organizarea administrativă a acestuia	48,16	22,22	14,81	14,81



Studenții Facultății de Studii de Intelligence au acordat cel mai mare punctaj pentru atractivitatea, interactivitatea și caracterul inovator al cursurilor, precum și pentru procesul de transfer al cunoștințelor.

## Sinteza punctajelor pentru cadre didactice rezultate din feedback-ul studenților

Conform prevederilor *Metodologiei de evaluare a performanțelor individuale ale personalului didactic din cadrul ANIMV*, versiunea actualizată aprobată de Senatul Academiei în anul 2021, Biroul Asigurarea Calității în Învățământ a livrat conducerii facultăților din cadrul ANIMV, respectiv departamentelor, *Fișa centralizatoare privind rezultatele evaluării de către studenți*. Acest document conține **punctajul individual mediu pentru fiecare cadru didactic/ cadru didactic asociat/ instructor/ expert** rezultat din *punctajul acordat de studenți aferent disciplinelor predate în anul universitar 2020-2021, licență + master ofițeri și PCSSC*.

În vederea asigurării confidențialității prevăzute de cadrul normativ<sup>4</sup>, fișele centralizatoare au fost transmise către fiecare departament în parte, din cadrul facultăților.

Așa cum a fost detaliat în secțiunea *Metodologia de analiză* a prezentului raport, punctajul studenților a fost exprimat în scala valorică 1 - 4, unde 1 reprezintă punctajul minim acordat ("în foarte mică măsură"), iar **4 reprezintă punctajul maxim** acordat ("în foarte mare măsură"). Punctajul obținut cuprins între 3,5-4 a fost asociat calificativului *Excepțional*, punctajul între 3-3,49 - calificativului *Foarte bine*, punctajul 2-2,99 - calificativului *Bine* și punctajul 1-1,99 - calificativului *Satisfăcător*.

În continuare este prezentată *sinteza punctajelor obținute de cadrele didactice/ cadre didactice asociate/ instructori/ experți la nivelul ANIMV pentru anul universitar 2020-2021*. Calculul a rezultat din media punctajelor înregistrate de fiecare dintre aceștia pe toate disciplinele susținute.

An universitar 2020-2021 semestrul I				
Cadre didactice și asimilate titulare	Calificativ			
	Excepțional (4-3,5)	Foarte bine (3,49-3)	Bine (2,99-2)	Satisfăcător (1,99-1)
Prof.univ.dr.	72,7%	27,3%	-	-
Conf. univ.dr.	90,9%	9,1%	-	-
Lector univ. dr.	55,6%	44,4%	-	-
Asist.univ.	83,3%	-	16,7%	-
Instructori	54,2%	45,8%	-	-
Cadre didactice și asimilate asociate				
Prof.univ.dr.	70,0%	30,0%	-	-
Conf. univ.dr.	100%	-	-	-
Lector univ. dr.	62,5%	12,5%	25%	-
Asist.univ.	50,0%	50,0%	-	-
Instructori	65,9%	29,6%	4,5%	-

<sup>4</sup> Art. 6. alin (f) din *Metodologia de evaluare a performanțelor individuale ale personalului didactic din cadrul ANIMV*: "rezultatele finale ale evaluării individuale sunt confidențiale. La aceste date au acces directorul de departament, decanul, rectorul și persoana evaluată. Membrii comisiei de evaluare au acces la date statistice privind evaluarea colegială. Președintele CEAC are acces la date statistice pe facultăți. Persoana din cadrul Biroul Asigurării Calității, desemnată să centralizeze și să prelucreze chestionarele de evaluare de către studenți, are obligația de a păstra confidențialitatea datelor prelucrate. În consiliile departamentelor și a facultăților se analizează date statistice."

An universitar 2020-2021 semestrul II				
	Calificativ			
<b>Cadre didactice titulare</b>	<b>Excepțional (4-3,5)</b>	<b>Foarte bine (3,49-3)</b>	<b>Bine (2,99-2)</b>	<b>Satisfăcător (1,99-1)</b>
Prof.univ.dr.	66,7%	33,3%	-	-
Conf. univ.dr.	94,1%	5,9%	-	-
Lector univ. dr.	58,3%	41,7%	-	-
Asist.univ.	100%	-	-	-
Instructori de informații	100%	-	-	-
<b>Cadre didactice asociate și specialiști renumiți</b>				
Prof.univ.dr.	87,5%	-	12,5%	-
Conf. univ.dr.	100%	-	-	-
Lector univ. dr.	100%	-	-	-
Asist.univ.	-	-	100% <sup>5</sup>	-
Experți	53,6%	25%	21,4%	-

<sup>5</sup> Numeric, specific în acest caz, este vorba de 1 cadru didactic cu grad de asistent universitar

## Concluziile raportului și propuneri

Din analiza răspunsurilor la chestionarul de feedback aplicat studenților programelor de licență, de master pentru formarea ofițerilor și de master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă, la finalul anului universitar 2020-2021, **nivelul de satisfacție al studenților privind calitatea procesului educațional** în Academia Națională de Informații "Mihai Viteazul" **a fost de 87%** (licență 89,25%, master pentru formarea ofițerilor 83%, master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă 88%). Pondere medie de participare a studenților la procesul de feedback a fost de 62%. În privința *calității programelor de studii*, nivelul de satisfacție a studenților în anul universitar 2020-2021 a fost în procent de 78,5%.

Cât privește **calitatea serviciilor** oferite de Academia Națională de Informații, în anul universitar 2020-2021 nivelul de satisfacție a studenților a fost în procent de **71%**.

Din răspunsurile oferite, se constată că studenții programe de studiu **au apreciat în cea mai mare măsură** atingerea obiectivelor din fișele disciplinelor, actualitatea tematicilor abordate, încurajarea participării la dezbateri, claritatea informațiilor primite în privința competențelor și obiectivelor fixate în fișele de disciplină, obiectivitatea procesului de evaluare de la finalul semestrului.

În egală măsură, din feedback-ul colectat pentru anul universitar 2020-2021 putem desprinde următoarele **propuneri de îmbunătățiri al procesului educațional**: prezentarea mai detaliată de către cadrele didactice a competențelor și obiectivelor din fișele de disciplină, cât și a resurselor bibliografice adecvate pe parcursul procesului de învățare, o mai atentă informare asupra concordanței modalității de evaluare cu criteriile comunicate la debutul cursului, adecvarea tehnicilor/ instrumentelor de predare/ seminarizare la o parte din conținutul cursurilor pentru o corelare optimă a cunoștințelor transferate cu utilitatea practică a acestora și cu adecvarea caracterului de actualitate.

Totodată, în contextul în care numărul de respondenți al programelor de master de promovare a culturii de securitate a fost semnificativ mai redus față de celelalte programe, propunem accentuarea dialogului cu studenții în sensul cultivării unei atitudini proactive în transmiterea feedback-ului.