



ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII „MIHAI VITEAZUL”

ȘCOALA DOCTORALĂ INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ

PROCEDURA PROGRAMULUI INDIVIDUAL DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ ÎN PROGRAMUL DE STUDII UNIVERSITARE DE DOCTORAT

București, 2022
(Actualizată 2023)

1. Baza legală

Art. 1. Programul individual de cercetare științifică este parte integrantă a programului de studii universitare de doctorat și se desfășoară în baza:

1. Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
2. HG nr. 681/2011, privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare;
3. Regulamentul de organizare și de desfășurare al programelor de studii universitare de doctorat;
4. Regulamentul de organizare și de funcționare al Școlii Doctorale Informații și Securitate Națională.

2. Procedura

Art. 2.

- (1) Parcurgerea programului individual de cercetare științifică se face pe perioada semestrelor 1–6 și asigură realizarea unui număr de 180 ECTS. Obținerea creditelor este condiționată de susținerea cu succes a activităților de cercetare științifică din planul de învățământ al programului de studii universitare de doctorat.

Art. 3.

- (1) Lucrările de cercetare științifică sunt evaluate de conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare. Conducătorul de doctorat evaluează articolele științifice și comunicările științifice. Conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare evaluează proiectul de cercetare doctorală, referatele de cercetare științifică și avizează teza de doctorat pentru susținerea publică.
- (2) Lucrările de cercetare științifică realizate și prezentate în programul individual de cercetare științifică se redactează în conformitate cu regulile prezentate în Ghidul de redactare a lucrărilor științifice în Școala Doctorală ISN, conform modelului din Anexa PCS01. Pentru articole și comunicări științifice se va aplica ghidul de redactare solicitat de instituția editoare.

Art. 4.

- (1) Pentru parcurgerea programului individual de cercetare științifică, fiecare student doctorand va realiza, sub îndrumarea coordonatorului de doctorat, Proiectul de cercetare doctorală, conform modelului din Anexa PCS02.
- (2) Proiectul de cercetare doctorală se realizează pe parcursul semestrului 1 și este evaluat de către comisia de îndrumare a fiecărui student doctorand.
- (3) Studentul doctorand transmite Proiectul de cercetare doctorală către conducătorul de doctorat, în format *.docx.
- (4) Conducătorul de doctorat introduce proiectul în sistemul de verificare de similitudini și obține raportul de similitudini al lucrării. Raportul de similitudini este analizat, de către conducătorul de doctorat și studentul doctorand, prin raportare la valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală ISN.
- (5) Dacă valorile coeficienților de similitudine ai proiectului sunt mai mari decât valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală ISN, conducătorul de doctorat face recomandări și îndrumări studentului doctorand pentru încadrarea în valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală ISN. După ce studentul doctorand realizează modificările sugerate de către conducătorul de doctorat, proiectul de cercetare doctorală este supus unei noi verificări de similitudini de către conducătorul de doctorat.

- (6) Dacă valorile coeficienților de similitudini ai Proiectului de cercetare doctorală sunt mai mici decât valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală ISN și dacă conducătorul de doctorat consideră că nu mai sunt necesare modificări ale conținutului proiectului, proiectul de cercetare doctorală se consideră finalizat.
- (7) Conducătorul de doctorat consultă directorul Școlii Doctorale ISN, membrii comisiei de îndrumare și studentul doctorand cu privire la data și ora de susținere a Proiectului de cercetare doctorală. Data de susținere se stabilește astfel încât procesul de evaluare a proiectului în comisia de îndrumare să dureze cel puțin 15 zile.
- (8) Conducătorul de doctorat transmite către secretariatul Școlii Doctorale ISN, cel mai târziu până la 15 ianuarie, următoarele documente:
 - a) solicitarea studentului doctorand de evaluare a proiectului de cercetare doctorală, semnată de studentul doctorand și avizată de conducătorul de doctorat, conform modelului din Anexa PCS03;
 - b) raportul de similitudini, semnat de conducătorul de doctorat și de studentul doctorand;
- (9) Data stabilită pentru susținerea Proiectului de cercetare doctorală este înscrisă în programarea orară a Școlii Doctorale ISN.
- (10) Evaluarea Proiectului de cercetare doctorală se face prin raportare la structura de conținut calitativ, prezentată în Anexa PCS02, și în baza comentariilor pe text ale membrilor comisiei de îndrumare, comentarii pe care vor fi transmise studentului doctorand și conducătorului de doctorat cu cel puțin 5 zile înainte de data susținerii proiectului de cercetare doctorală.
- (11) În situația în care, în urma susținerii proiectului de cercetare doctorală, comisia de îndrumare și conducătorul de doctorat evaluează proiectul de cercetare doctorală ca neconcludent din punct de vedere științific, decid neacceptarea proiectului de cercetare doctorală și solicită studentului doctorand să prezinte un nou proiect de cercetare doctorală. Comisia de îndrumare și conducătorul de doctorat vor face recomandări cu referire la aspectele neîndeplinite, solicitând studentului doctorand intensificarea efortului de cercetare în direcțiile pe care le apreciază necesare, conform Anexei PCS04.
- (12) În situația în care, în urma susținerii proiectului de cercetare doctorală, comisia de îndrumare și conducătorul de doctorat evaluează proiectul de cercetare doctorală ca relativ acceptabil din punct de vedere științific, dar cu anumite revizuri ce presupun corectarea și completarea proiectului de cercetare doctorală, pot decide suspendarea ședinței de evaluare a proiectului de cercetare doctorală și pot solicita studentului doctorand să revină cu forma corectată și completată a proiectului de cercetare doctorală într-un termen de maximum 15 zile, când se va relua și se va finaliza ședința de evaluare a proiectului de cercetare doctorală. Comisia de îndrumare și conducătorul de doctorat vor face recomandări studentului doctorand cu referire la aspectele care trebuie îmbunătățite sau completate.
- (13) În situația în care, în urma susținerii proiectului de cercetare doctorală, comisia de îndrumare și conducătorul de doctorat evaluează proiectul de cercetare doctorală ca acceptabil din punct de vedere științific, fac aprecierile corespunzătoare pentru care acceptă proiectul de cercetare doctorală și fac sugestii pentru viitoarele direcții și lucrări de cercetare științifică, conform Anexei PCS04.
- (14) Proiectul de cercetare doctorală se semnează de către conducătorul de doctorat și de către comisia de îndrumare și se depune la secretariatul Școlii Doctorale ISN împreună cu Programul individual de cercetare științifică.

Art. 5.

- (1) Programul individual de cercetare științifică se realizează, conform modelului din Anexa PCS05, sub îndrumarea și avizarea conducătorului de doctorat și se aprobă de către directorul SDISN. Programul individual de cercetare științifică se realizează în termen de 3 zile de la validarea Proiectului de cercetare doctorală.
- (2) În Programul individual de cercetare științifică, studentul doctorand va proiecta numărul, titlul provizoriu și perioada relativă de susținere/publicare a referatelor de cercetare științifică, articolelor, comunicărilor științifice și a participărilor la conferințe.
- (3) Prin programul individual de cercetare științifică, conducătorul de doctorat va stabili cel puțin numărul minim pentru îndeplinirea standardului național de acordare a titlului de doctor:
 - a) 3 referate de cercetare științifică;
 - b) 4 articole științifice în calitate de prim-autor/autor corespondent/coautor, în publicații cu sistem peer review, indexate BDI, din care;
 - a. minimum 2 articole științifice în calitate de coautor (al doilea autor fiind conducătorul de doctorat sau un membru al comisiei de îndrumare);
 - b. minimum 3 articole de specialitate în reviste cu sistem peer review, indexate BDI;
 - c. cel puțin un articol în volumul unei conferințe internaționale.
- (4) Programul individual de cercetare științifică se actualizează în următoarele situații:
 1. la schimbarea conducătorului de doctorat (mobilitate definitivă a studentului doctorand);
 2. la schimbarea membrilor comisiei de îndrumare;
 3. la schimbarea titlului tezei de doctorat;
 4. la solicitarea de acordare a unei perioade de întrerupere și/sau de prelungire a programului de studii universitare de doctorat;
 5. la solicitarea de acordare a unei perioade de grație în vederea redactării și susținerii publice a tezei de doctorat.
- (5) Conducătorul de doctorat avizează planificarea programului individual de cercetare științifică ținând cont de faptul că studentul doctorand trebuie să realizeze un minim de 30 ECTS pe an pentru a promova în anul universitar următor.
- (6) Realizarea lucrărilor stabilite prin programul individual de cercetare științifică are caracter obligatoriu pentru studentul doctorand. Datele lor de realizare sunt opționale și dependente de evaluările de pe parcursul programului individual de cercetare științifică.
- (7) Evidența rezultatelor activităților de cercetare științifică se face de către studentul doctorand prin completarea tabelelor corespunzătoare din Planul programului individual de cercetare științifică.
- (8) Dacă studentul doctorand nu reușește să realizeze cel puțin 30 ECTS într-un an universitar va fi propus de către conducătorul de doctorat pentru exmatriculare.

Art. 6.

- (1) Articolele științifice și comunicările științifice sunt evaluate de către conducătorul de doctorat în procesul de îndrumare și evaluare curentă.
- (2) Studentul doctorand transmite lucrarea în format *.docx către conducătorul de doctorat.
- (3) Conducătorul de doctorat introduce lucrarea în sistemul de verificare de similitudini și obține raportul de similitudini al lucrării. Raportul de similitudini este analizat, de către

conducătorul de doctorat și studentul doctorand, prin raportare la valorile obținute cu valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală ISN.

- (4) Dacă valorile coeficienților de similitudine ai lucrării științifice sunt mai mari decât valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală ISN, conducătorul de doctorat face recomandări și îndrumări studentului doctorand pentru încadrarea în valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală ISN. După ce studentul doctorand realizează modificările sugerate de către conducătorul de doctorat, lucrarea științifică este supus unei noi verificări de similitudini.
- (5) Dacă valorile coeficienților de similitudine ale lucrării științifice sunt mai mici decât valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală ISN și dacă conducătorul de doctorat consideră că nu mai sunt necesare modificări ale conținutului, lucrarea se consideră finalizată pentru publicare.
- (6) Un exemplar în copie *.pdf a lucrării publicate se va depune de către studentul doctorand la secretariatul Școlii Doctorale ISN.

Art. 7.

- (1) Referatele de cercetare științifică se realizează de către studentul doctorand în cadrul procesului de cercetare. Structura referatului de cercetare științifică este prezentată în Anexa PCS06.
- (2) Referatele de cercetare sunt evaluate de conducătorul de doctorat și de comisia de îndrumare, la solicitarea studentului doctorand.
- (3) Studentul doctorand transmite referatul de cercetare științifică, în format *.docx, conducătorului de doctorat.
- (4) Conducătorul de doctorat introduce lucrarea în sistemul de verificare de similitudini și obține raportul de similitudini al referatului de cercetare științifică. Raportul de similitudini este analizat, de către conducătorul de doctorat și studentul doctorand, prin raportarea valorilor obținute cu valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală ISN.
- (5) Dacă valorile coeficienților de similitudine ai referatului de cercetare științifică sunt mai mari decât valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală ISN, conducătorul de doctorat face recomandări și îndrumări studentului doctorand pentru încadrarea în valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală ISN. După ce studentul doctorand realizează modificările sugerate de către conducătorul de doctorat, referatul de cercetare științifică este supus unei noi verificări de similitudini.
- (6) Dacă valorile coeficienților de similitudine ai referatului de cercetare științifică sunt mai mici decât valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală ISN și dacă conducătorul de doctorat consideră că nu mai sunt necesare modificări ale conținutului, lucrarea se consideră finalizată pentru susținere în comisia de îndrumare.
- (7) Conducătorul de doctorat consultă directorul Școlii Doctorale ISN, membrii comisiei de îndrumare și studentul doctorand cu privire la data și ora de susținere a referatului de cercetare științifică în vederea evaluării. Data de susținere se stabilește astfel încât procesul de evaluare a referatului în comisia de îndrumare să dureze cel puțin 15 zile. Data stabilită pentru susținerea referatului de cercetare este înscrisă în programarea orară a Școlii Doctorale ISN.
- (8) Conducătorul de doctorat transmite către secretariatul Școlii Doctorale ISN, următoarele documente:

- a) solicitarea studentului doctorand de evaluare a referatului de cercetare științifică, semnată de studentul doctorand și avizată de conducătorul de doctorat, conform modelului din Anexa PCS07;
 - b) referatul de cercetare științifică, semnat de studentul doctorand și avizat de conducătorul de doctorat;
 - c) raportul de similitudini, semnat de studentul doctorand și avizat de conducătorul de doctorat;
- (9) Secretariatul Școlii Doctorale transmite documentele (8) b) și (8) c), însoțite de anexele PCS08 și PCS09 către comisia de îndrumare.
- (10) Fiecare membru al comisiei de îndrumare formulează comentarii, observații, sugestii scrise (în e-mail sau în formatul *.docx al referatului de cercetare științifică) pe care îl transmite conducătorului de doctorat și studentului doctorand cu cel puțin o săptămână înainte de data stabilită pentru susținerea referatului de cercetare în comisia de îndrumare.
- (11) Studentul doctorand dă răspuns comentariilor, observațiilor, sugestiilor membrilor comisiei de îndrumare în formatul *.docx al referatului de cercetare științifică, indicând autorii acestora, după care retransmite referatul de cercetare, însoțit de un e
comisiei de îndrumare cu cel puțin 3 zile înainte de data stabilită pentru susținerea referatului de cercetare în comisia de îndrumare.
- (12) Fiecare membru al comisiei de îndrumare întocmește fișa de evaluare și o trimite conducătorului de doctorat cu cel puțin 1 zi înainte de data stabilită pentru susținerea referatului de cercetare în comisia de îndrumare.
- (13) Evaluarea referatului de cercetare științifică se face de către conducătorul de doctorat prin raportare la criteriile și indicatorii de (ne)acceptare a referatului științific în vederea susținerii, conform modelului din Anexa PCS08.
- (14) Evaluarea referatului de cercetare științifică se face de către membrii comisiei de îndrumare prin raportare la criteriile și indicatorii de evaluare a referatului științific în vederea susținerii, conform modelului din Anexa PCS09.
- (15) În situația în care nici un membru al comisiei de îndrumare nu se pronunță pentru susținerea referatului de cercetare în comisie, conducătorul de doctorat anulează planificarea ședinței de susținere și recomandă studentului doctorand, în baza fișelor de evaluare și a comentariilor, observațiilor, sugestiilor scrise ale membrilor comisiei de îndrumare, elaborarea unei noi forme a referatului de cercetare științifică, conform Anexei PCS10.
- (16) În situația în care cel puțin un membru al comisiei de îndrumare se pronunță pentru susținerea referatului de cercetare în comisie, conducătorul de doctorat convoacă ședința de susținere la data planificată.
- (17) În situația în care, în urma dezbaterii pentru susținerea referatului de cercetare, comisia de îndrumare evaluează referatul de cercetare științifică ca neconcludent din punct de vedere științific, decide neacceptarea referatului de cercetare științifică și solicită studentului doctorand să prezinte un nou referat de cercetare științifică. Comisia de îndrumare va face recomandări cu referire la criteriile și indicatorii care nu au fost îndepliniți, solicitând studentului doctorand intensificarea efortului de cercetare în direcțiile pe care le apreciază necesare, conform Anexei PCS10.
- (18) În situația în care, în urma susținerii referatului de cercetare, comisia de îndrumare evaluează referatul de cercetare ca relativ acceptabil din punct de vedere

științific, dar cu anumite revizuri ce presupun corectarea și completarea raportului de cercetare, poate decide suspendarea ședinței de evaluare a referatului de cercetare științifică și poate solicita studentului doctorand să revină cu forma corectată și completată a referatului de cercetare științifică într-un termen de maximum 15 zile, când se va relua și se va finaliza ședința de evaluare a referatului de cercetare științifică. Comisia de îndrumare va face recomandări studentului doctorand cu referire la indicatorii care au fost parțial îndepliniți.

- (19) În situația în care, în urma susținerii referatului de cercetare, comisia de îndrumare evaluează referatul de cercetare ca acceptabil din punct de vedere științific, face aprecierile corespunzătoare pentru care acceptă referatul de cercetare științifică și face sugestii pentru viitoarele direcții și lucrări de cercetare științifică, conform Anexei PCS10.
- (20) Procesul-verbal al susținerii Referatului de cercetare științifică se semnează de către conducătorul de doctorat și de către comisia de îndrumare și se depune la secretariatul Școlii Doctorale ISN, împreună cu fișa de (ne)acceptare a conducătorului de doctorat și cu fișele de evaluare ale membrilor comisiei de îndrumare.
- (21) Un exemplar în format tipărit, broșat, al referatului de cercetare științifică se va depune de către studentul doctorand la secretariatul Școlii Doctorale ISN, pentru a fi introdus în bibliotecă, în termen de 15 zile de la predarea procesului-verbal.

Art. 8.

- (1) Teza de doctorat se realizează de către studentul doctorand în procesul de cercetare științifică. Structura tezei de doctorat este prezentată în Anexa PCS11.
- (2) Teza de doctorat este avizată în vederea susținerii publice de conducătorul de doctorat și de comisia de îndrumare, la solicitarea studentului doctorand.
- (3) Studentul doctorand transmite teza de doctorat, în format *.docx, conducătorului de doctorat.
- (4) Conducătorul de doctorat introduce lucrarea în sistemul de verificare de similitudini și obține raportul de similitudini al tezei de doctorat. Raportul de similitudini este analizat, de către conducătorul de doctorat și studentul doctorand, prin raportare la valorilor obținute cu valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală ISN.
- (5) Dacă valorile coeficienților de similitudini ai tezei de doctorat sunt mai mari decât valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală ISN, conducătorul de doctorat face recomandări și îndrumări studentului doctorand pentru încadrarea în valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală ISN. După ce studentul doctorand realizează modificările sugerate de către conducătorul de doctorat, teza de doctorat este supusă unei noi verificări de similitudini.
- (6) Dacă valorile coeficienților de similitudine ai tezei de doctorat sunt mai mici decât valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală ISN și dacă conducătorul de doctorat consideră că nu mai sunt necesare modificări ale conținutului, teza de doctorat se consideră finalizată pentru avizare în comisia de îndrumare.
- (7) Conducătorul de doctorat consultă directorul Școlii Doctorale ISN, membrii comisiei de îndrumare și studentul doctorand cu privire la data și ora de avizare a tezei de doctorat în vederea avizării. Data de susținere se stabilește astfel încât procesul de evaluare a tezei de doctorat în comisia de îndrumare să dureze cel puțin 30 de zile. Data stabilită pentru susținerea tezei de doctorat este înscrisă în programarea orară a Școlii Doctorale ISN.

- (8) Conducătorul de doctorat transmite către secretariatul Școlii Doctorale ISN, următoarele documente:
- a) solicitarea studentului doctorand de avizare a tezei de doctorat în vederea susținerii publice, semnată de studentul doctorand și avizată de conducătorul de doctorat, conform modelului din Anexa PCS12;
 - b) teza de doctorat, semnată de conducătorul de doctorat și de studentul doctorand;
 - c) raportul de similitudini, semnat de conducătorul de doctorat și de studentul doctorand.
- (9) Secretariatul Școlii Doctorale transmite documentele (8) b) și (8) c), însoțite de anexele PCS13 și PCS14 către comisia de îndrumare.
- (10) Fiecare membru al comisiei de îndrumare formulează comentarii, observații, sugestii scrise (în e-mail sau în formatul *.docx al tezei de doctorat) pe care le transmite conducătorului de doctorat și studentului doctorand cu cel puțin două săptămâni înainte de data stabilită pentru avizarea tezei de doctorat în comisia de îndrumare.
- (11) Studentul doctorand dă răspuns comentariilor, observațiilor, sugestiilor membrilor comisiei de îndrumare în formatul *.docx al tezei de doctorat, indicând autorii acestora, după care retransmite teza de doctorat conducătorului de doctorat și membrilor comisiei de îndrumare, însoțită de modelul de ~~teză de doctorat~~ **teză de doctorat modificată**, cu cel puțin 5 zile înainte de data stabilită pentru avizarea tezei de doctorat în comisia de îndrumare.
- (12) Fiecare membru al comisiei de îndrumare întocmește fișa de evaluare și o trimite conducătorului de doctorat cu cel puțin 1 zi înainte de data stabilită pentru avizarea tezei de doctorat în comisia de îndrumare.
- (13) Evaluarea tezei de doctorat se face de către conducătorul de doctorat prin raportare la criteriile și indicatorii de (ne)acceptare a tezei de doctorat în vederea avizării, conform modelului din Anexa PCS13.
- (14) Evaluarea tezei de doctorat se face de către membrii comisiei de îndrumare prin raportare la criteriile și indicatorii de evaluare a tezei de doctorat în vederea avizării, conform modelului din Anexa PCS14.
- (15) În situația în care nici un membru al comisiei de îndrumare nu se pronunță pentru avizarea tezei de doctorat în comisie, conducătorul de doctorat anulează planificarea ședinței de avizare și recomandă studentului doctorand, în baza fișelor de evaluare și a comentariilor, observațiilor, sugestiilor scrise ale membrilor comisiei de îndrumare, elaborarea unei noi forme a tezei de doctorat, conform Anexei PCS15.
- (16) În situația în care cel puțin un membru al comisiei de îndrumare se pronunță pentru avizarea tezei de doctorat în comisie, conducătorul de doctorat convoacă ședința de avizare la data planificată.
- (17) În situația în care, în urma dezbaterii pentru avizarea tezei de doctorat, comisia de îndrumare evaluează teza de doctorat ca neconcludentă din punct de vedere științific, decide neavizarea pentru susținerea publică a tezei de doctorat și solicită studentului doctorand să prezinte o nouă teză de doctorat. Comisia de îndrumare va face recomandări cu referire la criteriile și indicatorii care nu au fost îndepliniți, solicitând studentului doctorand intensificarea efortului de cercetare în direcțiile pe care le apreciază necesare, conform Anexei PCS15.
- (18) În situația în care, în urma prezentării tezei de doctorat, comisia de îndrumare evaluează teza de doctorat ca relativ acceptabilă din punct de vedere științific, dar cu anumite revizuri ce presupun corectarea și completarea tezei de doctorat, poate decide suspendarea ședinței de evaluare a tezei de doctorat și poate solicita studentului doctorand să revină cu forma corectată și completată a tezei de doctorat

într-un termen de maximum 30 de zile, când se va relua și se va finaliza ședința de evaluare a tezei de doctorat. Comisia de îndrumare va face recomandări studentului doctorand cu referire la indicatorii care au fost parțial îndepliniți.

- (19) În situația în care, în urma prezentării tezei de doctorat, comisia de îndrumare evaluează teza de doctorat ca avizată din punct de vedere științific pentru susținerea publică, face sugestiile corespunzătoare pentru susținerea publică a tezei de doctorat, conform modelului din Anexa PCS15.
- (20) Avizul tezei de doctorat pentru susținerea publică se semnează de către conducătorul de doctorat și de către comisia de îndrumare și se depune la secretariatul Școlii Doctorale ISN împreună cu fișa de (ne)acceptare a conducătorului de doctorat și cu fișele de evaluare ale membrilor comisiei de îndrumare.

3. Dispoziții finale

- (1) Prezenta Procedură intră în vigoare începând cu semestrul 2 al anului universitar 2021-2022.
- (2) Prezenta Procedura a fost modificată în baza Hotărârii CSDISN nr. 38 (2022-2023) din 08 mai 2023.
- (3) La data intrării în vigoare a prezentei Proceduri, orice alte prevederi anterioare se abrogă.

GHIDUL DE REDACTARE A LUCRĂRILOR ȘTIINȚIFICE ÎN ȘCOALA DOCTORALĂ ISN

1. **Lucrările științifice** realizate în Școala Doctorală ISN sunt:
 - 1) Proiectul de cercetare doctorală;
 - 2) Articolele științifice destinate publicării în reviste;
 - 3) Comunicările științifice destinate publicării în volume ale conferințelor științifice (proceedings);
 - 4) Referate de cercetare științifică destinate publicării independente sau depozitării în bibliotecă;
 - 5) Teza de doctorat destinată publicării independente sau depozitării în bibliotecă.
2. **Editorul** folosit pentru editarea lucrărilor științifice trebuie să fie Word Office sau un alt editor compatibil. Lucrările se vor redacta cu semnele diacritice specifice limbii române.
3. **Setările paginii** vor avea următoarele valori:
 - 1) pagina A4 (dimensiuni 210x297 mm);
 - 2) oglinda paginii (spațiul din pagină care conține textul) se va selecta prestabilit Mirrored (Mirror margins: activat; Top: 25,4 mm; Bottom: 25,4 mm; Inside: 31,8 mm; Outside: 25,4 mm; Header: 18mm; Footer: 15mm.);
 - 3) paginația (număratoarea paginilor) se va face cu cifre arabe (1,2,3), în subsol (Footer), cu litera (fontul) Times New Roman, corp 11, aliniere central (Outside), format „Pagina x din y”
 - 4) pagina de titlu nu se numerează.
4. **Setările textului** de bază al lucrării:
 - 1) textul se plasează pe o singură coloană;
 - 2) caracterul de bază (fontul) pentru corpul de text va fi Times New Roman (TNR), corp 12;
 - 3) intervalul dintre rânduri 1,5 rânduri;
 - 4) alinierea textului stânga-dreapta (Justified).
5. **Setările titlurilor** lucrării
 - 1) titlul de rangul 1: 1. CAPITOL cu font TNR, corp 16 bold majuscule, centrat, la cel mult 5 rânduri de limita superioară scrisă a paginii, textul care urmează se plasează la două rânduri de titlu;
 - 2) titlu de rangul 2: 1.1. Subcapitol cu font TNR, corp 14 bold, cu majusculă inițială, centrat, la un rând de textul anterior iar textul care urmează se scrie pe rândul următor.
 - 3) titlu de rangul 3: 1.1.1. Subcapitol cu font TNR, corp 14, cu majusculă inițială, centrat, la un rând de textul anterior iar textul care urmează se scrie pe rândul următor.
 - 4) titlurile de rang 4 sau mai mic, nenumerotat, cu font TNR, corp 12 bold, cu majusculă inițială, stânga, la un rând de textul anterior iar textul care urmează se scrie pe rândul următor.
6. **Setările paragrafelor** lucrării:
 - 1) paragrafele vor începe cu un alineat (spațiu alb) la 12,5 mm față de marginea din stânga a textului;
 - 2) va fi dezactivată spațierea între paragrafe: înainte (Before): 0 mm; după (After): 0 mm.
7. **Includerea citatelor** în textul lucrării:
 - 1) citatul cu cel mult trei rânduri se include în textul lucrării, delimitat de ghilimele [„”] cu setările textului de bază al lucrării;
 - 2) citatul cu mai mult de trei rânduri, dar nu mai mult de 9 de rânduri, va fi delimitat de ghilimele [„”], într-un paragraf nou aliniat stânga-dreapta (Justified), cu marginea stângă la 12,5 mm față de marginea stângă a oglinzii paginii (Hanging: 12,5 mm), Times New Roman, corp 11, spațiat la 3 puncte de textul antecedent și față de cel precedent;
 - 3) citatul care depășește 9 rânduri va fi delimitat de ghilimele [„”], într-un paragraf nou aliniat

stânga-dreapta (Justified), cu marginea stângă la 12,5 mm față de marginea stângă a oglinzii paginii (Hanging: 12,5 mm), Times New Roman, corp 11, spațiat la 3 puncte de textul anterior și față de cel precedent și va fi inclus în Appendix (anexa care reunește toate fragmentele citate într-o lucrare); referirea în text la respectivele citate se va face între paranteze rotunde: de ex.: „vezi Appendix (1)”.

8. **Indicarea surselor** citatelor:

- 1) sursele vor fi citate în text, folosind sistemul de inserarea a referințelor și bibliografiei tip [Chicago], furnizat prin funcțiile editorului de text Word Office (sau cu editorul de note EndNote);
- 2) indicarea sursei se va face completând datele specifice pentru fiecare tip specific de sursă propus de editorul de text (de note);
- 3) indicarea surselor se face atât în cazul citării lucrărilor unor autori, cât și în cazul parafrazării textelor unor autori.

9. **Setările figurilor** lucrării:

- 1) figurile vor fi separate de text printr-un rând liber, corp 12, și vor fi inserate cât mai aproape de referință;
- 2) vor fi numerotate cu cifre arabe și vor fi însoțite de explicații **Figura 1: Explicație...**;
- 3) numărul de ordine și explicația figurilor vor fi scrise sub figură, aliniat stânga, font 11, spațiere la un rând;
- 4) trimiterele din text la figuri se vor face cu indicația “vezi Figura nr.x”;
- 5) dacă figura necesită note, acestea se vor scrie imediat după figură, nu la subsolul paginii și nici în corpul figurii.
- 6) este de preferat ca figurile să fie alb-negru, cu contrast și cu densitate de minim 300 dpi.

10. **Setările tabelelor** lucrării:

- 1) tabelele vor fi generate folosind editorul de tabele din Word Office;
- 2) tabelele vor fi separate de text printr-un rând liber, corp 12, și vor fi inserate cât mai aproape de referință;
- 3) vor fi numerotate cu cifre arabe și vor fi însoțite de explicații: **Tabelul 1: Explicație...**;
- 4) numărul de ordine și explicația tabelelor vor fi scrise deasupra tabelului, aliniat stânga, font 11, spațiere la un rând;
- 5) trimiterele din text la tabele se vor face cu indicația “vezi Tabelul nr.x”;
- 6) dacă tabelul cuprinde note, acestea se vor scrie imediat după tabel, nu la subsolul paginii și nici în corpul tabelului.
- 7) e de preferat ca tabelele să fie alb-negru, eventual cu nuanțe de gri.

11. **Setările graficelor** lucrării:

- 1) graficele vor fi generate folosind editorul de diagrame din Word Office;
- 2) graficele vor fi separate de text printr-un rând liber, corp 12, și vor fi inserate cât mai aproape de referință;
- 3) vor fi numerotate cu cifre arabe și vor fi însoțite de explicații **Graficul 1: Explicație...**;
- 4) numărul de ordine și explicația graficelor vor fi scrise sub grafic, aliniat stânga, font 11, spațiere la un rând;
- 5) trimiterele din text la grafice se vor face cu indicația “vezi Graficul nr.x”;
- 6) dacă graficul cuprinde note, acestea se vor scrie imediat după grafic, nu la subsolul paginii și nici în corpul graficului.
- 7) e de preferat ca graficele să fie color.

12. **Setările ecuațiilor** lucrării:

- 1) ecuațiile vor fi generate folosind editorul de ecuații și formule din Word Office;
- 2) ecuațiile vor fi separate de text printr-un rând liber, corp 12, și vor fi inserate cât mai aproape de referință;
- 3) vor fi numerotate cu cifre arabe și vor fi însoțite de explicații **Ecuția 1: Explicație...**;
- 4) numărul de ordine și explicația ecuațiilor vor fi scrise sub ecuație, aliniat stânga, font 11, spațiere la un rând;
- 5) trimiterele din text la ecuații se vor face cu indicația “vezi Ecuția nr.x”;
- 6) dacă ecuația cuprinde note, acestea se vor scrie imediat după ecuație, nu la subsolul paginii și nici în corpul ecuației.
- 7) e de preferat ca ecuațiile să fie alb-negru.

13. **Setările notelor de subsol** utilizate în text:

- 1) notele de subsol vor fi utilizate pentru introducerea unor explicații sau comentarii care nu fac

parte din lucrarea propriu-zisă;

- 2) notele de subsol vor fi generate folosind funcția specifică din Word Office;
- 3) notele de subsol vor fi numerotate cu numere arabe;
- 4) numerotarea notelor de subsol se va face începând cu 1 pe fiecare pagină.

14. Bibliografia lucrărilor studiate:

- 1) bibliografia va fi generată folosind funcția specifică din Word Office, în modul [Chicago];
- 2) bibliografia va fi structurată în ordine alfabetică.

15. Neologismele și alte expresii utilizate în text:

- 1) neologismele care au fost acceptate și introduse în DEX se scriu cu caractere normale;
- 2) neologismele, termenii de specialitate care încă nu au fost introduși DEX se scriu cu caractere *italice*;
- 3) termenii, noțiunile, conceptele pe care autorul vrea să le evidențieze sau pe care le utilizează într-un mod specific se redau în caractere *italice*.

16. Setările de antet și de subsol:

- 1) în antetul (header) paginilor, mai puțin pagina de titlu și paginile de început ale capitolelor, se va înscrie caracterul NECLASIFICAT al lucrării, corp 12, font TNR, aliniat la dreapta;
- 2) în subsolul (footer) paginilor, se va înscrie caracterul NECLASIFICAT al lucrării, corp 12, font TNR, aliniat la dreapta, deasupra indicației de pagină (care este aliniată la mijloc).

		APROB DIRECTORUL ȘCOLII DOCTORALE ISN Prof.univ.dr. [Prenume NUME]
--	--	--

PROIECTUL DE CERCETARE DOCTORALĂ

AVIZAT
CONDUCĂTOR DE DOCTORAT
Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]

STUDENT DOCTORAND
Drd.

[Prenume NUME]

COMISIA DE ÎNDRUMARE
Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]

Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]

Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]

BUCUREȘTI, 20xx

CUPRINS

TEMA DE CERCETARE	3
1. STADIUL CUNOAȘTERII ÎN DOMENIUL TEMEI DE CERCETARE	3
1.1 STADIUL CUNOAȘTERII FUNDAMENTALE	3
1.2 STADIUL CUNOAȘTERII APLICATIVE	3
1.3 STADIUL CUNOAȘTERII UNIVERSITARE	3
2. PREMISELE TEMEI DE CERCETARE	3
2.1 MOTIVAȚIA ABORDĂRII TEMEI DE CERCETARE	3
2.2 INTERESUL TEMEI DE CERCETARE	3
2.3 INTERACȚIUNILE TEMEI DE CERCETARE	3
3. PROBLEMATIZAREA TEMEI DE CERCETARE	3
3.1 ANALIZA INIȚIALĂ A CERCETĂRII	3
3.2 PROGNOZA FINALĂ A CERCETĂRII	3
4. METODOLOGIA GENERALĂ A CERCETĂRII	4
4.1 METODOLOGIA DOCUMENTĂRII-INFORMĂRII	4
4.2 METODOLOGIA CERCETĂRII ȘI ANALIZEI ȘTIINȚIFICE	4
4.3 METODOLOGIA STUDIULUI DE CAZ / APLICATIV	4
5. DIRECȚII DE CERCETARE	4

5.1 DIRECȚII PRINCIPALE DE CERCETARE	4
5.2 DIRECȚII COMPLEMENTARE DE CERCETARE	4
BIBLIOGRAFIE	5

TEMA DE CERCETARE

- prezentarea dezvoltată a temei de cercetare;

1. STADIUL CUNOAȘTERII ÎN DOMENIUL TEMEI DE CERCETARE

1.1 STADIUL CUNOAȘTERII FUNDAMENTALE

- teoriile fundamentale în domeniul temei de cercetare;
- teoriile specifice în domeniul temei de cercetare;
- teoriile particulare în domeniul temei de cercetare;

1.2 STADIUL CUNOAȘTERII APLICATIVE

- aplicații fundamentale în domeniul temei de cercetare;
- aplicații specifice în domeniul temei de cercetare;
- aplicații particulare în domeniul temei de cercetare;

1.3 STADIUL CUNOAȘTERII UNIVERSITARE

- abordări/lucrări fundamentale în domeniul temei de cercetare;
- abordări/lucrări specifice în domeniul temei de cercetare;
- abordări/lucrări particulare în domeniul temei de cercetare;

2. PREMISELE TEMEI DE CERCETARE

2.1 MOTIVAȚIA ABORDĂRII TEMEI DE CERCETARE

- motivația științifică de abordare a temei de cercetare;
- motivația profesională/socială de abordare a temei de cercetare;
- motivația personală de abordare a temei de cercetare;

2.2 INTERESUL TEMEI DE CERCETARE

- interesul științific al temei de cercetare;
- interesul profesional/social al temei de cercetare;
- interesul personal/social al temei de cercetare;

2.3 INTERACȚIUNILE TEMEI DE CERCETARE

- interacțiunile științifice ale temei de cercetare;
- interacțiunile profesionale ale temei de cercetare;
- interacțiunile personale/sociale ale temei de cercetare;

3. PROBLEMATIZAREA TEMEI DE CERCETARE

3.1 ANALIZA ÎNIȚIALĂ A CERCETĂRII

- variantele interpretative ale temei de cercetare;
- ipotezele de investigare ale temei de cercetare;
- întrebările de cercetare ale temei de cercetare;
- diagrama inițială [c[±]r[±]] – [cunoscut-necunoscut / realizabil-nerealizabil];

3.2 PROGNOZA FINALĂ A CERCETĂRII

- obiectivul general al temei de cercetare;
- obiectivele specifice ale temei de cercetare;
- obiectivele particulare ale temei de cercetare;
- diagrama finală [c[±]r[±]] – [cunoscut-necunoscut / realizabil-nerealizabil];

4. METODOLOGIA GENERALĂ A CERCETĂRII

4.1 METODOLOGIA DOCUMENTĂRII-INFORMĂRII

- metodele generale ale documentării-informării temei de cercetare;
- resursele generale ale documentării-informării temei de cercetare;
- instrumente generale ale documentării-informării temei de cercetare;

4.2 METODOLOGIA CERCETĂRII ȘI ANALIZEI ȘTIINȚIFICE

- metodele specifice ale cercetării și analizei temei de cercetare;
- resursele specifice ale cercetării și analizei temei de cercetare;

- instrumente specifice ale cercetării și analizei temei de cercetare;

4.3 METODOLOGIA STUDIULUI DE CAZ / APLICATIV

- metodele particulare ale studiului de caz / studiului aplicativ;
- resursele particulare ale studiului de caz / studiului aplicativ;
- instrumente particulare ale studiului de caz / studiului aplicativ;

5. DIRECȚII DE CERCETARE

5.1 DIRECȚII PRINCIPALE DE CERCETARE

- obiectivele direcției de cercetare;
- finalitățile procesului de cercetare;

5.2 DIRECȚII COMPLEMENTARE DE CERCETARE

- obiectivele direcției de cercetare;
- finalitățile procesului de cercetare;

BIBLIOGRAFIE

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ**
Nr. _____ din _____

APROB
DIRECTORUL
ȘCOLII DOCTORALE ISN
Prof.univ.dr.
[Prenume NUME]

AVIZAT
CONDUCĂTOR DE DOCTORAT
Prof.univ.dr.
[Prenume NUME]

**DIRECTORULUI
ȘCOLII DOCTORALE
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ**

Subsemnata/Subsemnatul [Prenume NUME], student doctorand al Școlii Doctorale Informații și Securitate Națională, vă rog să aprobați solicitarea de a prezenta comisiei de îndrumare, în vederea evaluării, Proiectul de cercetare doctorală [*titlu*].

Ședința publică de prezentare a Proiectului de cercetare doctorală va avea loc în data [zz.ll.aaaa], la ora [hh:mm].

Anexa:

Proiectul de cercetare doctorală, în format *.docx, semnat de conducătorul de doctorat și de studentul doctorand

Raportul de similitudini al Proiectului cercetare doctorală, semnat de conducătorul de doctorat și de studentul doctorand

Data _____

Semnătura studentului doctorand _____

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ
 Nr. _____ din _____

Anexa PCS04

		APROB DIRECTORUL ȘCOLII DOCTORALE ISN Prof.univ.dr. [Prenume NUME]
--	--	--

PROCES-VERBAL
PRIVIND SUSȚINEREA
PROIECTULUI DE CERCETARE DOCTORALĂ

Comisia de îndrumare a studentului doctorand [Prenume NUME] a procedat, în conformitate cu prevederile Procedurii programului individual de cercetare științifică, la analiza și evaluarea proiectului de cercetare doctorală [*Titlul proiectului de cercetare doctorală*], în perioada [perioada de 15 zile] și a constatat că acesta (NU) respectă structura și cerințele specifice proiectului de cercetare doctorală și au decis **(NE)ACCEPTAREA** acestuia.

Comisia de îndrumare formulează următoarele recomandări pentru refacerea Proiectului de cercetare doctorală: / Comisia de îndrumare formulează următoarele sugestii pentru viitoarele direcții lucrări de cercetare științifică:

- [se consemnează recomandările/sugestiile].

DATA: _____		CONDUCĂTOR DE DOCTORAT Prof.univ.dr. [Prenume NUME]
		COMISIA DE ÎNDRUMARE Prof.univ.dr. [Prenume NUME] Prof.univ.dr. [Prenume NUME] Prof.univ.dr. [Prenume NUME]

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ
 Nr. _____ din _____

Anexa PCS05

APROB
 DIRECTORUL
 ȘCOLII DOCTORALE ISN
 Prof.univ.dr.
 [Prenume NUME]

AVIZAT
 CONDUCĂTOR DE DOCTORAT
 Prof.univ.dr.
 [Prenume NUME]

PROGRAMUL
DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ

al studentului doctorand
 [Prenume NUME]
 (Semestrul 2 20xx-20xx – semestrul 6 20xx-20xx)

COMISIA DE ÎNDRUMARE:

- 1.[grad didactic Prenume NUME]
- 2.[grad didactic Prenume NUME]
- 3.[grad didactic Prenume NUME]

TEZEI DE DOCTORAT: [TITLUL TEZEI DE DOCTORAT]**1. REFERATE DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ**

Nr. crt.	Tema raportului (referatului)	Data limită de susținere		Acceptat/ neacceptat	Nr. ECTS
		Planificat	Realizat		

2. ARTICOLE ȘTIINȚIFICE

Nr. crt.	Tema / problematica propusă	Perioada de publicare estimată	Data publicării și publicația	Nr. ECTS

3. COMUNICĂRI ȘTIINȚIFICE:

Nr. crt.	Tema / problematica propusă	Perioada de publicare estimată	Data publicării și manifestarea științifică	Nr. ECTS

4. ELABORAREA TEZEI DE DOCTORAT

Nr. crt.	Activități	Termen de realizare	Obs.
1	Investigarea surselor bibliografice		
2	Elaborarea, în prima formă, a tezei de doctorat		
3	Consultarea conducătorului de doctorat asupra formei inițiale a tezei. Completarea și îmbunătățirea acesteia		
4	Redactarea, în formă finală, a tezei de doctorat		
5	Prezentarea în comisia de îndrumare în vederea obținerii avizului pentru susținerea publică a tezei de doctorat		
6	Constituirea dosarului de doctorat		
7	Depunerea tezei de doctorat și a dosarului de doctorat		

Data _____

Semnătura studentului doctorand _____

NOTĂ:

Programul individual de cercetare științifică se realizează în termen maxim de 3 zile de la validarea *Proiectului de cercetare doctorală* și se actualizează în următoarele situații:

- 1) la schimbarea conducătorului de doctorat;
- 2) la schimbarea membrilor comisiei de îndrumare;
- 3) la schimbarea titlului tezei de doctorat;
- 4) la solicitarea de întrerupere și/sau de prelungire a perioadei de cercetare științifică;
- 5) la solicitarea de acordare a perioadei de grație.

REFERAT DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ NR. [XX]
[TITLUL REFERATULUI]

CONDUCĂTOR DE DOCTORAT Prof.univ.dr. [Prenume NUME]		STUDENT DOCTORAND [Prenume NUME]
COMISIA DE ÎNDRUMARE Prof.univ.dr. [Prenume NUME] Prof.univ.dr. [Prenume NUME] Prof.univ.dr. [Prenume NUME]		

BUCUREȘTI, 20xx

I. STRUCTURA FORMALĂ A REFERATULUI DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ (elemente obligatorii):

1. Coperta;
2. Pagina de titlu – coperta interioară;
3. Raport de cercetare științifică
 1. TEMA TEZEI DE DOCTORAT:
 2. DIRECȚIA DE CERCETARE (cf. proiectului de cercetare):
 3. OBIECTIVELE DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ (cf. proiectului de cercetare):
 4. PERIOADA DE CERCETARE (acoperită de referat):
 5. METODE, TEHNICI ȘI INSTRUMENTE DE DOCUMENTARE, CERCETARE UTILIZATE:
 6. TITLUL RAPOARTELOR DE CERCETARE ANTERIOARE ȘI DATA PREZENTĂRII (dacă este cazul):
 7. TEMA RAPOARTELOR DE CERCETARE VIITOARE ȘI DATA ESTIMATĂ DE PREZENTARE (dacă este cazul):
 8. REZULTATE ALE CERCETĂRII:
 - articole științifice:
 - conferințe științifice:
 - altele:
4. Cuprins:
 1. Lista cu abrevieri și acronime (dacă e cazul)
 2. Lista figurilor (dacă e cazul)

3. Lista tabelelor (dacă e cazul)
4. Lista graficelor (dacă e cazul)
5. Lista ecuațiilor (dacă e cazul)
6. Introducere
7. Titlurile capitolelor, cu subcapitole (până la nivelul 3)
8. Concluzii și propuneri
9. Bibliografie
10. Index de termeni (dacă e cazul);
11. Appendix (dacă e cazul);
12. Anexe

II. STRUCTURA CONȚINUTULUI REFERATULUI DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ

Este recomandabil ca referatul de cercetare științifică să aibă aproximativ 50 de pagini (\pm 10%), exclusiv anexele.

Părțile componente ale referatului de cercetare științifică vor respecta, în principiu, următoarele proporții:

1. Introducere în problematica cercetată: 1-2% (aprox. 1 pagină)

Aceasta va conține: - motivația alegerii temei; noutatea, actualitatea, importanța temei; plasarea temei în contextul cercetărilor științifice în domeniul și în context inter- și transdisciplinar; formularea ipotezei de cercetare și a tezei fundamentale a lucrării; formularea obiectivelor principale ale lucrării; prezentarea metodologiei de cercetare și justificarea metodelor alese; schițarea rezultatelor așteptate; indicarea limitelor cercetărilor efectuate/elaborării tezei.

2. Fundamentarea teoretică: 30% (aprox. 15 de pagini)

Fundamentează și evidențiază și stadiul cunoașterii științifice în domeniul cercetat, rezultat din cercetările anterioare în domeniul cercetat; va reprezenta primul capitol al lucrării și se va referi la modelele teoretice, metodele, criteriile, tehnicile etc. specifice temei, prezentate în sinteză și într-o manieră coerentă.

3. Dezvoltarea teoretică: 65% (aprox. 32 de pagini)

Dezvoltarea teoretică a problematicii temei de cercetare va fi cuprinse în 1-2 capitole ale referatului de cercetare științifică, structurate pe subcapitole. Fiecare capitol începe cu un paragraf introductiv și se încheie cu un paragraf concluziv, de sinteză a problematicii tratate și a rezultatelor obținute.

4. Concluzii și propuneri: 2-3% (aprox. 2 pagini)

Concluziile se prezintă într-o succesiune logică, însoțite de argumente, cu sublinierea aspectelor originale, a avantajelor și limitelor soluțiilor oferite. Propunerile trebuie să fie concrete și realizabile.

5. Bibliografie

6. Anexele

Anexele menționate în textul tezei se numerează crescător (Anexa nr.1, Anexa nr.2 etc.), apar într-o secțiune separată. Între anexe și textul referatului de cercetare științifică se realizează referințe încrucișate.

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ**
Nr. _____ din _____

APROB
DIRECTORUL
ȘCOLII DOCTORALE ISN
Prof.univ.dr.
[Prenume NUME]

AVIZAT
CONDUCĂTOR DE DOCTORAT
Prof.univ.dr.
[Prenume NUME]

**DIRECTORULUI
ȘCOLII DOCTORALE
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ**

Subsemnata/Subsemnatul [Prenume NUME], student doctorand al Școlii Doctorale Informații și Securitate Națională, vă rog să aprobați solicitarea de a prezenta comisiei de îndrumare în vederea evaluării, Referatul de cercetare științifică nr. [xx] [*titlu*].

Ședința publică de prezentare a Referatului de cercetare științifică nr. [xx] va avea loc în data [zz.ll.aaaa], la ora [hh:mm].

Anexa:

Referatul de cercetare științifică nr. [nr], în format *.docx, semnat de conducătorul de doctorat și de studentul doctorand

Raportul de similitudini al referatului de cercetare științifică, semnat de conducătorul de doctorat și de studentul doctorand

Data _____

Semnătura studentului doctorand _____

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ
 Nr. _____ din _____

FIȘA DE EVALUARE
A REFERATULUI DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ
DE CĂTRE CONDUCĂTORUL DE DOCTORAT

Subsemnatul, prof.univ.dr. [prenume NUME], conducător de doctorat al drd. [Prenume NUME], am analizat Referatul de cercetare nr. [nr.] cu titlul [Titlu] și **(nu) am acceptat** prezentarea acestuia comisiei de îndrumare, în vederea susținerii, în baza următoarelor constatări:

C.1. ÎNCADRAREA TEMATICĂ A LUCRĂRII

INDICATOR	REALIZAT
I.1. Referatul de cercetare științifică se încadrează în proiectul de cercetare în vederea elaborării tezei de doctorat	
I.2. Referatul de cercetare științifică are formulate obiective concordante cu tema de cercetare în vederea elaborării tezei de doctorat	
I.3. Referatul de cercetare științifică este însoțit de Raportul de cercetare	
I.4. Lucrarea respectă Ghidul de redactare a lucrărilor științifice în Școala Doctorală ISN	
I.5. Lucrarea respectă dreptul de copyright și dreptul de autor; citările și referirile sunt făcute corect, cu indicarea autorilor și a surselor, în scopul de a analiza, a critica, a comenta și a exemplifica ideile ale autorilor vizați; ponderea totală a coeficienților de similitudini este: CS1=7,5%; CS2=2,5%; BDL=5%; CIT=15%	

C.2. STRUCTURA LUCRĂRII

INDICATOR	REALIZAT
I.1. Lucrarea e realizată în aproximativ 50 de pagini ((± 10%)), excluzând anexele	
I.2. Introducerea reprezintă aproximativ 1-2% din conținutul lucrării (max. 1 pagină) și face referire la: motivația alegerii temei (problema de cercetare identificată), premise, obiective, ipoteze de cercetare, întrebări de cercetare, direcții și metode de cercetare	
I.2.1 Conținutul referatului de cercetare științifică, care are drept scop fundamentarea teoretică a temei de cercetare în vederea elaborării tezei de doctorat, reprezintă aproximativ 95% din conținutul lucrării (aprox. 47 de pagini) și face referire la: stadiul cercetării în domeniu, analize critice, structurale etc., precizarea paradigmei, teoriei, aparatului științific utilizate în lucrare	

I.2.2 Conținutul referatului de cercetare științifică, care are drept scop dezvoltarea creativ-aplicativă a temei de cercetare în vederea elaborării tezei de doctorat, reprezintă aproximativ 95% din conținutul lucrării (aprox. 47 pagini) și face referire la: utilizarea și dezvoltarea creativă a paradigmei, teoriei, aparatului științific utilizate în vederea rezolvării problemei de cercetare identificate), studiul de caz, studiul aplicativ, cercetarea operațională și rezolvarea metodologică a problemei de cercetare identificate	
I.3. Concluzii și propuneri reprezintă aproximativ 2-3% din conținutul lucrării (1-2 pagini) și fac referire la: gradul de și modul îndeplinirea a obiectivelor, gradul și modul de confirmare a ipotezelor, întrebărilor de cercetare; argumentele principale care susțin soluția problemei cercetate; prezentarea avantajelor și a limitelor soluției propuse	

DATA: _____		<p style="text-align: center;">CONDUCĂTOR DE DOCTORAT Prof.univ.dr. [Prenume NUME]</p>
-------------	--	--

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ
 Nr. _____ din _____

FIȘA DE EVALUARE
A REFERATULUI DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ
DE CĂTRE MEMBRII COMISIEI DE ÎNDRUMARE

Subsemnatul, prof.univ.dr. [prenume NUME], membru în comisia de îndrumare a drd. [Prenume NUME], am analizat Referatul de cercetare nr. [nr.] cu titlul [*Titlul*] și apreciez că acesta **(nu) poate fi acceptat** pentru susținere în comisia de îndrumare, în baza următoarelor constatări:

C.1. CONȚINUTUL CALITATIV AL LUCRĂRII

INDICATOR	REALIZAT
I.1. Lucrarea prezintă cunoștințe de actualitate – peste 50% din stadiul cunoașterii în domeniul se referă la lucrări publicate în ultimii 10 ani	
I.2. Lucrarea probează capacitatea doctorandului de a interpreta și opera cu concepte, teorii, paradigme de actualitate – ipotezele/întrebările demersului științific sunt formulate în baza unor concepte, teorii, paradigme științifice dezvoltate în ultimii 10-15 ani	
I.3. Obiectivele și ipotezele de cercetare sunt clar formulate, corelate cu stadiul cunoașterii în domeniu și cu problema de cercetare identificată	
I.4. Doctorandul a proiectat obiectivele cercetării astfel încât să se reproducă o paradigmă științifică și/sau o teorie științifică, să dezvolte noi concepte științifice	
I.5. Metoda/Metodele de cercetare sunt justificate și adecvate temei de cercetare și problemei de cercetare identificate	
I.6. Doctorandul probează cunoașterea bună și diferențiată a tehnicilor de cercetare și realizează aplicarea lor în contexte specifice sau diverse ale domeniului tezei de doctorat	
I.7. Doctorandul a realizat un demers suficient de coerent între structura teoretică, conceptuală și aplicarea profesională a rezultatelor cercetării doctorale	
I.8. Doctorandul a realizat o lucrare care probează spirit critic, creativitate, inventivitate față de problematica cercetată	
I.9. Doctorandul probează că utilizează și operează coerent și consistent cu ideile, concepte, teoriile, paradigmele și bibliografia invocate în teza de doctorat	
I.10. Lucrarea este redactată corect din punct de vedere gramatical	

DATA: _____		MEMBRU ÎN COMISIA DE ÎNDRUMARE Prof.univ.dr. [Prenume NUME]
-------------	--	---

		APROB DIRECTORUL ȘCOLII DOCTORALE ISN Prof.univ.dr. [Prenume NUME]
--	--	--

**PROCES-VERBAL
PRIVIND SUSȚINEREA
REFERATULUI DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ**

Comisia de îndrumare a studentului doctorand [Prenume NUME] a procedat, în conformitate cu prevederile Procedurii programului individual de cercetare științifică, la analiza și evaluarea referatului de cercetare științifică nr. [nr] [Titlul referatului de cercetare științifică], în perioada [perioada de 15 zile] și a constatat că acesta (nu) respectă indicatorii criteriilor de acceptare/evaluare a referatului de cercetare științifică și au decis **(NE)ACCEPTAREA** acestuia.

Comisia de îndrumare formulează următoarele recomandări pentru refacerea Referatului de cercetare științifică: / Comisia de îndrumare formulează următoarele sugestii pentru viitoarele direcții lucrări de cercetare științifică:

- [se consemnează recomandările/sugestiile].

Anexe:

Fișa de (ne)acceptare a Referatului de cercetare științifică de către conducătorul de doctorat;
Fișa de evaluare a Referatului de cercetare științifică (membrul 1);
Fișa de evaluare a Referatului de cercetare științifică (membrul 2);
Fișa de evaluare a Referatului de cercetare științifică (membrul 3);

DATA: _____		CONDUCĂTOR DE DOCTORAT Prof.univ.dr. [Prenume NUME]
		COMISIA DE ÎNDRUMARE Prof.univ.dr. [Prenume NUME] Prof.univ.dr. [Prenume NUME] Prof.univ.dr. [Prenume NUME]

TEZĂ DE DOCTORAT
[TITLUL TEZEI DE DOCTORAT]

CONDUCĂTOR DE DOCTORAT Prof.univ.dr. [Prenume NUME]		STUDENT DOCTORAND [Prenume NUME]
---	--	-------------------------------------

BUCUREȘTI, 20xx

STRUCTURA FORMALĂ A TEZEI (elemente obligatorii):

5. Coperta;
6. Pagina de titlu – coperta interioară;
7. Cuprins:
 1. Lista cu abrevieri și acronime (dacă e cazul)
 2. Lista figurilor (dacă e cazul)
 3. Lista tabelelor (dacă e cazul)
 4. Lista graficelor (dacă e cazul)
 5. Lista ecuațiilor (dacă e cazul)
 6. Introducere
 7. Titlurile capitolelor, cu subcapitole (până la nivelul 3)
 8. Concluzii și propuneri
 9. Bibliografie
 10. Index de termeni (dacă e cazul);
 11. Appendix (dacă e cazul);
 12. Anexe

II. STRUCTURA CONȚINUTULUI TEZEI DE DOCTORAT

Este recomandabil ca teza de doctorat să aibă aproximativ 200 de pagini ($\pm 10\%$), exclusiv anexele.

Părțile componente ale tezei vor respecta, în principiu, următoarele proporții:

1. Introducere în problematica tezei de doctorat: 1-2% (aprox. 2-4 pagini)

Aceasta va conține: - motivația alegerii temei; noutatea, actualitatea, importanța temei; plasarea temei în contextul cercetărilor științifice în domeniul și în context inter- și transdisciplinar; formularea ipotezei de cercetare și a tezei fundamentale a lucrării; formularea obiectivelor principale ale lucrării; prezentarea metodologiei de cercetare și justificarea metodelor alese; schițarea rezultatelor așteptate; indicarea limitelor cercetărilor efectuate/elaborării tezei.

2. Fundamentarea teoretică: 30% (aprox. 60 de pagini)

Fundamentează și evidențiază și stadiul cunoașterii științifice în domeniul tezei de doctorat, rezultat din cercetările anterioare în domeniul tezei de doctorat; va reprezenta primul capitol al lucrării și se va referi la modelele teoretice, metodele, criteriile, tehnicile etc. specifice temei, prezentate în sinteză și într-o manieră coerentă.

3. Dezvoltarea teoretică: 65% (aprox. 130 de pagini)

Dezvoltarea teoretică reprezintă contribuția personală a studentului doctorand la problematica temei de cercetare și va fi cuprinse în 2-3 capitole ale tezei de doctorat, structurate pe subcapitole. Fiecare capitol începe cu un paragraf introductiv și se încheie cu un paragraf conclusiv, de sinteză a problematicii tratate și a rezultatelor obținute.

4. Concluzii și propuneri: 2-3% (aprox. 4-6 pagini)

Concluziile se prezintă într-o succesiune logică, însoțite de argumente, cu sublinierea aspectelor originale, a avantajelor și limitelor soluțiilor oferite. Propunerile trebuie să fie concrete și realizabile.

5. Bibliografie**6. Anexele**

Anexele menționate în textul tezei se numerotează crescător (Anexa nr.1, Anexa nr.2 etc.), apar într-o secțiune separată. Între anexe și textul tezei de doctorat se realizează referințe încrucișate.

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ**

Nr. _____ din _____

APROB
DIRECTORUL
ȘCOLII DOCTORALE ISN
Prof.univ.dr.
[Prenume NUME]

AVIZAT
CONDUCĂTOR DE DOCTORAT
Prof.univ.dr.
[Prenume NUME]

**DIRECTORULUI
ȘCOLII DOCTORALE
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ**

Subsemnata/Subsemnatul [Prenume NUME], student doctorand al Școlii Doctorale Informații și Securitate Națională, vă rog să aprobați solicitarea de a prezenta comisiei de îndrumare în vederea avizării pentru susținerea publică, Teza de doctorat [*titlu*].

Ședința publică de avizare a tezei de doctorat în vederea susținerii publice va avea loc în data [zz.ll.aaaa], la ora [hh:mm].

Anexa:

- Teza de doctorat, în format *.docx, semnată de conducătorul de doctorat și de studentul doctorand;
- Raportul de similitudini al tezei de doctorat, semnat de conducătorul de doctorat și de studentul doctorand;

Data _____

Semnătura studentului doctorand _____

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ
 Nr. _____ din _____

FIȘA DE EVALUARE
A TEZEI DE DOCTORAT ÎN VEDEREA AVIZĂRII
DE CĂTRE CONDUCĂTORUL DE DOCTORAT

Subsemnatul, prof.univ.dr. [prenume NUME], conducător de doctorat al drd. [Prenume NUME], am analizat Teza de doctorat cu titlul [*Titlul*] și **(nu) am acceptat** prezentarea acesteia comisiei de îndrumare în vederea avizării, în baza următoarelor constatări:

C.1. ÎNCADRAREA TEMATICĂ A LUCRĂRII

INDICATOR	REALIZAT
I.1. Tema tezei de doctorat se încadrează în proiectul de cercetare în vederea elaborării tezei de doctorat și în domeniul de studii universitare de doctorat Informații și Securitate Națională	
I.2. Tema tezei de doctorat este suficient cercetată și permite abordări interpretabile și multiple	
I.3. Tema permite investigarea subiectului prin aplicarea unor metode de cercetare științific	
I.4. Lucrarea respectă Ghidul de redactare a lucrărilor științifice în Școala Doctorală ISN	
I.5. Lucrarea respectă dreptul de copyright și dreptul de autor; citările și referirile sunt făcute corect, cu indicarea autorilor și a surselor, în scopul de a analiza, a critica, a comenta și a exemplifica ideile ale autorilor vizați; ponderea totală a coeficienților de similitudini este: CS1=7,5%; CS2=2,5%; BDL=5%; CIT=15%	

C.2. STRUCTURA LUCRĂRII

INDICATOR	REALIZAT
I.1. Lucrarea e realizată în aproximativ 200 de pagini ((± 10%)), excluzând anexele	
I.2. Introducerea reprezintă aproximativ 1-2% din conținutul lucrării (2-4 pagini) și face referire la: motivația alegerii temei; noutatea, actualitatea, importanța temei; plasarea temei în contextul cercetărilor științifice în domeniul și în context inter- și transdisciplinar; formularea ipotezei de cercetare și a tezei fundamentale a lucrării; formularea obiectivelor principale ale lucrării; prezentarea metodologiei de cercetare și justificarea metodelor alese; schițarea rezultatelor așteptate; indicarea limitelor cercetărilor efectuate/elaborării tezei	
I.3 Fundamentarea teoretică a temei de cercetare în vederea elaborării tezei de doctorat reprezintă aproximativ 30% din conținutul lucrării (aprox. 60 de pagini) și face referire la: stadiul cercetării în domeniu, analize critice, structurale etc., precizarea paradigmei, teoriei, aparatului științific utilizate în lucrare	

I.4. Contribuția personală la dezvoltarea creativ-aplicativă a temei de cercetare în vederea elaborării tezei de doctorat reprezintă aproximativ 65% din conținutul lucrării (aprox. 130 pagini) și face referire la: utilizarea și dezvoltarea creativă a paradigmei, teoriei, aparatului științific utilizate în vederea rezolvării problemei de cercetare identificate), studiul de caz, studiul aplicativ, cercetarea operațională și rezolvarea metodologică a problemei de cercetare identificate	
I.5. Concluzii și propuneri reprezintă aproximativ 2-3% din conținutul lucrării (4-6 pagini) și fac referire la: gradul de și modul îndeplinirea a obiectivelor, gradul și modul de confirmare a ipotezelor, argumentele principale care susțin soluția problemei cercetate; prezentarea avantajelor și a limitelor soluției propuse	

DATA: _____		<p style="text-align: center;">CONDUCĂTOR DE DOCTORAT Prof.univ.dr. [Prenume NUME]</p>
-------------	--	--

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ

Anexa PCS14

Nr. _____ din _____

FIȘA DE EVALUARE
A TEZEI DE DOCTORAT ÎN VEDEREA AVIZĂRII
DE CĂTRE MEMBRII COMISIEI DE ÎNDRUMARE

Subsemnatul, prof.univ.dr. [prenume NUME], membru în comisia de îndrumare a drd. [Prenume NUME], am analizat Teza de doctorat cu titlul [*Titlul*] și apreciez că aceasta **(nu) poate fi acceptată** pentru avizare în comisia de îndrumare, în baza următoarelor constatări:

C.3. CONȚINUTUL CALITATIV AL LUCRĂRII

INDICATOR	REALIZAT
I.1. Lucrarea prezintă cunoștințe de actualitate – peste 50% din stadiul cunoașterii în domeniul se referă la lucrări publicate în ultimii 10 ani	
I.2. Lucrarea probează capacitatea doctorandului de a interpreta și opera cu concepte, teorii, paradigme de actualitate – ipotezele/întrebările demersului științific sunt formulate în baza unor concepte, teorii, paradigme științifice dezvoltate în ultimii 10-15 ani	
I.3. Obiectivele și ipotezele de cercetare sunt clar formulate, corelate cu stadiul cunoașterii în domeniu și cu problema de cercetare identificată	
I.4. Doctorandul a proiectat obiectivele cercetării astfel încât să se reproducă o paradigmă științifică și/sau o teorie științifică, să dezvolte noi concepte științifice	
I.5. Metoda/Metodele de cercetare sunt justificate și adecvate temei de cercetare și problemei de cercetare identificate	
I.6. Doctorandul probează cunoașterea bună și diferențiată a tehnicilor de cercetare și realizează aplicarea lor în contexte specifice sau diverse ale domeniului tezei de doctorat	
I.7. Doctorandul a realizat un demers suficient de coerent între structura teoretică, conceptuală și aplicarea profesională a rezultatelor cercetării doctorale	
I.8. Doctorandul a realizat o lucrare care probează spirit critic, creativitate, inventivitate față de problematica cercetată	
I.9. Doctorandul probează că utilizează și operează coerent și consistent cu ideile, concepte, teoriile, paradigmele și bibliografia invocate în teza de doctorat	
I.10. Lucrarea este redactată corect din punct de vedere gramatical	

DATA: _____		MEMBRU ÎN COMISIA DE ÎNDRUMARE Prof.univ.dr. [Prenume NUME]
-------------	--	---

		APROB DIRECTORUL ȘCOLII DOCTORALE ISN Prof.univ.dr. [Prenume NUME]
--	--	---

**PROCES-VERBAL
PRIVIND AVIZAREA TEZEI DE DOCTORAT
ÎN COMISIA DE ÎNDRUMARE**

Comisia de îndrumare a studentului doctorand [Prenume NUME] a procedat, în conformitate cu prevederile Procedurii programului individual de cercetare științifică, la analiza și evaluarea tezei de doctorat [*Titlul tezei de doctorat*], în perioada [perioada de 30 de zile] și a constatat că aceasta **NU** respectă indicatorii criteriilor de acceptare/evaluare a tezei de doctorat și au decis **(NE)AVIZAREA** acesteia.

Comisia de îndrumare formulează următoarele recomandări pentru refacerea Tezei de doctorat: / Comisia de îndrumare formulează următoarele sugestii pentru susținerea publică a Tezei de doctorat:

- [se consemnează recomandările/sugestiile].

Anexe:

Fișa de acceptare a Tezei de doctorat de către conducătorul de doctorat;

Fișa de evaluare a Tezei de doctorat (membrul 1);

Fișa de evaluare a Tezei de doctorat (membrul 2);

Fișa de evaluare a Tezei de doctorat (membrul 3);

DATA: _____		CONDUCĂTOR DE DOCTORAT Prof.univ.dr. [Prenume NUME]
		COMISIA DE ÎNDRUMARE Prof.univ.dr. [Prenume NUME] Prof.univ.dr. [Prenume NUME] Prof.univ.dr. [Prenume NUME]