



ROMÂNIA
SERVICIUL ROMÂN DE INFORMAȚII
ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”

NESECRET

METODOLOGIA

DE ASIGURARE ȘI EVALUARE A CALITĂȚII CORPULUI PROFESORAL DIN ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII „MIHAI VITEAZUL”

- București, 2015 -

NESECRET

CUPRINS

Baza legală	3
Capitolul I – DISPOZIȚII GENERALE	4
Capitolul II – ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA EVALUĂRII	6
II.1. Organizarea evaluării.....	6
II.2. Desfășurarea evaluării.....	7
Capitolul III – DISPOZIȚII FINALE	8
ANEXE	10

- Legea educației naționale – Legea nr. 1/2011, cu completările și adăugirile ulterioare;
- Legea nr. 69/2011 pentru modificarea O.U.G. nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației;
- Hotărârea Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație;
- Legea nr. 240/2007 privind aprobarea O.U.G. nr. 102/2006 pentru modificarea O.U.G. nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației;
- Legea nr. 87/2006 pentru aprobarea O.U.G. nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației;
- Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației;
- Hotărârea privind aprobarea Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare, a structurii instituțiilor de învățământ superior, a domeniilor și programelor de studii universitare a numărului de credite de studii transferabile pentru fiecare program de studii universitare, formă de învățământ și limbă de predare, precum și a numărului maxim de studenți care pot fi școlarizați în anul universitar 2013-2014;
- Hotărârea privind aprobarea Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare și a structurii instituțiilor de învățământ superior pentru anul universitar 2014-2015, precum și aprobarea titlurilor conferite absolvenților învățământului universitar de licență înmatriculați în anul I în anii universitari 2011-2012, 2012-2013 și 2013-2014;
- Hotărârea privind domeniile de studii universitare de master acreditate, programele de studii și numărul maxim de studenți ca pot fi școlarizați în anul universitar 2014-2015;
- Ordinul privind procedura specifică de evaluare externă periodică a domeniilor universitare de master acreditate;
- Hotărârea nr. 303 din 16 aprilie 2014 pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 581/2013 privind acreditarea domeniilor de studii universitare de master, a programelor de studii și a numărului maxim de studenți ce pot fi școlarizați în anul universitar 2013-2014;

- Proceduri privind acreditarea/evaluarea externă periodică a domeniilor de studii universitare de master;
- Ordinul privind corespondența între domeniile de studii universitare de doctorat/masterat, domeniile de studii universitare de doctorat și domeniile de doctorat;
- Hotărârea pentru aprobarea Metodologiei privind acreditarea domeniilor de studii universitare de master pe baza programelor de studii de master acreditate;
- Hotărârea pentru aprobarea Metodologiei privind acreditarea domeniilor de studii universitare de master pe baza programelor de studii de master acreditate;
- Metodologia-cadru de organizare și funcționare a programelor postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă.

CAPITOLUL I DISPOZIȚII GENERALE

Art. 1. Prezenta metodologie stabilește procedurile de asigurare și evaluare a calității corpului profesoral, prin aplicarea, la specificul Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul” a prevederilor Ordonanței de Urgență nr. 75/20.07.2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări de Legea nr. 87/10.04.2006, modificată și completată ulterior de Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 102/13.12.2006, aprobată prin Legea 240/12.07.2007, modificată ulterior de Legea nr. 1/05.01.2011 și de Legea nr. 69/25.05.2011, precum și a prevederilor Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 3928/21.04.2005, privind asigurarea calității serviciilor educaționale în instituțiile de învățământ superior.

Art. 2. Scopul asigurării calității corpului profesoral este de a dezvolta potențialul de personal didactic cu cele mai bune performanțe profesionale, capabil de a crea și implementa soluțiile optime pe linia creșterii calității programelor și activităților formative.

Art. 3. Asigurarea calității corpului profesoral se realizează prin:

- a) selecționarea, în vederea titularizării, a celor mai valoroși candidați, pe baza unor criterii exigente de apreciere a: activității

științifice și publicistice, calităților psiho-pedagogice, creativității, respectului pentru preceptele deontologiei profesionale;

b) diferențierea recompensării bănești a muncii personalului didactic angajat, în raport cu nivelul de performanță și de recunoaștere pe plan național / internațional;

c) adoptarea principiului concordanței între șansa de promovare și performanța profesională;

d) crearea condițiilor de perfecționare a pregătirii personalului didactic mai puțin performant, prin programe destinate acestui scop;

e) renunțarea, în condițiile legii, la serviciile oricărui membru al corpului profesoral care, în urma măsurilor prevăzute la lit. d), nu înregistrează progrese.

Art. 4. Scopul evaluării este de a măsura și aprecia corect performanțele profesionale ale personalului didactic, a identifica modalitățile adecvate de creare a unei culturi a calității și de a stabili cele mai potrivite măsuri pentru asigurarea condițiilor de creștere a calității corpului profesoral.

Art. 5. Evaluarea calității personalului didactic din Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul” are la bază următoarele principii:

a) evaluarea cadrului didactic are caracter deschis, onest și formativ;

b) domeniile, criteriile și modalitățile de evaluare se publică pe rețeaua intranet a Academiei;

c) standardele de calitate sunt aceleași pentru toate categoriile de personal didactic, indiferent de titlu, experiență sau forma de învățământ la care își desfășoară activitatea;

d) la evaluare participă: șeful de catedră, colegii din catedră, aleși în comisia de evaluare, studenții / cursanții și, prin autoevaluare, cadrul didactic evaluat;

e) aprecierile se formulează astfel încât să fie recunoscute toate realizările profesionale ale persoanei evaluate, indiferent de nivelul de complexitate, volumul de timp necesar și de efort;

f) persoana evaluată are dreptul de a contesta valoarea punctajelor acordate și de a solicita reevaluarea performanțelor sale profesionale;

g) rezultatele evaluării calității corpului profesoral sunt luate în considerare la aprecierea cadrelor didactice precum și la repartitia sarcinilor de învățământ, pentru realizarea unui raport optim între volumul și natura sarcinilor și nivelul de calitate rezultat din evaluare;

h) rezultatele finale ale evaluării cadrului didactic îi sunt comunicate personal de către șeful de catedră. Membrii comisiei de evaluare au acces la datele privind evaluarea colegială. Datele de evaluare complete se consemnează de către șeful de catedră pe fișele de evaluare multicriterială, pe care le pune la dispoziție numai persoanei care preia conducerea catedrei, cu ocazia predării funcției. La solicitare, șeful catedrei pune la dispoziția conducerii facultății / Academiei / comisiei de evaluare externă, date statistice anonimizate;

i) fișele de evaluare multicriterială se păstrează la șeful catedrei pe toată perioada cât cadrul didactic își desfășoară activitatea în catedră. La mutarea în alte catedre, fișele îi urmează pe titulari. La mutarea în alte structuri din Academie sau din afara acesteia, fișele de evaluare multicriterială se păstrează, timp de trei ani, la catedra unde a ocupat ultimul post didactic, iar dacă în acest interval de timp cadrul didactic nu-și reia activitatea didactică, fișele se distrug. În situația mutării pe un post didactic la altă universitate, fișele de evaluare se păstrează la catedră timp de șase luni, iar dacă în acest interval de timp nu sunt solicitate, fișele se distrug. În cazul pensionării cadrului didactic, fișele de evaluare se distrug.

j) selecționarea candidaților pentru ocuparea posturilor didactice se face fără nici o discriminare. Calitatea este singurul criteriu de selecționare.

CAPITOLUL II ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA EVALUĂRII

II.1. Organizarea evaluării

Art. 7. (1) Decanul Facultății de Informații răspunde de organizarea evaluării calității corpului profesoral.

(2) Șeful de departament răspunde de evaluarea calității corpului profesoral din subordine.

(3) Evaluarea calității corpului profesoral are următoarele componente: evaluarea de către șeful de departament, evaluarea colegială, evaluarea de către studenți / cursanți și autoevaluarea.

Art. 8. Evaluarea de către șeful de departament se efectuează printr-un sistem propriu care stă la baza completării fișei multicriteriale.

Art. 9. (1) Evaluarea colegială intră în responsabilitatea comisiilor de evaluare, desemnate de departament.

(2) Evaluarea colegială are la bază datele direct cunoscute și participarea la cursuri și seminarii.

(3) La fiecare departament se stabilește câte o comisie de evaluare, formată din 2-3 membri, profesori / conferențieri universitari / profesori militari / instructori superiori, desemnați prin vot secret, uninominal, de personalul didactic al departamentului. Președintele este ales de comisie.

b La departamentele unde sunt titulari mai puțin de 2 profesori / conferențieri / profesori militari / instructori superiori, în comisii pot fi aleși lectori universitari / șefi de lucrări / instructori șefi. În aceste situații lectorii universitari / șefii de lucrări / instructorii șefi vor evalua numai colegii cu titluri didactice cel mult egale.

(5) Concluziile rezultate în urma evaluării colegiale se consemnează pe formularele tip prevăzute în Anexa nr. 1.

Art. 10. Evaluarea de către studenți / cursanți are două componente:

a) componenta utilă managementului, care se realizează prin completarea chestionarului anonimizat, prevăzut în Anexa nr. 2, în prezența membrilor Serviciului de asistență și a Comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității (C.E.A.C.). După valorificarea datelor de către șefii de departament, aceste chestionare se păstrează timp de 3 ani, în plic sigilat, la Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității. La solicitare, chestionarele se pun la dispoziția șefilor de departamente;

b) componenta utilă cadrului didactic pentru evaluarea propriei performanțe, pe care acesta o solicită ori de câte ori consideră necesar, realizată prin completarea chestionarelor individualizate, conform Anexei nr. 3. La aceste chestionare are acces numai cadrul didactic solicitant al evaluării.

Art. 11. În **autoevaluare**, cadrul didactic prezintă portofoliul experienței sale didactice și de cercetare, trimiteri la materialele ajutoare și resursele folosite, metodele didactice de evaluare a studenților / cursanților, activitatea științifică și publicistică desfășurate, nivelul de recunoaștere pe plan național / internațional etc., conform Anexei nr. 4. În autoevaluare, cadrul didactic va avea în vedere și concluziile rezultate din evaluarea făcută de studenți / cursanți în urma completării chestionarelor individualizate, conform Anexei nr. 3.

Art. 12. Evaluarea membrilor comisiilor se face prin reciprocitate între comisii, pe baza formulei adoptate de Consiliul facultății.

Art. 13. Evaluarea finală este de competența șefului de departament, pe baza datelor furnizate de membrii comisiei și a propriei evaluări și se consemnează în formatul de evaluare multicriterială, conform Anexei nr. 5.

Art. 14. Concluziile rezultate din fișele de evaluare se consemnează, sintetic, în aprecierile de serviciu.

II. 2. Desfășurarea evaluării

Art. 15. Procesul de evaluare se finalizează în luna iunie.

Art. 16. Evaluarea de către șeful de departament constă în formularea concluziilor proprii, în prima jumătate a lunii iunie.

Art. 17. Evaluarea colegială:

a) În prima jumătate a lunii octombrie, se desfășoară alegerile pentru constituirea comisiilor de evaluare la nivelul departamentului.

b) În a doua jumătate a lunii octombrie, Comisia pentru evaluarea

și asigurarea calității pune la dispoziția șefilor de departamente formularele tip pentru evaluarea colegială și pentru evaluarea finală.

c) Până la ședința Consiliului facultății din luna octombrie, șeful de departament efectuează instructajul comisiei de evaluare colegială și stabilește graficul de participare la cursurile și seminarele desfășurate de corpul profesoral al departamentului, în perioada noiembrie-iunie, astfel încât fiecare cadru didactic să fie asistat la ore de cel puțin două ori, grafic pe care îl supune aprobării Consiliului facultății.

d) În ședința din luna octombrie, Consiliul facultății stabilește formula de desfășurare a evaluării colegiale între comisii și aprobă graficul de participare la cursuri și seminare.

e) După aprobare, graficul de participare la cursuri a comisiei de evaluare colegială se aduce la cunoștința cadrelor didactice din departamente.

f) După încheierea evaluării colegiale, în prima jumătate a lunii iunie, președintele comisiei pune la dispoziția șefului de departament rezultatele evaluării.

Art. 18. Evaluarea de către studenți / cursanți:

În ședința din luna mai, Consiliul facultății stabilește data / perioada de desfășurare a evaluării corpului profesoral de către studenți / cursanți. De regulă, această activitate se desfășoară în prima jumătate a lunii iunie.

Art. 19. După completare, setul de chestionare nominalizate se pune la dispoziția șefilor de departamente, pe baza unui grafic aprobat de președintele Comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității, astfel încât fiecare șef de departament să aibă la dispoziție 1-2 zile pentru exploatarea datelor.

Art. 20. Chestionarele nominalizate, pentru evaluarea cadrelor didactice de către studenți / cursanți, se pun la dispoziția personalului didactic la începutul anului universitar.

Art. 21. În prima jumătate a lunii iunie, personalul didactic pune la dispoziția șefului de departament rapoartele de autoevaluare.

Art. 22. (1) Șeful departamentului centralizează toate datele referitoare la evaluarea calității corpului profesoral din subordine și completează formularele de evaluare multicriterială, cu cel puțin 3 zile înainte de ședința Consiliului facultății din luna iunie și pune la dispoziția Consiliului facultății și președintelui Comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității, datele statistice, anonime, privind evaluarea calității corpului profesoral.

(2) În ședința din luna iulie a Consiliului facultății, șefii de departamente prezintă concluziile rezultate în urma evaluării, folosind date statistice anonime.

(3) Măsurile care se impun, în urma evaluării, corespunzătoare art. 3, fac obiectul hotărârii Senatului universitar, în ședința din luna

iulie. Raportul cu date, concluzii și propuneri este prezentat de președintele Comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității, pe baza datelor statistice puse la dispoziție de șefii de departamente.

CAPITOLUL III DISPOZIȚII FINALE

Art. 23. Prezenta metodologie intră în vigoare la data aprobării ei de către Senatul Academiei Naționale de Informații „*Mihai Viteazul*”.

Art. 24. Orice modificare, determinată de apariția unor noi acte normative la nivel național, a unor recomandări ale Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului sau considerente interne, se aprobă de Senatul Academiei.

Metodologia de asigurare și evaluare a calității corpului profesoral din Academia Națională de Informații „*Mihai Viteazul*” a fost validată în ședința Senatului Academiei din 26.01.2015 și intră în vigoare la data adoptării.

**COMANDANTUL/RECTORUL
ACADEMIEI NAȚIONALE DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”**

***Colonel conf. univ. dr.
Niculae IANCU***

ANEXE:

- Anexa nr. 1 – Fișa de evaluare colegială;
- Anexa nr. 2 – Chestionarul de evaluare a corpului profesoral de către studenți / cursanți;
- Anexa nr. 3 – Chestionar de evaluare a cadrului didactic de către studenți / cursanți;
- Anexa nr. 4 – Fișa de autoevaluare;
- Anexa nr. 5 – Fișa de evaluare finală
- Anexa nr. 6 – Chestionar
-

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”

NESECRET

Facultatea de Informații

Exemplar unic

Departamentul _____

Anexa nr. 1

Comisia de evaluare colegială

FIȘA DE EVALUARE COLEGIALĂ*
CADRUL DIDACTIC EVALUAT

INDICATOR DE CALITATE	APRECIERE (calificativ)	CONCLUZIILE ȘI RECOMANDĂRILE COMISIEI
Cunoștințe de specialitate		
Capacitatea didactică		
Potențialul de cercetare		
Deontologia profesională		

DATA: _____

EVALUATORI:

Gradul didactic, numele și prenumele

Semnătura

*Document supus procesului de îmbunătățire continuă a calității

NOTĂ: Aprecierile și concluziile evaluatorilor au la bază datele direct cunoscute și participarea la cursuri și seminare.

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”

NESECRET

Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității
Serviciul de asistență

Exemplar unic
Anexa nr. 2

Data _____

CHESTIONAR DE EVALUARE
A CORPULUI PROFESORAL DE CĂTRE STUDENȚII/CURSANȚII*

Vă rugăm să consemnați, la fiecare criteriu, numele profesorului / profesorilor, în dreptul calificativului unde apreciați că se potrivește cel mai bine. CHESTIONARUL NU SE SEMNEAZĂ.

Nr. crt.	CRITERIU	NUMELE PROFESORULUI				
		Foarte slab	Slab	Mediu	Bun	Foarte bun
1.	Conținutul științific al cursului					
2.	Nivelul de actualitate a cunoștințelor					
3.	Promovarea învățământului interactiv					
4.	Claritate, coerență în idei și mod de exprimare					
5.	Tehnici de predare moderne și diversificate					
6.	Captarea atenției prin stilul de predare					
7.	Concordanța dintre volumul / conținutul / gradul de actualitate al bibliografiei recomandate și conținutul prelegerilor					
8.	Receptivitatea la solicitările de informare ale studenților / cursanților					
9.	Cantitatea de informații utile transmise la prelegere					

NESECRET

Nr. crt.	CRITERIU	NUMELE PROFESORULUI				
		Foarte slab	Slab	Mediu	Bun	Foarte bun
10.	Prezență agreabilă la cursuri					
11.	Generarea interesului studenților / cursanților pentru disciplina predată					
12.	Încurajările date studenților / cursanților de a se exprima liber					
13.	Nivelul răspunsurilor la întrebările studenților / cursanților					
14.	Angrenarea în discuții, a tuturor studenților / cursanților					
15.	Nivelul de receptivitate la opiniile studenților / cursanților					
16.	Nivelul de pregătire pentru seminare și dezbateri					
17.	Claritatea formulării responsabilităților la activitățile practice					
18.	Consistența intervențiilor în derularea activităților practice					
19.	Angajarea studenților /cursanților în activități de cercetare științifică					
20.	Obiectivitate în evaluarea studenților / cursanților					
21.	Disponibilitate de acceptare a studenților / cursanților drept colaboratori în procesul educațional					

*Document supus procesului de îmbunătățire continuă a calității

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”

NESECRET

Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității

Exemplar unic

Data _____

Anexa nr. 3 a

CHESTIONAR DE EVALUARE A CURSURILOR. Forma A.*

Cadru didactic _____ Curs _____

Data _____

Chestionarul de evaluare cuprinde afirmații care descriu stilul de predare al cadrului didactic al dvs. Pentru fiecare afirmație, alegeți din scala de evaluare atributul care caracterizează cel mai bine stilul de predare al acestuia. Completarea chestionarului este opțională și anonimă. La completare, **vă rugăm să bifați în pătratul** corespunzător răspunsului pe care l-ați ales.

Nr crt.	CRITERIUL	Foarte slab	Slab	Mediu	Bun	Foarte bun
1.	Conținutul științific al cursului					
2.	Efortul depus de cadrul didactic pentru a spori accesibilitatea cursului					
3.	Organizarea cursului					
4.	Claritatea exprimării cadrului didactic					
5.	Abilitatea cadrului didactic de a prezenta explicații utile					
6.	Exemplele folosite de cadrul didactic					
7.	Încrederea studentului / cursantului în cunoștințele cadrului didactic					
8.	Încurajările date studenților / cursanților pentru a se exprima liber					
9.	Răspunsurile la întrebările studenților / cursanților					
10.	Disponibilitatea de a oferi studenților / cursanților ajutor suplimentar când a fost nevoie					
11.	Folosirea timpului în cadrul orei pentru atingerea obiectivului didactic					
12.	Tehnicile de evaluare și notare (referate, teste, proiecte etc.)					

13.	Claritatea formulării cerințelor față de studenți / cursanți					
-----	--	--	--	--	--	--

14. În medie, câte ore pe săptămână ați alocat pentru acest curs? Includeți participarea la ore, parcurgerea bibliografiei recomandate, elaborarea de referate sau orice alte activități legate de curs: _____

15. Din totalul orelor menționate mai sus, câte au fost utile pentru educația dumneavoastră? _____

16. Cursul v-a satisfăcut așteptările? _____

17. Alte puncte de vedere: _____

*Document supus procesului de îmbunătățire continuă a calității

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”

NESECRET

Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității

Exemplar unic

Data _____

Anexa nr. 3 b

CHESTIONAR DE EVALUARE A SEMINARELOR. Forma B.*

Cadru didactic _____ Curs _____

Data _____

Chestionarul de evaluare cuprinde afirmații care descriu stilul de desfășurare a seminarelor de către cadrul didactic al dvs. Pentru fiecare afirmație, alegeți din scala de evaluare atributul care îl caracterizează cel mai bine. Completarea chestionarului este opțională și anonimă. La completare, **vă rugăm să bifați în pătratul** corespunzător răspunsului pe care l-ați ales.

Nr. crt.	CRITERIUL	Foarte slab	Slab	Mediu	Bun	Foarte bun
1.	Conținutul seminarului					
2.	Efortul depus de cadrul didactic pentru a spori accesibilitatea					
3.	Organizarea seminarului					
4.	Claritatea exprimării cadrului didactic					
5.	Abilitatea cadrului didactic de a prezenta explicații utile					
6.	Exemplele folosite de cadrul didactic					
7.	Încrederea studentului / cursantului în cunoștințele cadrului didactic					
8.	Încurajările date studenților / cursanților pentru a se exprima liber					
9.	Răspunsurile la întrebările studenților / cursanților					
10.	Disponibilitatea de a oferi studenților / cursanților ajutor suplimentar când a fost nevoie					
11.	Folosirea timpului în cadrul orei pentru atingerea obiectivului didactic					
12.	Tehnicile de evaluare și notare (referate, teste, proiecte etc.)					

NESECRET

13.	Claritatea formulării cerințelor față de studenți / cursanți					
-----	--	--	--	--	--	--

14. În medie, câte ore pe săptămână ați alocat pentru acest seminar? Includeți participarea la ore, parcurgerea bibliografiei recomandate, elaborarea de referate sau orice alte activități legate de seminar: _____

15. Din totalul orelor menționate mai sus, câte au fost utile pentru educația dumneavoastră? _____

16. Seminarul v-a satisfăcut așteptările? _____

17. În ce măsură seminarul a fost?

Caracteristică	În foarte mică măsură	În mică măsură	În mare măsură	În foarte mare măsură
1. Clarificator				
2. Solicitant				
3. Interesant				
4. Provocativ				
5. Interactiv				

18. Alte puncte de vedere: _____

*Document supus procesului de îmbunătățire continuă a calității

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”

NESECRET

Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității

Exemplar unic

Data _____

Anexa nr. 4

FIȘA DE AUTOEVALUARE*

(M O D E L)

Numele și prenumele cadrului didactic:

Funcția didactică

Departamentul.....

Facultatea:

Perioada evaluării:

I. NIVELUL DE PREGĂTIRE PROFESIONALĂ (CUNOȘTINȚE)

1. Activitatea de documentare desfășurată:
2. Surse de documentare în domeniul postului folosite:

II. CAPACITATEA DIDACTICĂ:

1. Metode didactice de predare folosite: ...
2. Metode didactice folosite la seminare: ...
3. Suporturi de studiu pentru prelegeri / seminare: ...
4. Recunoașterea națională și internațională: ...
5. Concluziile feedbackului realizat prin evaluarea de către studenți / cursanților, conform anexei 3 a, b.

III. POTENȚIALUL DE CERCETARE:

1. Cărți, monografii, tratate publicate în edituri recunoscute: ...
2. Studii publicate în reviste de specialitate, cu referenți și colective editoriale: ...
3. Conferințe / lucrări de sinteză prezentate la manifestări științifice recunoscute: ...
4. Lucrări publicate în volumele unor conferințe naționale și / sau internaționale, cu referenți și comitet de program: ...
5. Brevete omologate, produse aplicate: ...
6. Premii științifice, acordate pe lucrări: ...
7. Granturi câștigate prin competiție: ...
8. Contracte de cercetare științifică: ...
9. Rapoarte de cercetare științifică etc. ...

IV. DEONTOLOGIA PROFESIONALĂ:

1. Etica și obiectivitatea evaluării: ...
2. Etica și profesionalismul relaționării: ...
3. Implicarea în asigurarea calității procesului didactic, cercetării și pregătirii profesionale a corpului profesoral: ...
4. Promovarea exigenței și autoexigenței: ...
5. Descurajarea și eliminarea oricărei forme de corupție: ...
6. Conștientizarea colectivității universitare de necesitatea promovării și apărării intereselor universitare: ...
7. Descurajarea tendințelor / acțiunilor de imixtiune: ...

*Document supus procesului de îmbunătățire continuă a calității

FIȘA DE EVALUARE FINALĂ*

CADRUL DIDACTIC EVALUAT _____

INDICATOR DE CALITATE	EVALUARE				CONCLUZIA FINALĂ***
	ȘEFUL DE DEPARTAMENT**	EVALUAREA COLEGIALĂ	EVALUAREA DE CĂTRE STUDENȚI / CURSANȚI	AUTOEVALUAREA	
CUNOȘTINȚE					
CAPACITATEA DIDACTICĂ					
POTENȚIALUL DE CERCETARE					
DEONTOLOGIA PROFESIONALĂ					

*Document supus procesului de îmbunătățire continuă a calității

**Se apreciază cadrul didactic prin indicatorii din anexa 4 și activitatea desfășurată în departament.

***Se completează de către șeful de departament.

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”

NESECRET

Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității

Exemplar unic

Data _____

Anexa nr. 6

C H E S T I O N A R ¹

Acest chestionar se utilizează pentru cunoașterea opiniei dvs. cu privire la calitatea cursului și a actului didactic prestat de profesor, în scopul îmbunătățirii procesului de învățământ. Pentru aceasta solicităm obiectivitate și sinceritate în completarea chestionarului.

Denumirea disciplinei/temei predate: _____

Profesor/expert: _____

Programul de studii: _____

Nr. crt.	Întrebări	În foarte mică măsură	În mică măsură	În mare măsură	În foarte mare măsură	Nu știu
1.	Au fost prezentate obiectivele disciplinei?					
2.	A fost prezentată structura tematică a disciplinei?					
3.	Au fost ascultate activ problemele/opiniile cursanților (atent, empatic și s-a cerut feedback)?					
4.	A fost încurajată dezbateră, a fost creată interacțiunea profesor – cursant?					
5.	Am identificat elementele de competență vizate a fi formate în cadrul disciplinei.					
6.	Terminologia și informația de specialitate au fost prezentate într-un mod adecvat nivelului de cunoștințe al cursanților?					
7.	A fost oferit suport documentar/didactic și indicată bibliografia de referință?					
8.	Cursanții au fost motivați pentru dezvoltarea abilităților și cunoștințelor specifice tematicii abordate?					
9.	Apreciez prestația cadrului didactic (limbaj adecvat, nivel academic, calitatea informației).					
10.	Există redundanță/suprapuneri cu alte discipline din cadrul programului?					
11.	Identific valențele practice ale temei.					

12. Sugestiile dvs. privind îmbunătățirea procesului didactic:

¹ Chestionarul nu se semnează.