



ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII „MIHAI VITEAZUL”

ȘCOALA DOCTORALĂ INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ

PROCEDURA DE CONSTITUIRE A DOSARULUI DE DOCTORAT ȘI DE SUSȚINERE PUBLICĂ A TEZEI DE DOCTORAT ÎN PROGRAMUL DE STUDII UNIVERSITARE DE DOCTORAT

București, 2022

1. Baza legală

Art. 1.

- (1) Constituirea dosarului de doctorat și susținerea publică a tezei de doctorat se desfășoară în baza:
1. Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
 2. HG nr. 681/2011, privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare;
 3. Ordinul MEC nr. 5229/2020 privind pentru aprobarea metodologiilor referitoare la acordarea atestatului de abilitare, acordarea titlului de doctor, precum și la soluționarea sesizărilor cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului, în cadrul unei teze de doctorat;
 4. Regulamentul de organizare și de desfășurare a programelor de studii universitare de doctorat;
 5. Regulamentul de organizare și de funcționare a Școlii Doctorale Informații și Securitate Națională.

2. Procedura

Art. 2.

- (1) Susținerea publică a tezei de doctorat se face, de regulă, în semestrul 5 sau 6 al programului de studii universitare de doctorat, sau în perioada de prelungire a programului de studii universitare de doctorat, sau în perioada de grație pentru finalizarea și susținerea tezei de doctorat.

Art. 3.

- (1) În vederea constituirii dosarului de doctorat, studentul doctorand prezintă teza de doctorat în formă finală conducătorului de doctorat.
- (2) Conducătorul de doctorat introduce teza de doctorat în sistemul de verificare de similitudini, în termen de 3 zile, și obține raportul de similitudini al tezei de doctorat. Raportul de similitudini este analizat, de către conducătorul de doctorat și de către studentul doctorand, prin raportarea valorilor obținute la valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală ISN.
- (3) Dacă valorile coeficienților de similitudini ai tezei de doctorat sunt mai mari decât valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală ISN, conducătorul de doctorat face recomandări și îndrumări studentului doctorand pentru încadrarea în valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală ISN. După ce studentul doctorand realizează modificările sugerate de către conducătorul de doctorat, teza de doctorat este transmisă către conducătorul de doctorat și este supusă unei noi verificări de similitudini.
- (4) Dacă valorile coeficienților de similitudine ai tezei de doctorat sunt mai mici decât valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală ISN și dacă conducătorul de doctorat consideră că similitudinile existente nu reprezintă suspiciuni de plagiat, conducătorul de doctorat și studentul doctorand menționează pe raportul de similitudini "*Similitudinile evidențiate de prezentul raport de similitudini au fost verificate și ele nu reprezintă suspiciuni de plagiat.*" și semnează raportul de similitudini. Teza de doctorat se consideră finalizată pentru a fi transformată în format *.pdf și pentru a fi imprimată.

Art. 4.

- (1) Constituirea dosarului pentru susținerea publică a tezei de doctorat presupune îndeplinirea obligatorie a următoarelor condiții:
 - a) studentul doctorand a realizat toate obiectivele programului individual de cercetare științifică;
 - b) studentul doctorand a prezentat teza de doctorat comisiei de îndrumare în vederea avizării pentru susținerea publică;
 - c) conducătorul de doctorat și-a exprimat acceptarea și comisia de îndrumare și-a dat acordul pentru susținerea publică a tezei de doctorat.

Art. 5.

- (1) Dosarul de doctorat Dosarul de doctorat se constituie la Secretariatul Școlii Doctorale ISN de către conducătorul de doctorat, de către studentul doctorand și de către secretariatul Școlii Doctorale ISN.
- (2) Conducătorul de doctorat depune la Secretariatul Școlii Doctorale ISN următoarele documente:
 1. referatul de acceptare/neacceptare a tezei de doctorat din partea conducătorului de doctorat și acordul comisiei de îndrumare, conform modelului din Anexa DSP01;
 2. raportul de similitudini semnat de conducătorul de doctorat și de studentul doctorand.
 3. propunerea privind compunerea comisie de susținere publică a tezei de doctorat pentru avizare în CSDISN și aprobare în CSUD, conform modelului din Anexa DSP02;
 4. cel puțin 5 CV pentru referenți propuși în comisia de susținere publică a tezei de doctorat, toate din afara ANIMV.
- (3) Studentul doctorand depune la Secretariatul Școlii Doctorale ISN următoarele documente:
 1. teza de doctorat în format tipărit (minim 2 exemplare legate și copertate);
 2. lista de lucrări publicate;
 3. declarația pe propria răspundere privind originalitatea conținutului tezei de doctorat, respectarea standardelor de calitate și etică profesională, conform modelului din Anexa DSP03;
 4. declarația privind opțiunea personală referitoare la stocarea tezei de doctorat în baza de date sistemantiplagiat.ro, conform modelului din Anexa DSP04;
 5. declarația privind opțiunea personală referitoare la publicarea tezei de doctorat, conform modelului din Anexa DSP05;
 6. declarația privind luarea la cunoștință a prevederilor Legii nr. 19/2019, conform modelului din Anexa DSP06;
 7. raportul de autoevaluare a activității studentului doctorand, conform modelului din Anexa DSP07;
 8. traducerea autorizată a titlului tezei de doctorat în limba engleză;
 9. CV student doctorand;
 10. un CD care conține următoarele documente în format *.pdf:
 - a. teza de doctorat;
 - b. rezumatul tezei de doctorat în limba română;

- c. rezumatul tezei de doctorat în limba engleză;
 - d. lista de lucrări publicate și lista participărilor la conferințe (inclusiv exemplare scanate pentru publicații și conferințe);
 - e. raportul de autoevaluare a activității studentului doctorand (scanat inclusiv cu semnături);
 - f. traducerea autorizată a titlului tezei de doctorat în limba engleză;
 - g. prezentare teza de doctorat;
11. chitanța de achitare a taxei de susținere publică a tezei de doctorat (dacă e cazul).
- (4) Secretariatul Școlii Doctorale ISN depune un exemplar al tezei de doctorat la Biblioteca ANIMV, pentru care solicită adeverința de depunere de la Biblioteca ANIMV, și depune la dosarul de doctorat următoarele documente:
1. nota de primire a tezei de doctorat în format tipărit și în format *.pdf, conform modelului din Anexa DSP08;
 2. certificarea de îndeplinire a obligațiilor din programul de studii universitare de doctorat, conform modelului din Anexa DSP09;
 3. nota de depunere a tezei de doctorat la Biblioteca ANIMV pentru a fi consultată public.

Art. 6.

- (1) După avizarea în CSDISN și după aprobarea în CSUD a propunerii comisiei de susținere publică, Secretariatul Școlii Doctorale ISN redactează propunerea de Decizie a Rectorului ANIMV pentru numirea comisiei de susținere publică a tezei de doctorat, conform modelului din Anexa DSP10.
- (2) Secretariatul Școlii Doctorale ISN atașează Hotărârile CSDISN și CSUD de avizare, respectiv de aprobare, a comisiei de susținere publică a tezei de doctorat la dosarul de doctorat în termen de 3 zile de la înregistrarea deciziei CSUD..

Art. 7.

- (1) Secretariatul Școlii Doctorale ISN, în termen de 3 zile de la emiterea Deciziei Rectorului ANIMV de numire a comisiei de susținere publică a tezei de doctorat, transmite spre președintele comisiei de susținere publică, spre referenții oficiali, spre conducătorul de doctorat și spre studentul doctorand o informare despre aceasta, împreună cu următoarele documente:
 1. decizia Rectorului ANIMV privind numirea comisiei de susținere publică a tezei de doctorat;
 2. teza de doctorat în format *.pdf (exemplarul predat de studentul doctorand pe CD);
 3. rezumatul tezei de doctorat în format *.pdf;
 4. raportul de similitudine confirmat de conducătorul de doctorat și de studentul doctorand în format *.pdf;
 5. valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală ISN;
 6. sistemul de criterii și indicatori de evaluare a tezei de doctorat, conform modelului din Anexa DSP11, respectiv din Anexa DSP12;

7. modelul raportul de evaluare a tezei de doctorat, conform modelului din Anexa DSP13;
 8. declarația de conflict de interese și incompatibilități, conform modelului din Anexa DSP14;
 9. declarația de acord pentru activitatea on-line (dacă este cazul);
 10. documentele necesare pentru redactarea contractului individual pentru remunerarea activității.
- (2) Referenții oficiali au la dispoziție 30 de zile pentru a analiza și a evalua teza de doctorat, pentru a completa și a retransmite spre Secretariatul Școlii Doctorale ISN următoarele documente, semnate de aceștia, sub forma unor copii scanate sau a unor documente semnate electronic:
1. raportul de evaluare a tezei de doctorat (Anexa DSP13);
 2. declarația de conflict de interese și incompatibilități (Anexa DSP14);
 3. declarația de acord pentru activitatea on-line (dacă este cazul);
 4. contractul individual de muncă completat și semnat (referenții oficiali);
 5. copie după CI sau pașaport (referenții oficiali);
 6. adeverința de vechime în învățământul universitar sau în cercetarea științifică (referenții oficiali);
 7. adeverința apt medical pentru activități didactice (referenții oficiali).
- (3) Secretariatul Școlii Doctorale ISN pune la dispoziția președintelui comisiei de susținere publică referatul de acceptare al conducătorului de doctorat și al comisiei de îndrumare și rapoartele de evaluare ale tezei de doctorat, în termen de cel mult 3 zile de la primirea ultimului raport de evaluare.

Art. 8.

- (1) În situația în care toate cele trei rapoarte de evaluare propun ca teza de doctorat să NU fie ADMISĂ pentru susținerea publică, președintele comisiei de susținere publică informează conducătorul de doctorat, constată că teza este neconcludentă din punct de vedere științific, decide NEADMITEREA susținerii publice a tezei de doctorat și comunică această decizie directorului Școlii Doctorale ISN, conform modelului din Anexa DSP15.
- (2) Conducătorul de doctorat va preciza studentului doctorand elementele de conținut care trebuie să fie refăcute, în concordanță cu recomandările din rapoartele de evaluare ale referenților oficiali. Procedurile de susținere publică a tezei de doctorat se reiau cu aceeași comisie de susținere publică.

Art. 9.

- (1) În situația în care cel puțin unul dintre cele trei rapoarte de evaluare propune ca teza de doctorat să fie ADMISĂ pentru susținerea publică, președintele comisiei de susținere publică consultă conducătorul de doctorat (care îl consultă pe studentul doctorand) și membrii comisiei de susținere cu privire la data, ora și locul / modalitatea de susținere publică a tezei de doctorat, pe care o comunică directorului Școlii Doctorale ISN, conform Anexei DSP16.
- (2) Data propusă trebuie să permită o perioadă de cel puțin 30 zile de consultare publică a tezei de doctorat la Biblioteca ANIMV și cel puțin 20 de zile de anunțare publică a activității de susținere publică.
- (3) În termen de cel mult 3 zile de la primirea propunerii de admitere a tezei de doctorat pentru susținerea publică, Secretariatul Școlii Doctorale ISN întocmește Referatul preliminar susținerii publice a tezei de doctorat, conform modelului din Anexa DSP17. Directorul Școlii Doctorale ISN aprobă Referatul preliminar susținerii publice a tezei de doctorat.

- (4) Secretariatul Școlii Doctorale ISN asigură demersurile pentru postarea anunțului de susținere publică pe site-ul de internet al ANIMV și înscrie activitatea în programarea orară a Școlii Doctorale ISN.
- (5) Anunțul susținerii publice a tezei de doctorat se postează pe site-ul animv.ro conform procedurilor interne ale ANIMV și va conține:
 1. [titlul tezei de doctorat];
 2. [student doctorand Prenume NUME] (cu link CV);
 3. conducător de doctorat [gradul didactic Prenume NUME] (cu link CV);
 4. comisia de doctorat [președinte, membri] (cu link CV);
 5. rezumatul tezei de doctorat (cu link către documentul în format *.pdf);

Art. 10.

- (1) În data, la ora, în sala și în modalitatea anunțată, se întrunește comisia de susținere publică a tezei de doctorat și studentul doctorand. Ședința de susținere publică este condusă de președintele comisiei, după modelul din Anexa DSP18.
- (2) În situația în care un membru al comisiei de susținere publică a tezei de doctorat sau un membru din public semnalează în procesul de evaluare a tezei de doctorat sau pe timpul susținerii publice a tezei de doctorat abateri grave de la regulile de conduită în cercetarea științifică, încălcări ale eticii și integrității academice, manifestă suspiciuni cu privire la nerespectarea drepturilor de autor sau de copyright din partea studentului doctorand, președintele comisiei de susținere publică este obligat să ia următoarele decizii:
 - a) să suspende ședința de susținere publică a tezei de doctorat;
 - b) să sesizeze Comisia de Etică Universitară a ANIMV pentru analizarea și soluționarea situației semnalate;
 - c) să notifice situația printr-un raport către directorul Școlii Doctorale ISN;
- (3) Ședința publică de susținere a tezei de doctorat se reia după soluționarea situației semnalate de către Comisia de Etică Universitară a ANIMV și se prezintă Raportul acesteia.
- (4) Membrii comisiei de susținere publică deliberează și decid în ședință separată asupra acceptării tezei de doctorat, a calificativului ce urmează să îl acorde tezei și a propunerii de acordare/neacordare a titlului științific de doctor în Informații și Securitate Națională. Decizia comisiei de susținere publică va ține cont și de Raportul Comisiei de Etică Universitară a ANIMV, dacă este cazul.
- (5) Președintele comisiei de susținere publică a tezei de doctorat întocmește procesul-verbal al susținerii publice a tezei de doctorat, conform modelului din Anexa19. Procesul-verbal este prezentat de președintele comisiei în ședința de susținere publică a tezei de doctorat.
- (6) În situația acordării calificativului NESATISFĂCĂTOR și a propunerii de NEACORDARE a titlului științific de doctor în Informații și Securitate Națională, președintele comisiei de susținere publică comunică această decizie directorului Școlii Doctorale ISN și Rectorului Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”, conform modelului din Anexa DSP20.
- (7) Conducătorul de doctorat va preciza studentului doctorand elementele de conținut care trebuie să fie refăcute, în concordanță cu recomandările din rapoartele de

evaluare a tezei de doctorat ale referenților oficiali. Procedurile de susținere publică a tezei de doctorat se reiau cu aceeași comisie de susținere publică.

Art. 11.

- (1) În situația acordării calificativului EXCELENT, FOARTE BINE, BINE, SATISFĂCĂTOR și a propunerii de ACORDARE a titlului științific de doctor, președintele comisiei de susținere publică comunică această decizie directorului Școlii Doctorale ISN și Rectorului Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”, conform modelului din Anexa DSP21.
- (2) După aprobarea propunerii de către Rectorul ANIMV, secretariatul Școlii Doctorale ISN constituie Dosarul de doctorat, în format tipărit și electronic, conform modelului din Anexa DSP22.
- (3) Documentele din dosarul de doctorat, în format electronic *.pdf, semnate cu semnătură electronică calificată/avansată de către persoanele desemnate de IOSUD ANIMV se încarcă în platforma MEC de către IOSUD ANIMV și formează dosarul electronic de doctorat.
- (4) Termenul de încărcare a dosarului electronic în platforma MEC este de 30 de zile de la data susținerii publice a tezei de doctorat.

3. Dispoziții finale

Art. 12.

- (1) Prezenta Procedură intră în vigoare începând cu semestrul 1 al anului universitar 2022-2023.
- (2) La data intrării în vigoare a prezentei Proceduri, orice alte prevederi anterioare se abrogă.

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ
Nr. _____ din _____

Anexa DSP01

REFERAT DE ACCEPTARE/NEACCEPTARE
A TEZEI DE DOCTORAT
din partea conducătorului de doctorat
și a comisiei de îndrumare

Subsemnatul/Subsemnata, [grad didactic Prenume NUME], în calitate de conducător de doctorat, conform contractului de studii nr. [nr. contractului] / actului adițional nr. [nr. actului adițional] la contractul de studii nr. [nr. contractului de studii] al studentei/studentului doctorand [prenume NUME], care a realizat teza de doctorat cu titlul [*Titlul tezei de doctorat*], prezint următorul Referat de acceptare/neacceptare a tezei de doctorat:

1. APRECIERI ANALITICE ASUPRA STRUCTURII TEZEI DE DOCTORAT

Introducere în problematica tezei de doctorat: 1-2% (aprox. 2-4 pagini)

- se vor face referiri la: motivația alegerii temei; noutatea, actualitatea, importanța temei; plasarea temei în contextul cercetărilor științifice în domeniul și în context inter- și transdisciplinar; formularea ipotezei de cercetare și a tezei fundamentale a lucrării; formularea obiectivelor principale ale lucrării; prezentarea metodologiei de cercetare și justificarea metodelor alese; schițarea rezultatelor așteptate; indicarea limitelor cercetărilor efectuate/elaborării tezei.

Fundamentarea teoretică a tezei de doctorat: 30% (aprox. 60 de pagini)

- se vor face referiri la: fundamentarea și evidențierea stadiului cunoașterii științifice în domeniul tezei de doctorat, rezultat din cercetările anterioare în domeniul tezei de doctorat; va reprezenta primul capitol al lucrării și se va referi la modelele teoretice, metodele, criteriile, tehnicile etc. specifice temei, prezentate în sinteză și într-o manieră coerentă.

Dezvoltarea teoretică a tezei de doctorat: 65% (aprox. 130 de pagini)

- se vor face referiri la: Dezvoltarea teoretică reprezintă contribuția personală a studentului doctorand la problematica temei de cercetare și va fi cuprinse în 2-3 capitole ale tezei de doctorat, structurate pe subcapitole. Fiecare capitol începe cu un paragraf introductiv și se încheie cu un paragraf conclusiv, de sinteză a problematicii tratate și a rezultatelor obținute.

Concluzii și propuneri ale tezei de doctorat: 2-3% (aprox. 4-6 pagini)

- se vor face referiri la: Concluziile se prezintă într-o succesiune logică, însoțite de argumente, cu sublinierea aspectelor originale, a avantajelor și limitelor soluțiilor oferite. Propunerile trebuie să fie concrete și realizabile.

Bibliografia tezei de doctorat

- se vor face referiri la: actualitatea și reprezentativitatea bibliografiei; la corectitudinea redării acesteia.

Anexele tezei de doctorat

- se vor face referiri la: numărul și conținutul anexelor, la rolul acestora în lucrare.

2. APRECIERI ASUPRA CONȚINUTULUI TEZEI DE DOCTORAT

- se fac referiri la relevanța științifică a temei de cercetare a tezei de doctorat;
- se fac referiri la măsura în care studentul doctorand a utilizat în mod adecvat metodele și metodologiile de cercetare;
- se fac referiri la măsura în care modalitatea de prezentare a informațiilor în cadrul tezei este adecvată temei și scopului propus al lucrării;
- se fac referiri la măsura în care studentul doctorand a demonstrat înțelegerea literaturii relevante în domeniu temei de cercetare și familiarizarea cu aceasta;
- se fac referiri la originalitatea și caracterul inovativ sau creativ și măsura în care studentul doctorand a demonstrat abilități de gândire critică și independență în tratarea tezei de doctorat;
- se fac referiri la impactul potențial al rezultatelor și măsura în care teza aduce contribuții substanțiale la cunoaștere în domeniul cercetat;
- se fac referiri la faptul că rezultatele prezentate în teză au fost publicate sau acceptate spre publicare, în urma evaluării de către evaluatori externi (prin peer review), ori stau la baza unor cereri de brevet sau a unor aplicații ori măsura în care rezultatele prezentate în teză au potențialul de a fi publicate în acest fel sau de a fi aplicate;

3. ASPECTE CONTRADICTORII/PROBLEMATICE/NEREZOLVATE ALTE TEZEI DE DOCTORAT

- vor fi menționate și argumentate aspectele contradictorii din teza de doctorat;
- vor fi menționate și discutate aspectele problematice ale tezei de doctorat;
- vor fi menționate și evidențiate aspectele nerezolvate ale tezei de doctorat;

4. ASPECTE DE INTEGRITATE ACADEMICĂ ȘI ETICĂ A CERCETĂRII

- se fac referiri la respectarea normelor de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare;
- se fac referiri la respectarea standardelor de etică profesională, inclusiv existența plagiatului, în cadrul tezei de doctorat;
- teza de doctorat a fost verificată în sistemul antiplagiat.ro și a obținut următoarele valori ale coeficienților de similitudine:

CS1=xx<>7,5%; CS2=xx<>2,5%; BDL=xx<>5%; CIT=xx<>15%

5. ASPECTE DE EXCEPȚIE / DE EVIDENȚIERE / DE MENȚIONARE

- aspectele excepționale se vor referi la realizări în cadrul programului individual de cercetare care exced în mod semnificativ cadrul programului (cercetări în străinătate, burse de cercetare, publicații în reviste cu factor de impact științific); dacă e cazul;
- aspectele de evidențiere se vor referi la aprecierile făcute de alte structuri din domeniul profesional al informațiilor și securității naționale care s-au pronunțat asupra tezei de doctorat; dacă e cazul;
- aspectele de menționat se vor referi la parcursul doctoral al studentei/studentului doctorand (durata programului de cercetare, schimbarea conducătorilor de doctorat,

modificarea comisiei de îndrumare, mobilitatea definitivă); dacă e cazul.

6. AVIZAREA TEZEI DE DOCTORAT PENTRU SUSȚINERE PUBLICĂ ÎN COMISIA DE ÎNDRUMARE

- se fac referiri la avizarea tezei de doctorat în comisia de îndrumare, la recomandările și sugestiile acestuia;
- În conformitate cu Procesul-Verbal nr. (nr. pv) din (zz.ll.aaaa), membrii comisiei de îndrumare confirmă că **(Nu) Sînt de acord** cu depunerea tezei de doctorat elaborată de studenta/studentul doctorand [Prenume NUME] în vederea susținerii publice în comisia de doctorat.

COMISIA DE ÎNDRUMARE

- [prof.univ.dr. Prenume NUME]
- [prof.univ.dr. Prenume NUME]
- [prof.univ.dr. Prenume NUME]

În concluzie, **(NU) ACCEPT** depunerea tezei de doctorat elaborată de studenta/studentul doctorand [Prenume NUME] în vederea susținerii publice în comisia de doctorat.

CONDUCĂTOR DE DOCTORAT
[prof.univ.dr. Prenume NUME]

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ

Anexa DSP02

Nr. _____ din _____

APROB
DIRECTORUL
ȘCOLII DOCTORALE ISN
Prof.univ.dr.
[Prenume NUME]

DIRECTORULUI
ȘCOLII DOCTORALE INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ

Vă rog să supuneți atenției Consiliului Școlii Doctorale Informații și Securitate Națională spre analiză și avizare și CSUD spre aprobare componența comisiei de susținere publică a tezei de doctorat [*TITLUL TEZEI DE DOCTORAT*], elaborată de către studenta/studentul doctorand [Prenume NUME], după cum urmează:

Președinte: reprezentant al IOSUD ANIMV – [grad didactic Prenume NUME]
Membri: conducător de doctorat în SDISN – [grad didactic Prenume NUME]
referent oficial [instituția] – [grad didactic Prenume NUME]
referent oficial [instituția] – [grad didactic Prenume NUME]
referent oficial [instituția] – [grad didactic Prenume NUME]
referent oficial [instituția] – [grad didactic Prenume NUME]
referent oficial [instituția] – [grad didactic Prenume NUME]

Anexez CV cadrelor didactice și cercetătorilor științifici propuși pentru comisia de susținere publică.

Data _____ Semnătura conducătorului de doctorat _____

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ**

Anexa DSP03

Nr. _____ din _____

**DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE
PRIVIND ORIGINALITATEA CONȚINUTULUI TEZEI DE DOCTORAT,
RESPECTAREA STANDARDELOR DE CALITATE ȘI ETICĂ ACADEMICĂ**

Subsemnatul/Subsemnata [Prenume NUME], legitimat cu CI seria [seria], nr. [nr.], CNP [CNP 13 cifre], autorul tezei de doctorat [*TITLUL TEZEI DE DOCTORAT*], elaborată în vederea obținerii titlului de doctor în Informații și Securitate Națională la Școala Doctorală Informații și Securitate Națională a IOSUD ANIMV, în calitate de student doctorand, având conducător de doctorat prof.univ.dr. [Prenume NUME], luând în considerare conținutul art. 143 alin.(4) și art. 170 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și prevederile art. 65 alin. (5)–(7) din Codul studiilor universitare de doctorat, aprobat prin H.G.681/2011, declar pe proprie răspundere că această teză de doctorat este rezultatul propriei activități intelectuale, nu conține porțiuni plagiate, iar sursele bibliografice au fost folosite cu respectarea legislației românești și a convențiilor internaționale privind drepturile de autor, precum și faptul că teza de doctorat respectă standardele de calitate și de etică academică.

Data _____ Semnătura studentului doctorand _____

Declar pe propria răspundere că nu am cunoștință că în teza de doctorat mai sus menționată să fie încălcat conținutul art. 143 alin.(4) și art. 170 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și cele ale art. 65 alin. (5)–(7) din Codul studiilor universitare de doctorat, aprobat prin H.G. 681 /2011.

Am verificat și am analizat Raportul de similitudini al tezei de doctorat depusă la Secretariatul Școlii Doctorale ISN pentru susținerea publică, care indică valori mai mici (sau egale) cu ale coeficienților de similitudini cu valorile maxime admise prin Hotărârea Consiliului SDISN: CS1=xx%<7,5%; CS2=xx%<2,5%; BDL=xx%<5%; CIT=xx%<15%

Data _____ Semnătura conducătorului de doctorat _____

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ
Nr. _____ din _____

Anexa DSP04

DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE
PRIVIND ACORDUL PENTRU STOCAREA TEZEI DE DOCTORAT
ÎN BAZA DE DATE A ANTIPLAGIAT.RO

Subsemnatul/Subsemnata [Prenume NUME], legitimat cu CI seria [seria], nr. [nr.], CNP [CNP 13 cifre], autorul tezei de doctorat [*TITLUL TEZEI DE DOCTORAT*], elaborată în vederea obținerii titlului de doctor în Informații și Securitate Națională la Școala Doctorală Informații și Securitate Națională a IOSUD ANIMV, am luat cunoștință de prevederile punctelor 12.5 și 12.6, din Contractul de servicii 54/04.05.2021 dintre ANIMV și Plagiat Sistem Antiplagiat prin Internet SRL, referitoare la obligațiile de protejare a conținutului încărcat de ANIMV în baza de date sistemantiplagiat.ro, și [se va alege una din variantele de mai jos]

Declar că optez pentru încărcarea tezei de doctorat în baza de date, înțelegând că îmi va fi protejat dreptul de autor în cazul unor preluări de conținut neconforme cu buna conduită în cercetare.

Declar că nu optez pentru încărcarea tezei de doctorat în baza de date, înțelegând că nu îmi va fi protejat dreptul de autor în cazul unor preluări de conținut neconforme cu buna conduită în cercetare.

Data _____ Semnătura studentului doctorand _____

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ**

Anexa DSP05

Nr. _____ din _____

**DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE
PRIVIND OPȚIUNEA DE PUBLICARE A TEZEI DE DOCTORAT**

Subsemnatul/Subsemnata [Prenume NUME], legitimat cu CI seria [seria], nr. [nr.], CNP [CNP 13 cifre], autorul tezei de doctorat [*TITLUL TEZEI DE DOCTORAT*], elaborată în vederea obținerii titlului de doctor în Informații și Securitate Națională la Școala Doctorală Informații și Securitate Națională a IOSUD ANIMV, [se va alege una din variantele de mai jos]

Declar că optez pentru publicarea distinctă a tezei de doctorat în termen de maximum 24 de luni de la emiterea titlului de doctor și că voi notifica IOSUD ANIMV, imediat după publicare, cf. prevederilor HG 681/2011, art. 66, (4) e); înțeleg că în situația nepublicării tezei / nenotificării IOSUD ANIMV în termenul precizat mai sus, forma digitală a tezei va fi făcută publică pe platforma națională, având atribuită o licență de protecție a dreptului de autor.

Declar că nu optez pentru publicarea distinctă a tezei de doctorat și înțeleg că după emiterea titlului de doctor, forma digitală a tezei va fi făcută publică pe platforma națională, având atribuită o licență de protecție a dreptului de autor.

Data _____ Semnătura studentului doctorand _____

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ
Nr. _____ din _____

Anexa DSP06

DECLARAȚIE DE LUARE LA CUNOȘTINȚĂ
A PREVEDERILOR LEGII NR.19/2019

Subsemnatul/Subsemnata [Prenume NUME], legitimat cu CI seria [seria], nr. [nr.], CNP [CNP 13 cifre], autorul tezei de doctorat [*TITLUL TEZEI DE DOCTORAT*], elaborată în vederea obținerii titlului de doctor în Informații și Securitate Națională la Școala Doctorală Informații și Securitate Națională a IOSUD ANIMV, declar că am luat cunoștință despre prevederile Legii 19/2019, potrivit cărora:

„După acordarea titlului de doctor, în termen de maximum 180 de zile, IOSUD are obligația transmiterii către Biblioteca Națională a României a unui exemplar tipărit al tezei de doctorat și al anexelor acesteia, conform *Legii nr. 111/1995* privind Depozitul legal de documente, republicată, exemplar destinat Fondului intangibil, precum și a unui exemplar digital al acestora, pe suport electronic, destinat consultării la cerere, la sediul Bibliotecii Naționale a României, de către orice persoană interesată, în condițiile respectării reglementărilor legale în vigoare.”

Data _____ Semnătura studentului doctorand _____

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ

Nr. _____ din _____

AVIZAT
 CONDUCĂTOR DE DOCTORAT
 Prof.univ.dr. _____
 [Prenume NUME]

RAPORT
DE AUTOEVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT

1. STUDENT DOCTORAND: [Prenume NUME]
2. TITLUL TEZEI DE DOCTORAT: [*TITLUL TEZEI DE DOCTORAT*]
3. STRUCTURA TEZEI DE DOCTORAT:
 -
 -
4. CONTRIBUȚII LA DEZVOLTAREA CUNOAȘTERII ÎN DOMENIU:
 -
 -
- RECUNOAȘTEREA REALIZĂRILOR DE CĂTRE SPECIALIȘTI ȘI INSTITUȚII:
 -
 -
5. ACTIVITATEA PUBLICISTICĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ:
 1. CĂRȚI, ARTICOLE:
 -
 -
 2. COMUNICĂRI ȘTIINȚIFICE:
 -
 -
 3. PARTICIPĂRI LA MANIFESTĂRI ȘTIINȚIFICE NAȚIONALE ȘI
 INTERNAȚIONALE:
 -
 -

Data _____ Semnătura studentului doctorand _____

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ**

Anexa DSP08

Nr. _____ din _____

NOTĂ DE PRIMIRE

Secretariatul Școlii Doctorale Informații și Securitate Națională confirmă prin prezenta:

- primirea în format *.pdf a tezei de doctorat cu titlul [*TITLUL TEZEI DE DOCTORAT*], autor student doctorand [Prenume NUME], înmatriculat la [data înmatriculării], în domeniul de studii de doctorat Informații și Securitate Națională;
- primirea lucrării științifice în format tipărit, legat, broșat în vederea predării la Biblioteca ANIMV.

Teza de doctorat conține un număr de [număr] pagini.

Data _____ Semnătura secretariat SDISN _____

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ

Anexa DSP09

Nr. _____ din _____

CERTIFICARE
DE ÎNDEPLINIRE A OBLIGAȚIILOR
DIN PROGRAMUL DE STUDII UNIVERSITARE DE DOCTORAT

Secretariatul Școlii Doctorale Informații și Securitate Națională confirmă prin prezenta îndeplinirea de către studentul doctorand [Prenume NUME] a obligațiilor din programul de studii universitare de doctorat, astfel:

Nr. crt.	Obligațiile studentului doctorand	îndeplinit / neîndeplinit
1.	Parcurgerea modului de studii universitare avansate, în domeniul de doctorat Informații și Securitate Națională	îndeplinit / neîndeplinit
2.	Susținerea referate de cercetare științifică stabilite de conducătorul de doctorat și incluse în programul individual de cercetare științifică – minim 3 referate	îndeplinit / neîndeplinit
3.	Publicarea articolelor prevăzute în programul individual de cercetare științifică în publicații de specialitate recunoscute – minim 4 articole	îndeplinit / neîndeplinit
4.	Întocmirea și susținerea comunicărilor în cadrul unor manifestări științifice recunoscute – minim 1 comunicare	îndeplinit / neîndeplinit
5.	Prezentarea tezei de doctorat pentru avizare comisiei de îndrumare în vederea susținerii publice a tezei de doctorat	îndeplinit / neîndeplinit
6.	Verificarea de similitudini a tezei de doctorat la secretariatul Școlii Doctorale ISN	îndeplinit / neîndeplinit
7.	Constituirea dosarului de doctorat la secretariatul Școlii Doctorale ISN	îndeplinit / neîndeplinit
8.	Achitarea tuturor taxelor de studii și a taxei de susținere a tezei de doctorat (dacă e cazul)	îndeplinit / neîndeplinit

Data _____ Semnătura secretariat SDISN _____



**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”**

Anexa DSP10

Nr. _____ din _____

DECIZIE

- În conformitate cu prevederile Legii educației naționale nr. 1/2011, art. 168, alin. (2); ale HG nr. 681/2011, art. 67, alin (4);
- Luând în considerare Hotărârea Consiliului Școlii Doctorale Informații și Securitate Națională nr. [nr.] din [zz.ll.aaaa] și Hotărârea Consiliului pentru Studii Universitare de Doctorat nr. [nr.] din [zz.ll.aaaa];

**RECTORUL
ACADEMIEI NAȚIONALE DE INFORMAȚII „MIHAI VITEAZUL”
DECIDE**

Numirea comisiei de susținere publică a tezei de doctorat [*TITLUL TEZEI DE DOCTORAT*] elaborată de doamna/domnul student doctorand [Prenume NUME], după cum urmează:

Președinte: reprezentant al IOSUD ANIMV – [grad didactic Prenume NUME]
 Membri: conducător de doctorat în SDISN – [grad didactic Prenume NUME]
 referent oficial [instituția] – [grad didactic Prenume NUME]
 referent oficial [instituția] – [grad didactic Prenume NUME]
 referent oficial [instituția] – [grad didactic Prenume NUME]

**RECTORUL
ACADEMIEI NAȚIONALE DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”**

Prof.univ.dr.
[Prenume NUME]

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ
 Nr. _____ din _____

Anexa DSP11

CRITERII DE ACORDARE A CALIFICATIVELOR
LA EVALUAREA TEZEI DE DOCTORAT
DE CĂTRE
PREȘEDINTELE COMISIEI DE SUSȚINERE PUBLICĂ

Nr. crt.	CALIFICATIV	CRITERII ȘI INDICATORI DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT
1.	EXCELENT	<p>C.1. teza de doctorat a fost elaborată în perioada programului de studii universitare de doctorat (3 ani), exclusiv perioade de prelungiri și/sau întreruperi ale programului de studii universitare de doctorat și C.2. rezultatele cercetării doctorale au fost apreciate ca fiind de deosebit de utile/oportune/inedite de către cel puțin trei instituții și/sau organizații publice din domeniu, prin rapoarte de apreciere atașate la dosarul de susținere publică a tezei de doctorat</p>
2.	FOARTE BINE	<p>C.1. teza de doctorat a fost elaborată în perioada programului de studii universitare de doctorat (3 ani), exclusiv perioade de prelungiri și/sau întreruperi ale programului de studii universitare de doctorat SAU C.2. teza de doctorat a fost elaborată în perioada programului de studii universitare de doctorat (max. 5 ani), inclusiv perioade de prelungiri și/sau întreruperi ale programului de studii universitare de doctorat; și C.3. rezultatele cercetării doctorale au fost apreciate ca fiind de deosebit de utile/oportune/inedite de către cel puțin două instituții și/sau organizații publice din domeniu, prin rapoarte de apreciere atașate la dosarul de susținere publică a tezei de doctorat</p>
3.	BINE	<p>C.1. teza de doctorat a fost elaborată în perioada programului de studii universitare de doctorat (max. 5 ani), inclusiv perioade de prelungiri și/sau întreruperi ale programului de studii universitare de doctorat; SAU C.2. teza de doctorat a fost elaborată în perioada de grație și C.3. rezultatele cercetării doctorale au fost apreciate ca fiind de deosebit de utile/oportune/inedite de către cel puțin o instituție sau o organizație publică din domeniu, prin raport de apreciere atașat la dosarul de susținere publică a tezei de doctorat;</p>
4.	SATISFĂCĂTOR	<p>C.1. teza de doctorat a fost elaborată în perioada de grație</p>
5.	NESATISFACĂTOR	<p>C.1. nu au fost îndeplinite cerințele pentru susținerea publică a tezei de doctorat</p>

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ**

Anexa DSP12

Nr. _____ din _____

**CRITERII DE ACORDARE A CALIFICATIVELOR
LA EVALUAREA TEZEI DE DOCTORAT
DE CĂTRE
MEMBRII COMISIEI DE SUSȚINERE PUBLICĂ**

Nr. crt.	CALIFICATIV	CRITERII ȘI INDICATORI DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT
1.	EXCEL ENT	<p>C.1. cunoștințe generale și de specialitate specifice domeniului informații și securitate națională</p> <p>I.1.1. studentul doctorand probează ca a acumulat cele mai avansate cunoștințe (peste 90% din stadiul cunoașterii în domeniul tezei de doctorat se referă la lucrări publicate în ultimii 10 ani);</p> <p>I.1.2. studentul doctorand probează capacitatea de a interpreta și opera cu cele mai avansate concepte, teorii, paradigme (ipotezele demersului științific sunt formulate în baza unor concepte, teorii, paradigme științifice dezvoltate în ultimii 5 ani);</p> <p>I.1.3. studentul doctorand a proiectat obiectivele cercetării astfel încât să dezvolte o paradigmă științifică;</p> <p>C.2. competențe generale și de specialitate în domeniul informații și securitate națională</p> <p>I.2.1. studentul doctorand probează cunoașterea excelentă și diferențiată a tehnicilor de cercetare și realizează aplicarea lor în contexte diverse și specifice domeniului tezei de doctorat</p> <p>I.2.2. studentul doctorand a realizat un demers coerent între structura teoretică, conceptuală și aplicarea profesională a rezultatelor cercetării doctorale</p> <p>I.2.3. studentul doctorand a realizat o teză de doctorat care se constituie drept program de cercetare științifică pentru viitor</p> <p>C.3. abilități cognitive în domeniul informații și securitate națională</p> <p>I.3.1. studentul doctorand a realizat un produs științific novator, critic, creativ, inventiv în domeniul tezei de doctorat</p> <p>I.3.2. studentul doctorand a identificat probleme utile, inedite și a oferit rezolvări și soluții oportune în domeniul tezei de doctorat</p>

2.	FOARTE BINE	<p>C.1. cunoștințe generale și de specialitate specifice domeniului informații și securitate națională</p> <p>I.1.1. studentul doctorand probează ca a acumulat cunoștințe avansate (peste 70% din stadiul cunoașterii în domeniul tezei de doctorat se referă la lucrări publicate în ultimii 10 ani);</p> <p>I.1.2. studentul doctorand probează capacitatea de a interpreta și opera cu concepte, teorii, paradigme avansate (ipotezele demersului științific sunt formulate în baza unor concepte, teorii, paradigme științifice dezvoltate în ultimii 10 ani);</p> <p>I.1.3. studentul doctorand a proiectat obiectivele cercetării astfel încât să se asocieze unei paradigme științifice sau să dezvolte o teorie științifică;</p> <p>C.2. competențe generale și de specialitate în domeniul informații și securitate națională</p> <p>I.2.1. studentul doctorand probează cunoașterea foarte bună și relativ diferențiată a tehnicilor de cercetare și realizează în bună măsură aplicarea lor în contexte diverse și relativ specifice domeniului tezei de doctorat</p> <p>I.2.2. studentul doctorand a realizat un demers relativ coerent între structura teoretică, conceptuală și aplicarea profesională a rezultatelor cercetării doctorale</p> <p>I.2.3. studentul doctorand a realizat un produs de nivel academic în domeniul tezei de doctorat</p> <p>C.3. abilități cognitive în domeniul informații și securitate națională</p> <p>I.3.1. studentul doctorand a realizat o teză de doctorat care probează interes științific pentru viitor, a manifestat spirit critic, creativitate, inventivitate în abordarea temei de cercetare doctorală</p> <p>I.3.2. studentul doctorand a identificat probleme relativ utile, care au mai fost abordate, dar a oferit rezolvări și soluții noi în domeniul tezei de doctorat</p>
3.	BINE	<p>C.1. cunoștințe generale și de specialitate specifice domeniului informații și securitate națională</p> <p>I.1.1. studentul doctorand probează ca a acumulat cunoștințe actuale (peste 50% din stadiul cunoașterii în domeniul tezei de doctorat se referă la lucrări publicate în ultimii 10 ani);</p> <p>I.1.2. studentul doctorand probează capacitatea de a interpreta și opera cu concepte, teorii, paradigme de actualitate (ipotezele demersului științific sunt formulate în baza unor concepte, teorii, paradigme științifice dezvoltate în ultimii 15 ani);</p> <p>I.1.3. studentul doctorand a proiectat obiectivele cercetării astfel încât să se reproducă o paradigmă științifică și/sau o teorie științifică, să dezvolte noi concepte științifice;</p> <p>C.2. competențe generale și de specialitate în domeniul informații și securitate națională</p> <p>I.2.1. studentul doctorand probează cunoașterea bună și relativ diferențiată a tehnicilor de cercetare și realizează relativ bine aplicarea lor în contexte specifice sau diverse ale domeniului tezei de doctorat</p> <p>I.2.2. studentul doctorand a realizat un demers insuficient de coerent între structura teoretică, conceptuală și aplicarea profesională a rezultatelor cercetării doctorale</p> <p>I.2.3. studentul doctorand a realizat o teză de doctorat care probează spirit critic, creativitate, inventivitate față de problematica cercetată</p> <p>C.3. abilități cognitive în domeniul informații și securitate națională</p> <p>I.3.1. studentul doctorand a realizat un produs de tipul cunoașterii comune în domeniul tezei de doctorat</p> <p>I.3.2. studentul doctorand a identificat probleme de importanță redusă, care au mai fost abordate dar a oferit rezolvări și soluții alternative în domeniul tezei de doctorat</p>

4.	SATISFĂCĂTOR	<p>C.1. cunoștințe generale și de specialitate specifice domeniului informații și securitate națională</p> <p>I.1.1. studentul doctorand probează ca a acumulat cunoștințe utile și necesare (cel puțin 30% din stadiul cunoașterii în domeniul tezei de doctorat se referă la lucrări publicate în ultimii 10 ani);</p> <p>I.1.2. studentul doctorand probează capacitatea de a interpreta și opera cu concepte, teorii, paradigme utile și necesare (ipotezele demersului științific sunt formulate în baza unor concepte, teorii, paradigme științifice deja confirmate dezvoltate în ultimii 15 ani);</p> <p>I.1.3. studentul doctorand a proiectat obiectivele cercetării astfel încât să illustreze o paradigmă științifică și/sau o teorie științifică, să reformuleze/reinterpreteze concepte științifice existente;</p> <p>C.2. competențe generale și de specialitate în domeniul informații și securitate națională</p> <p>I.2.1. studentul doctorand probează cunoașterea satisfăcătoare și relativ nediferențiată a tehnicilor de cercetare și realizează relativ satisfăcător aplicarea lor în diferite contexte ale domeniului tezei de doctorat</p> <p>I.2.2. studentul doctorand a realizat un demers relativ insuficient între structura teoretică, conceptuală și aplicarea profesională a rezultatelor cercetării doctorale</p> <p>I.2.3. studentul doctorand a realizat o teză de doctorat care nu probează suficient spirit critic față de problematica cercetată</p> <p>C.3. abilități cognitive în domeniul informații și securitate națională</p> <p>I.3.1. studentul doctorand a realizat un produs de tipul cunoașterii destinat comunicării publice în domeniul tezei de doctorat</p> <p>I.3.2. studentul doctorand a identificat probleme de importanță redusă, care au mai fost abordate, oferind rezolvări și soluții deja cunoscute în domeniul tezei de doctorat</p>
5.	NESATISFĂCĂTOR	<p>C.1. cunoștințe generale și de specialitate specifice domeniului informații și securitate națională</p> <p>I.1.1. studentul doctorand nu probează ca a acumulat cunoștințe utile și necesare (mai puțin 30% din stadiul cunoașterii în domeniul tezei de doctorat se referă la lucrări publicate în ultimii 10 ani);</p> <p>I.1.2. studentul doctorand nu probează capacitatea de a interpreta și opera cu concepte, teorii, paradigme utile și necesare (ipotezele demersului științific nu sunt formulate în baza unor concepte, teorii, paradigme științifice deja confirmate în ultimii 15 ani);</p> <p>I.1.3. studentul doctorand nu a proiectat obiectivele cercetării astfel încât să illustreze o paradigmă științifică și/sau o teorie științifică, să reformuleze/reinterpreteze concepte științifice existente;</p> <p>C.2. competențe generale și de specialitate în domeniul informații și securitate națională</p> <p>I.2.1. studentul doctorand nu probează cunoașterea satisfăcătoare a tehnicilor de cercetare și nu realizează aplicarea lor în diferite contexte ale domeniului tezei de doctorat</p> <p>I.2.2. studentul doctorand nu a realizat un demers relațional între structura teoretică, conceptuală și aplicarea profesională a rezultatelor cercetării doctorale</p> <p>I.2.3. studentul doctorand nu a realizat o teză de doctorat care probează suficient spirit critic, creativitate față de problematica cercetată</p> <p>C.3. abilități cognitive în domeniul informații și securitate națională</p> <p>I.3.1. studentul doctorand nu a realizat un produs de tipul cunoașterii în domeniul tezei de doctorat</p> <p>I.3.2. studentul doctorand nu a identificat probleme, rezolvări și/sau soluții în domeniul tezei de doctorat</p>

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ

Anexa DSP13

Nr. _____ din _____

RAPORT DE EVALUARE
A TEZEI DE DOCTORAT

Subsemnatul/Subsemnata, [grad didactic Prenume NUME], numit prin Decizia Rectorului Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”, nr. [nr.] din [zz.ll.aaaa], în calitate de referent oficial, în comisia de susținere publică a tezei de doctorat [*TITLUL TEZEI DE DOCTORAT*], elaborată de dl/dna student doctorand [Prenume NUME], prezint următorul Raport de evaluare a tezei de doctorat:

1. APRECIERI GENERALE ASUPRA STRUCTURII TEZEI DE DOCTORAT

- se fac referiri la structura tezei de doctorat

2. APRECIERI ASUPRA CONȚINUTULUI TEZEI DE DOCTORAT

- se fac referiri la relevanța științifică a temei de cercetare a tezei de doctorat;
- se fac referiri la măsura în care studentul doctorand a utilizat în mod adecvat metodele și metodologiile de cercetare;
- se fac referiri la măsura în care modalitatea de prezentare a informațiilor în cadrul tezei este adecvată temei și scopului propus al lucrării;
- se fac referiri la măsura în care studentul doctorand a demonstrat înțelegerea literaturii relevante în domeniu temei de cercetare și și familiarizarea cu aceasta;
- se fac referiri la originalitatea și caracterul inovativ sau creativ și măsura în care studentul doctorand a demonstrat abilități de gândire critică și independență în tratarea tezei de doctorat;
- se fac referiri la impactul potențial al rezultatelor și măsura în care teza aduce contribuții substanțiale la cunoaștere în domeniul cercetat;
- se fac referiri la respectarea normelor de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare;
- se fac referiri la respectarea standardelor de etică profesională, inclusiv existența plagiatului, în cadrul tezei de doctorat.

3. ASPECTE CONTRADICTORII/PROBLEMATICE/NEREZOLVATE ALE TEZEI DE DOCTORAT

- vor fi menționate și argumentate aspectele contradictorii ale tezei de doctorat;
- vor fi menționate și discutate aspectele problematice ale tezei de doctorat;
- vor fi menționate și evidențiate aspectele nerezolvate ale tezei de doctorat;

4. ÎNTREBĂRI DE EVALUARE ADRESATE STUDENTULUI DOCTORAND

- vor fi formulate întrebări (cel puțin două) rezultate din analiza și evaluarea tezei la care studentul doctorand să răspundă în sesiunea de susținere publică;

5. RECOMANDĂRI, PROPUNERI, CONCLUZII

- se fac referiri sintetice la criteriile și indicatorii din Anexa DSP12

În concluzie, propun ca teza de doctorat elaborată de studenta/studentul doctorand [Prenume NUME] să (NU) fie ADMISĂ pentru susținere publică.

REFERENT OFICIAL
[prof.univ.dr. Prenume NUME]
[Instituția în care este titular]

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ

Anexa DSP14

Nr. _____ din _____

DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE

Subsemnatul/Subsemnata [grad didactic Prenume NUME], domiciliat(ă) în [adresa] având CNP [cnp], cadru didactic / cercetător științific titular în [denumirea instituției], în calitate de președinte al comisiei / conducător de doctorat / referent oficial numit în comisia de susținere publică a tezei de doctorat organizată de Școala Doctorală Informații și Securitate Națională din IOSUD ANIMV a studentului doctorand (Prenume NUME) al cărui conducător de doctorat este prof.univ.dr. [Prenume NUME], declar pe propria răspundere că nu mă aflu în nici o situație de incompatibilitate sau conflict de interese prevăzute de Legea educației naționale nr.1/2011, de Ordinul nr. 5229/2020 al MEC (Anexa 2, art. 2), de Legea statutului cadrelor militare nr. 80/1995, de Carta universitară a ANIMV și/sau de orice altă normă legală în vigoare, în raport cu studentul doctorand, conducătorul de doctorat sau cu IOSUD ANIMV.

Prezenta declarație acoperă orice situație viitoare care poate să intervină de la data prezentei până la data susținerii publice a tezei de doctorat. În situația apariției în intervalul menționat a unei situații de incompatibilitate sau conflict de interese în raport cu studentul doctorand, conducătorul de doctorat sau cu IOSUD ANIMV, mă oblig să fac cunoscut acest aspect Rectorului ANIMV și mă voi retrage de îndată și în mod irevocabil din calitatea de președinte al comisiei / conducător de doctorat / referent oficial numit în comisia de susținere publică a tezei de doctorat.

Prenume NUME _____
Data _____
Semnătura _____

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ**

Anexa DSP15

Nr. _____ din _____

APROB
DIRECTORUL
ȘCOLII DOCTORALE ISN
Prof.univ.dr.
[Prenume NUME]

**DIRECTORULUI
ȘCOLII DOCTORALE
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ**

Subsemnatul, [grad didactic Prenume NUME], în calitate de președinte al comisiei de susținere publică a tezei de doctorat elaborată de studenta/studentul doctorand [Prenume NUME], am constatat următoarele concluzii ale conducătorului de doctorat și ale referenților oficiali, rezultate din referatul de neacceptare, respectiv din rapoartele de evaluare:

- coordonator de doctorat în SDISN – [grad didactic Prenume NUME] – propune (NE)ADMITEREA tezei de doctorat (nr. xxxxxx/zz.ll.aaaa);
- referent oficial [instituția] – [grad didactic Prenume NUME] – propune NEADMITEREA tezei de doctorat (nr. xxxxxx/zz.ll.aaaa);
- referent oficial [instituția] – [grad didactic Prenume NUME] – propune NEADMITEREA tezei de doctorat (nr. xxxxxx/zz.ll.aaaa);
- referent oficial [instituția] – [grad didactic Prenume NUME] – propune NEADMITEREA tezei de doctorat (nr. xxxxxx/zz.ll.aaaa);

În concluzie, propun NEADMITEREA tezei de doctorat pentru susținerea publică.

PREȘEDINTELE
COMISIEI DE SUSȚINERE PUBLICĂ
Prof.univ.dr.
[Prenume NUME]

DE ACORD
CONDUCĂTOR DE DOCTORAT
Prof.univ.dr.
[Prenume NUME]

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ**

Anexa DSP16

Nr. _____ din _____

APROB
DIRECTORUL
ȘCOLII DOCTORALE ISN
Prof.univ.dr.
[Prenume NUME]

**DIRECTORULUI
ȘCOLII DOCTORALE
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ**

Subsemnatul, [grad didactic Prenume NUME], în calitate de președinte al comisiei de susținere publică a tezei de doctorat elaborată de studenta/studentul doctorand [Prenume NUME], am constatat următoarele concluzii ale conducătorului de doctorat și ale referenților oficiali, rezultate din referatul de acceptare, respectiv din rapoartele de evaluare:

- conducător de doctorat în SDISN – [grad didactic Prenume NUME] – propune ADMITEREA tezei de doctorat (nr. xxxxxx/zz/II/aaaa);
- referent oficial [instituția] – [grad didactic Prenume NUME] – propune (NE)ADMITEREA tezei de doctorat pentru susținere publică (nr. xxxxxx/zz.II.aaaa);
- referent oficial [instituția] – [grad didactic Prenume NUME] – propune (NE)ADMITEREA tezei de doctorat pentru susținere publică (nr. xxxxxx/zz.II.aaaa);
- referent oficial [instituția] – [grad didactic Prenume NUME] – propune (NE)ADMITEREA tezei de doctorat pentru susținere publică (nr. xxxxxx/zz.II.aaaa);

Am constatat ca teza de doctorat elaborată de studenta/studentul doctorand [Prenume NUME] a fost depusă la Biblioteca ANIMV spre consultare publică în data de zz.II.aaaa (nr. xxxxxx/zz.II.aaaa).

În concluzie, propun ADMITEREA tezei de doctorat pentru susținerea publică în data [zz.luna.aaaa], ora [09:00], în amfiteatrul [A/F] / on-line pe platforma animv.eu (dacă este cazul).

PREȘEDINTELE
COMISIEI DE SUSTINERE PUBLICĂ
Prof.univ.dr.
[Prenume NUME]

DE ACORD
CONDUCĂTOR DE DOCTORAT
Prof.univ.dr.
[Prenume NUME]

NOTĂ: Data propusă trebuie să permită o perioadă de cel puțin 30 zile de studiere a tezei de doctorat la Biblioteca ANIMV și de cel puțin 20 de zile de anunțare publică a activității de susținere publică.

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ

Anexa DSP17

Nr. _____ din _____

APROB
DIRECTORUL
ȘCOLII DOCTORALE ISN
Prof.univ.dr.
[Prenume NUME]

REFERATUL PRELIMINAR
SUSȚINERII PUBLICE A TEZEI DE DOCTORAT

Studentul doctorand [prenume NUME] a fost înmatriculat(ă) la studiile universitare de doctorat la data [data], în domeniul *Informații și Securitate Națională*, în coordonarea științifică a dnei/dlui prof.univ.dr. [prenume NUME].

Studentul doctorand [prenume NUME] a parcurs programul de studii universitare de doctorat în perioada [20xx]-[20xx], cu următoarele rezultate (conform Certificării de îndeplinire a obligațiilor studentului doctorand, Nr. xx/20xx):

1. programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate – 25 ECTS;
2. programul individual de cercetare științifică – 175 ECTS;
 - 3 referate de cercetare științifică;
 - 4 articole științifice în calitate de unic autor, în publicații cu sistem peer review, indexate BDI, din care;
 - o minimum 2 articole științifice în calitate de coautor (al doilea autor fiind conducătorul de doctorat sau un membru al comisiei de îndrumare);
 - o minimum 3 articole de specialitate în reviste cu sistem peer review, indexate BDI;
 - o cel puțin un articol în volumul unei conferințe internaționale.
3. comisia de îndrumare a formulat un aviz FAVORABIL/NEFAVORABIL pentru susținerea publică a tezei doctorat (Nr. xxxxxx/20xx);
4. conducătorul de doctorat a formulat referatul de acceptare a tezei de doctorat și acordul comisiei de îndrumare pentru susținerea publică;
5. teza de doctorat a fost supusă verificării de similitudini și a obținut valori mai mici (sau egale) cu ale coeficienților de similitudini cu valorile maxime admise prin Hotărârea Consiliului SDISN: CS1=xx%<7,5%; CS2=xx%<2,5%; BDL=xx%<5%; CIT=xx%<15%;
6. comisia de susținere publică a tezei de doctorat a fost numită prin Decizia nr. [nr.] din [zz.II.20xx] a Rectorului Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”;
7. conducătorul de doctorat și referenții oficiali au întocmit referatul de acceptare, respectiv rapoartele de evaluare ale tezei de doctorat, [x] din ele fiind favorabile susținerii publice și [x] fiind nefavorabile susținerii publice;
8. teza de doctorat a fost accesibilă publicului la Biblioteca ANIMV cu cel puțin 30 de zile înainte de susținerea publică (nr. xxxxxx din zz.II.aaa);
9. susținerea publică a tezei de doctorat a anunțată cu cel puțin 20 de zile înainte de data susținerii publice (data anunț zz.II.aaaa);

10. dosarul de doctorat care a fost constituit complet, conform precizărilor din OMEC 5229/2020.

Secretariatul Școlii Doctorale Informații și Securitate Națională confirmă prin prezentul referat preliminar susținerii tezei de doctorat parcurgerea tuturor procedurilor necesare și obligatorii pentru susținerea publică a tezei de doctorat în conformitate cu prevederile din Legea educației naționale, nr.1/2011, art. 168, alin. (3), cu cele din HG 681/2011 - Codul studiilor universitare de doctorat, cu cele din Regulamentul de organizare și de desfășurare a programelor de studii universitare de doctorat, cu cele din Regulamentul de organizare și de funcționare a Școlii Doctorale ISN, cu cele din Metodologia de organizare și desfășurare a activităților on-line în Școala Doctorală ISN din ANIMV (dacă este cazul).

Data _____ Semnătura secretariat SDISN _____

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ**

Anexa DSP18

Nr. _____ din _____

GHID DE DESFĂȘURARE A ȘEDINȚEI DE SUSȚINERE PUBLICĂ A TEZEI DE DOCTORAT

1. Președintele comisiei de doctorat ia cuvântul și deschide ședința:

Distinși membri ai comisiei de doctorat, onorată asistență, dnă/dle student doctorand,

Scopul ședinței de astăzi, [data], îl constituie susținerea publică a tezei de doctorat [TITLUL TEZEI DE DOCTORAT], elaborată de studenta/studentul doctorand [Prenume NUME].

Potrivit Deciziei Rectorului Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" nr. [nr.] din [data], comisia de doctorat este formată din:

Președinte:

Prof.univ. dr. [Prenume NUME], reprezentant al IOSUD ANIMV;

Membri:

Prof. univ. dr. [Prenume NUME], conducător de doctorat, membru al SDISN;

Prof. univ. dr. [Prenume NUME], referent oficial [universitatea];

Prof. univ. dr. [Prenume NUME], referent oficial [universitatea];

Prof. univ. dr. [Prenume NUME], referent oficial, [universitatea].

2. Dacă sunt prezenți toți membrii comisiei de doctorat și studentul doctorand, dacă eventualul referent oficial absent a trimis votul în plic, dacă este on-line sau dacă este absent, dacă ședința se înregistrează, președintele comisiei de doctorat constată legalitatea desfășurării ședinței:

Fiind întrunite condițiile legale, declar deschisă ședința.

Permiteți-mi să dau citire Referatului preliminar susținerii publice întocmit de Secretariatul Școlii Doctorale ISN, care atestă parcurgerea programului de studii universitare de doctorat de către studentul doctorand.

3. Președintele comisiei de doctorat dă citire referatului preliminar susținerii publice.
4. Președintele comisiei de doctorat dă cuvântul studentului doctorand pentru prezentarea tezei de doctorat și a rezultatelor cercetării științifice – timp la dispoziție: 20 de minute.
5. Președintele comisiei de doctorat dă cuvântul referenților oficiali din alte instituții, și conducătorului de doctorat pentru prezentarea rapoartelor de evaluare,

respectiv a referatului de acceptare – timp la dispoziție: 15 minute pentru fiecare membru al comisiei de doctorat.

6. Președintele comisiei de doctorat anunță deschiderea sesiunii de întrebări adresate studentului doctorand din partea comisiei de doctorat și a publicului.
7. Președintele comisiei de doctorat întreabă asistența:

Distinși membri ai comisiei de doctorat, stimat public, este de datoria mea să întreb dacă cineva dintre dvs. a observat pe timpul studierii tezei de doctorat sau pe timpul prezentării tezei de doctorat situații care privesc încălcarea drepturilor de autor și a drepturilor de copyright, dacă cineva dintre dvs. manifestă suspiciuni asupra unor fragmente ale tezei de doctorat sau dacă reclamă paternitatea unor fragmente ale tezei de doctorat, dacă, indiferent de formă, sesizează încălcarea drepturilor de autor și a regulilor de conduită în cercetarea științifică, conform legii?

(dacă sunt semnalări)

Având în vedere semnalările făcute, ședința de susținere publică se suspendă și vă informez ca modalitatea de soluționare a nerespectării standardelor de conduită în cercetarea științifică sau de etică și integritate academică presupune adresarea către Comisia de Etică Universitară a ANIMV sau adresarea către CNATDCU, conform precizărilor din Anexa 3 a OMEC 5229/2020.

(dacă nu sunt semnalări)

Nefiind astfel de semnalări, ședința de susținere publică se întrerupe pentru deliberarea separată a comisiei de doctorat în vederea deliberării asupra acceptării tezei de doctorat, a calificativului și a propunerii de acordare/neacordare a titlului științific de doctor.

8. Președintele comisiei de doctorat anunță o pauză de 10-15 minute pentru public și pentru studentul doctorand.
9. Președintele comisiei de doctorat, la reluarea ședinței publice, prezintă Procesul-verbal al comisiei, calificativul și propunerea de acordare/neacordare a titlului de doctor.
10. Președintele comisiei de doctorat dă cuvântul studentului doctorand.
11. Președintele comisiei de doctorat declară închisă ședința de susținere publică a tezei de doctorat.

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ

Anexa DSP19

Nr. _____ din _____

PROCESUL-VERBAL
AL SUSȚINERII PUBLICE A TEZEI DE DOCTORAT

Comisia de doctorat, aprobată prin Decizia Rectorului Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”, nr. [nr.] din [data] în urma susținerii publice de către doamna/domnul student doctorand [Prenume NUME] a tezei de doctorat [*TITLUL TEZEI DE DOCTORAT*], s-a întrunit în ședință separată, a deliberat și a decis, pe baza evaluărilor consemnate în referatul de acceptare, respectiv în rapoartele de evaluare:

Nr. crt.	gradul didactic/științific Prenume NUME	Calitatea	Calificativul	Semnătura
1.	prof.univ.dr. Prenume NUME	Președinte		
2.	prof.univ.dr. Prenume NUME	Conducător de doctorat		
3.	prof.univ.dr. Prenume NUME	Referent oficial		
4.	prof.univ.dr. Prenume NUME	Referent oficial		
5.	prof.univ.dr. Prenume NUME	Referent oficial		

să acorde calificativul EXCELENT, FOARTE BINE, BINE, SATISFĂCĂTOR, NESATISFĂCĂTOR și să propună ACORDAREA/NEACORDAREA titlului științific de **Doctor în Informații și Securitate Națională** doamnei/domnului [**Prenume NUME**], pe baza votului nominal, exprimat deschis, după cum urmează:

Nr. crt.	gradul didactic/științific Prenume NUME	Calitatea	Votul	Semnătura
1.	prof.univ.dr. Prenume NUME	Președinte	Nu/Sunt de acord	
2.	prof.univ.dr. Prenume NUME	Conducător de doctorat	Nu/Sunt de acord	
3.	prof.univ.dr. Prenume NUME	Referent oficial	Nu/Sunt de acord	
4.	prof.univ.dr. Prenume NUME	Referent oficial	Nu/Sunt de acord	
5.	prof.univ.dr. Prenume NUME	Referent oficial	Nu/Sunt de acord	

Anexă : Sesiune întrebări și răspunsuri, file, neclasificat.

În cazul acordării calificativului NESATISFĂCĂTOR, se vor preciza elementele care urmează a fi refăcute sau completate în teza de doctorat / refacerea tezei de doctorat, în vederea unei noi susțineri.

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ**
Nr. _____ din _____

Anexa DSP20

APROB
RECTORUL
ACADEMIEI NAȚIONALE DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
Prof.univ.dr.
[Prenume NUME]

PROPUNERE DE NEACORDARE A TITLULUI DE DOCTOR

Dna/Dl student doctorand [Prenume NUME] a fost înmatriculat(ă) în programul de studii universitare de doctorat la data de [zz.ll.aaaa], în domeniul de studii de doctorat Informații și Securitate Națională, având conducător de doctorat pe domnul/doamna prof.univ.dr. [Prenume NUME], și a realizat teza de doctorat [*TITLUL LUCRĂRII DE DOCTORAT*].

Teza de doctorat a fost distribuită referenților oficiali spre evaluare și a fost accesibilă publicului, conform prevederilor legale.

Comisia de susținere publică a tezei de doctorat, numită prin decizia Rectorului ANIMV, nr. [nr.] din [zz.ll.aaaa], s-a întrunită în ședință publică la data [zz.ll.aaaa], a deliberat asupra conținutului și calității tezei de doctorat și a decis să acorde calificativul NESATISFĂCĂTOR și să propună Rectorului ANIMV NEACORDAREA titlului științific de doctor în domeniul Informații și Securitate Națională dnei/dlui student doctorand [Prenume NUME].

PREȘEDINTELE
COMISIEI DE SUSȚINERE PUBLICĂ
Prof.univ.dr.
[Prenume NUME]

DE ACORD
DIRECTORUL
ȘCOLII DOCTORALE ISN
Prof.univ.dr.
[Prenume NUME]

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ

Anexa DSP21

Nr. _____ din _____

APROB
 RECTORUL
 ACADEMIEI NAȚIONALE DE INFORMAȚII
 „MIHAI VITEAZUL”
 Prof.univ.dr.
 [Prenume NUME]

PROPUNERE DE ACORDARE A TITLULUI DE DOCTOR

Dna/Dl student doctorand [Prenume NUME] a fost înmatriculat(ă) în programul de studii universitare de doctorat la data de [zz.ll.aaaa], în domeniul de studii de doctorat Informații și Securitate Națională, având conducător de doctorat pe domnul/doamna prof.univ.dr. [Prenume NUME], și a realizat teza de doctorat [*TITLUL LUCRĂRII DE DOCTORAT*].

Teza de doctorat a fost distribuită referenților oficiali spre evaluare și a fost accesibilă publicului, conform prevederilor legale.

Comisia de susținere publică a tezei de doctorat, numită prin decizia Rectorului ANIMV, nr. [nr.] din [zz.ll.aaaa], s-a întrunită în ședință publică la data [zz.ll.aaaa], a deliberat asupra conținutului și calității tezei de doctorat și a decis să acorde calificativul EXCELENT, FOARTE BINE, BINE, SATISFĂCĂTOR și să propună Rectorului ANIMV ACORDAREA titlului științific de doctor în domeniul Informații și Securitate Națională dnei/dlui student doctorand [Prenume NUME].

Verificând și analizând actele din dosarul de susținere publică a tezei de doctorat, se constată că studenta/studentul doctorandul a fost înscris legal la programul de studii universitare de doctorat și a îndeplinit integral obligațiile prevăzute în programul de pregătire, iar procedura privind susținerea tezei de doctorat s-a desfășurat în concordanță cu prevederile legale.

Având în vedere că sunt îndeplinite toate condițiile legale, propunem promovarea dosarului și a tezei de doctorat (în format electronic) la comisia de specialitate – Științe politice, Studii de securitate, Științe militare, informații și ordine publică – din cadrul CNATDCU, spre validare în vederea acordării titlului de doctor în domeniul Informații și Securitate Națională dnei/dlui student doctorand [Prenume NUME], prin ordin al ministrului educației naționale.

PREȘEDINTELE
 COMISIEI DE SUSȚINERE PUBLICĂ
 Prof.univ.dr.
 [Prenume NUME]
 DE ACORD
 DIRECTORUL
 ȘCOLII DOCTORALE ISN
 Prof.univ.dr.
 [Prenume NUME]

ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII
„MIHAI VITEAZUL”
ȘCOALA DOCTORALĂ
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ
 Nr. _____ din _____

Anexa DSP22

DOSARUL DE DOCTORAT
 Student doctorand [Prenume NUME]

Nr. crt.	Document	Nr. înregistrare	Nr. file	Obs.
a.	copie scanată a actului de identitate al studentului doctorand;			
b.	copie scanată a certificatului de naștere al studentului doctorand;			
c.	copie scanată a certificatului de căsătorie, dacă este cazul;			
d.	CV-ul studentului doctorand;			
e.	decizia de admitere la programul de studii universitare de doctorat;			
f.	contractul de studii universitare de doctorat și actele adiționale ¹ , după caz;			
g.	cerere semnată de studentul doctorand, înregistrată la școala doctorală, privind demararea procedurilor de evaluare a tezei de către comisia de îndrumare, avizată de conducătorul de doctorat, în vederea presușinerii;			
h.	copie scanată după declarația semnată de studentul doctorand și de conducătorul de doctorat privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei de doctorat, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională ² ;			
i.	cel puțin un raport de similitudini care va include rezoluția conducătorului de doctorat și, după caz, a altor persoane care au analizat raportul;			
j.	referat întocmit de școala doctorală, preliminar susținerii publice a tezei, și documente care atestă parcursul programului de studii;			
k.	propunerea componenței comisiei de doctorat, formulată de conducătorul de doctorat și aprobată de CSUD;			
l.	CV-urile membrilor comisiei de doctorat;			
m.	decizia de numire a comisiei de doctorat;			
n.	cererea pentru fixarea datei de susținere publică a tezei de doctorat, avizată de conducătorul de doctorat și de președintele comisiei de doctorat ³ ;			

¹ contractul de studii universitare de doctorat conține prevederi privind publicarea tezei de doctorat conform legii, însoțită de numele și prenumele studentului doctorand și ale conducătorului de doctorat; datele personale, cu excepția numelui, nu vor fi vizibile public;

² conform art. 143 alin. (4) și art. 170 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 65 alin. (5) - (7) din Codul studiilor universitare de doctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 681/2011, cu modificările și completările ulterioare;

o.	anunțul pentru susținerea publică ⁴ ;			
p.	adeverința privind depunerea unui exemplar tipărit al tezei de doctorat la bibliotecă;			
q.	rapoartele referenților oficiali, membri ai comisiei de doctorat, semnate de aceștia ⁵ ;			
r.	referatul de acceptare din partea îndrumătorului de doctorat;			
s.	avizul comisiei de îndrumare în vederea depunerii tezei de doctorat la secretariatul școlii doctorale;			
t.	procesul-verbal al susținerii publice a tezei de doctorat și anexa cu întrebări și răspunsuri ⁶ ;			
u.	rezumatul tezei de doctorat;			
v.	teza de doctorat și anexele sale ⁷ ;			
w.	lista publicațiilor rezultate în urma cercetării științifice din programul de studii doctorale, publicate sau acceptate spre publicare, dacă este cazul, și copii scanate ale respectivelor publicații;			
x.	declarația studentului doctorand privind opțiunile acestuia referitor la publicarea tezei de doctorat pe platforma națională ⁸ ;			
y.	solicitarea IOSUD de intrare în procedura de evaluare la nivelul CNATDCU a tezei de doctorat, înregistrată la MEC.			

³ depusă la secretariatul școlii doctorale cu minimum 20 de zile calendaristice înainte de data propusă pentru susținere;

⁴ întocmit de școala doctorală cu cel puțin 20 de zile calendaristice înainte de data propusă pentru susținere;

⁵ sub forma unor copii scanate sau documente semnate electronic;

⁶ care conține propunerea de acordare a titlului de doctor, semnat de toți membrii comisiei de doctorat, sub forma unei copii scanate sau a unui document semnat electronic;

⁷ în format electronic *.pdf, exclus scanat;

⁸ în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare;