

# MODEL DE TEST PENTRU ADMITERE LA STUDII UNIVERSITARE DE LICENȚĂ

## PROBA PENTRU EVALUAREA APTITUDINILOR NECESARE FORMĂRII OFIȚERILOR DE INFORMAȚII (PROBA a II-a)

### Specializarea „Operațiuni de Intelligence”

#### SUBIECT I (6 puncte)

#### Citiți informația de mai jos:

Evaluări recente realizate de conducerea societății comerciale DIX PIPELINE SRL indică utilitatea orientării activităților către piețele emergente pentru o creștere semnificativă a profiturilor și necesitatea constituirii unei echipe care să elaboreze un proiect de dezvoltare în acest sens.

Structura „HR” a DIX PIPELINE a realizat o serie de interviuri cu mai mulți candidați pentru postul de adjunct al directorului de proiect și a selectat, pentru interviul final, patru dintre aceștia: Joița POPESCU, Temistocle GEORGESCU, Pompilia IONESCU, Aristide VASILESCU.

Despre cei patru candidați se cunosc următoarele detalii:

- Joița POPESCU are studii în domeniul marketingului piețelor emergente<sup>1</sup>, a coordonat activități de lobby pentru asociații de business interesate să-și orienteze afacerile către astfel de piețe. Deși se declară o adeptă a principiilor managementului, au existat și cazuri în care aceasta nu și-a onorat promisiunile profesionale făcute unor membri performanți ai echipei, chiar dacă ar fi putut să le respecte. Această atitudine a avut ca efect eficientizarea costurilor, însoțită însă de diminuarea coeziunii și a motivației în cadrul echipei. Despre Joița POPESCU se cunoaște faptul că dorește să fie percepută drept cea mai performantă persoană din firmă, de regulă evitând să-și asume eșecurile.

- Temistocle GEORGESCU are studii economice și a activat cu succes la societăți din sfera industrială, având drept responsabilitate identificarea de noi piețe de desfacere. Încurajând creativitatea și inițiativa, a creat echipe omogene și performante. Afișează adesea o stare similară *burnout*-ului, pe care o pune pe seama dimensiunii mari a sarcinilor profesionale. În realitate este presat de efectele unei relații extraconjugale cu o colegă de serviciu, care l-a amenințat că un eventual demers de finalizare a relației va avea drept rezultat expunerea publică a acesteia. Temistocle GEORGESCU consideră că, într-o astfel de situație, imaginea sa va fi afectată, urmând să-și piardă încrederea familiei și a partenerilor de afaceri.

- Pompilia IONESCU a activat în cadrul unor organizații internaționale din domeniul financiar-bancar, calitate în care a interacționat cu reprezentanții filialelor locale din spațiul economiilor emergente. Din această poziție a coordonat programe de redresare economică în acest spațiu. Adeptă a ideii de dezvoltare a societății prin educație de calitate, a intrat în contradicție cu valorile organizațiilor pe care le

---

<sup>1</sup> O piață emergentă este considerată economia unei țări care se află într-un anumit stadiu de dezvoltare, are o piață de capital reglementată și eficientă, iar veniturile populației sunt în creștere dar se află, în continuare, sub media țărilor dezvoltate.

reprezenta, la nivelul căroră se acorda atenție redusă acestei valori, care era asociată unei investiții care nu aduce profit pe termen scurt și mediu. A renunțat la activitatea profesională din domeniul financiar-bancar și s-a implicat în activitatea unor ONG-uri care dezvoltă programe de acces la educație pentru copiii și tinerii din statele aflate în curs de dezvoltare.

- Aristide VASILESCU a inițiat și dezvoltat strategii de eficientizare a activității unor companii active în domeniul industriei petroliere, fiind orientat constant către munca de calitate, care să-i ofere câștiguri salariale consistente. Adesea lucrează peste program pentru a obține bonusuri financiare, imprimând echipelor coordonate același ritm de lucru. Încurajat de soție, îi place să trăiască o viață de lux care presupune cheltuieli mai mari decât veniturile, ceea ce l-a făcut să recurgă la multiple credite bancare.

### **CERINȚE:**

1. Identificați, pentru fiecare dintre cei patru candidați selectați pentru interviul final, care ar fi aspectele contraindicate pentru ocuparea postului de adjunct al directorului de proiect. (2p)
2. Care considerați că au fost motivele fiecărui candidat de a se înscrie pentru ocuparea postului? Argumentați răspunsul. (2p)
3. Indicați care dintre cei patru candidați reprezintă persoana potrivită pentru a fi angajată și motivați alegerea făcută. (2p)

### **Subiect II (2 puncte)**

**Se dă următorul text:**

#### **Declarație surprinzătoare a lui Edward Snowden<sup>2</sup>**

„Dacă există un loc în lume în care aș vrea să merg este acasă”, a declarat Edward Snowden, la aproape un an după ce a difuzat documente ce dezvăluiau amploarea interceptărilor ilegale americane peste tot în lume.

Fostul consultant al agenției de securitate națională NSA a adăugat că „din prima zi” a acționat „pentru a-și servi țara”. „Oamenii sunt cei care trebuie să decidă dacă pot beneficia de o măsură de amnistie sau clemență”, a afirmat Snowden în cursul primului său interviu acordat unei televiziuni americane de la scandalul izbucnit la începutul lui iunie.

„Sincer, nu am avut intenția să ajung în Rusia”, a adăugat Snowden în cadrul acestui interviu realizat clandestin săptămâna trecută la Moscova, unde a obținut în august statutul de refugiat pentru un an.

„Aveam un zbor rezervat spre Cuba, în drum către America Latină, dar am fost împiedicat pentru că administrația americană a decis să îmi revoce pașaportul și m-a blocat în aeroportul din Moscova”, a explicat el. „Astfel, atunci când oamenii mă întrebă de ce sunt în Rusia, îi rog să întrebe Departamentul de Stat”, a adăugat el.

---

<sup>2</sup> <https://www.gandul.ro/international/declaratie-surprinzatoare-a-lui-edward-snowden-12660649>

În cadrul interviului, Snowden a respins ideea propagată, potrivit lui, de Washington, cum că ar fi un simplu analist.

„Am fost format ca spion în sensul tradițional a termenului. Am trăit și am lucrat cu acoperire în străinătate, am făcut să pară că am un loc de muncă pe care nu îl aveam. Mi s-a dat un nume care nu era al meu”, a declarat Edward Snowden.

Secretarul de Stat american John Kerry i-a cerut miercuri lui Edward Snowden să se întoarcă în Statele Unite, dacă este „bărbat” și „patriot”, afirmând că fostul consultant aflat la originea scandalului privind programul de supraveghere și-a trădat țara.

Edward Snowden este inculpat în țara sa pentru spionaj și furt de documente aparținând statului.

Dezvăluirile sale, provenind din documente furate, au pus în dificultate administrația americană și au tensionat relațiile cu țările aliate furioase să descopere că Washingtonul înregistra chiar și conversațiile private ale unora dintre liderii lor.

### **CERINȚE:**

Analizați textul și răspundeți într-o **manieră personală și detaliată, argumentată**, la următoarele cerințe:

1. Identificați 2 măsuri care considerați că ar fi trebuit luate la nivelul organizației de intelligence *ante factum* - pentru a preîntâmpina materializarea unor astfel de incidente. (0.5p)
2. Identificați 2 măsuri care considerați că ar fi trebuit luate la nivelul organizației de intelligence *post factum* - pentru a minimiza/ reduce/ controla eventualele efecte negative produse și a extrage exemple de bune practici pentru viitor. (0.5 p)
3. Elaborați o argumentare (maxim 500 cuvinte) în care să vă exprimați punctul de vedere cu privire la acțiunile lui Edward Snowden, pornind de la conținutul textului dat. (1p)

\*\*\*

### **Notă:**

- pentru rezolvarea cerințelor de la subiectul I se vor utiliza numai informațiile prezentate în text; pentru rezolvarea cerințelor de la subiectul II vor fi utilizate atât informații prezentate în text, cât și informații proprii candidaților;
- **1 punct** se acordă pentru claritate, concizie, coerență și corectitudine gramaticală (**0.70p**) și respectarea cerințelor referitoare la numărul maxim de cuvinte (**0.30p**);
- **1 punct** se acordă din oficiu.

**GRILĂ DE EVALUARE  
MODEL DE TEST PENTRU ADMITERE  
LA STUDIUL UNIVERSITARE DE LICENȚĂ**

**PROBA PENTRU EVALUAREA APTITUDINILOR NECESARE  
FORMĂRII OFIȚERILOR DE INFORMAȚII  
(PROBA a II-a)**

**Specializarea „Operațiuni de Intelligence”**

**SUBIECT I (6 puncte)**

1. Identificați, pentru fiecare dintre cei patru candidați selectați pentru interviul final, care ar fi aspectele contraindicate pentru ocuparea postului de adjunct al directorului de proiect. **(2p)**

Persoana 1:

- faptul că nu-și onorează promisiunile profesionale; **(0.25 p)**
- dorește să fie percepută drept cea mai performantă persoană din firmă, de regulă evitând să-și asume eșecurile. **(0.25p)**

Persoana 2:

- afișează o stare similară *burnout*-ului care diminuează capacitatea de a fi implicat în proiecte viitoare; **(0.25p)**
- șantajabil. **(0.25p)**

Persoana 3:

- din text nu rezultă aspecte contraindicate pentru ocuparea postului de adjunct al directorului de proiect. **(0.50p)**

Persoana 4:

- dorința de îmbogățire rapidă și gestionarea defectuoasă a finanțelor proprii; **(0.25p)**
- solicită echipelor coordonate același stil de lucru. **(0.25p)**

2. Care considerați că au fost motivele fiecărui candidat de a se înscrie pentru ocuparea postului? Argumentați răspunsul. **(2p)**

- Identificarea corectă a pârghiilor motivaționale specifice fiecăreia dintre cele 4 persoane și modalitatea de argumentare. **(0.50p X 4 persoane)**

3. Indicați care dintre cei patru candidați reprezintă persoana potrivită pentru a fi angajată și motivați alegerea făcută. **(2p)**

Identificarea corectă a candidatului potrivit, precum și a argumentelor specifice care susțin alegerea efectuată.

- Persoana 3: **(2p)**
- Persoana 4: (1.5p)
- Persoana 2: (1 p)
- Persoana 1: (0.5 p)

**SUBIECT II (2 puncte)**

Analizați textul și răspundeți într-o **manieră personală și detaliată, argumentată**, la următoarele subiecte:

1. Identificați 2 măsuri care considerați că ar fi trebuit luate la nivelul organizației de intelligence *ante factum* - pentru a preîntâmpina materializarea unor astfel de incidente. **(0.5p)**

**EXEMPLE:** verificarea riguroasă a angajaților pentru a identifica eventuale vulnerabilități; evaluarea frecvență a motivației și a satisfacției angajaților la locul de muncă; pregătirea și instruirea angajaților - măsuri educative care vizează sensibilizarea și formarea continuă cu privire la: importanța protejării datelor confidențiale, a riscurilor care pot apărea, a consecințelor legale ce decurg în astfel de situații; dezvoltarea culturii organizaționale bazate pe loialitate, încredere, respect și adaptarea acesteia la nevoile angajaților prin consultare etc.; dezvoltarea culturii de securitate cu accent pe protejarea informațiilor confidențiale; creșterea transparenței interne prin oferirea de informații adecvate nivelului de acces și funcției deținute în organizație; implementarea de controale periodice riguroase pentru monitorizarea accesului la informații sensibile; fidelizarea și retenția de personal prin măsuri precum: crearea unui mediu de lucru pozitiv și colaborativ; oferirea de oportunități de creștere și dezvoltare personală; oferirea de compensații competitive pentru a facilita realizarea unui echilibru între viața personală și profesională; realizarea unui stil managerial deschis; recompensarea și recunoașterea realizărilor angajaților; programe de descurajare a stresului și de prevenire a epuizării profesionale; etc.

**(0,25p x 2=0.5p)**

2. Identificați 2 măsuri care considerați că ar fi trebuit luate la nivelul organizației de intelligence *post factum* - pentru a minimiza/ reduce/ controla eventualele efecte negative produse și a extrage exemple de bune practici pentru viitor. **(0.5p)**

**EXEMPLE:** ancheta internă - investigarea cauzelor și a modului în care s-a produs incidentul; evaluarea și limitarea daunelor; îmbunătățirea mijloacelor și metodelor de protecție internă (a personalului, dispozitivelor, rețelelor de calculatoare etc.); îmbunătățirea practicilor de control al accesului la informații confidențiale; informarea instituțiilor partenere și a altor agenții/ instituții care pot fi afectate de situație; cooperarea cu structuri, departamente, organizații, agenții care au atribuții în aplicarea legii pentru a ancheta și a aduce în fața justiției persoanele care au săvârșit astfel de abateri; reabilitarea încrederii publicului în instituție prin comunicate de presă, măsuri luate etc.; monitorizarea continuă a angajaților pentru a decela eventuale semnale timpurii de alarmă pentru a preveni apariția unor riscuri de securitate; etc.

**(0,25p x 2=0.5p)**

3. Elaborați o argumentare (maxim 500 cuvinte) în care să vă exprimați punctul de vedere cu privire la acțiunile lui Edward Snowden, pornind de la conținutul textului dat. **(1p)**

Evaluarea răspunsurilor va avea în vedere următoarele criterii **(0.50p)**: corectitudine, dreptate, integritate, obiectivitate; patriotism; respect față de lege și valorile statului de drept; disciplină - acceptare a ierarhiei și a regulilor; respectarea deontologiei și a eticii profesionale etc., precum și modalitatea de argumentare a acestora **(0.50p)**.

\*\*\*

**Notă:**

- pentru rezolvarea cerințelor de la subiectul I se vor utiliza numai informațiile prezentate în text; pentru rezolvarea cerințelor de la subiectul II vor fi utilizate atât informații prezentate în text, cât și informații proprii candidaților;
- **1 punct** se acordă pentru claritate, concizie, coerență și corectitudine gramaticală **(0.70p)** și respectarea cerințelor referitoare la numărul maxim de cuvinte **(0.30p)**;
- **1 punct** se acordă din oficiu.