



MIGRAȚIA ILEGALĂ

EUROPA ȘI ROMÂNIA





1

MIGRAȚIA ILEGALĂ

EXODUL REFUGIAȚILOR

La finalul anului 2015, numărul de persoane strămutate forțat pe întreg globul a ajuns la valoarea record de 65,3 milioane, depășind cea mai mare criză umanitară înregistrată anterior – cea care a urmat încheierii celui de-al Doilea Război Mondial¹.

Numărul de persoane strămutate a crescut începând din anul 1996 (37,3 milioane) cu 75%. La începutul anului 2016, Înaltul Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați (UNHCR) a raportat că aproximativ 1% din populația globală făcea parte dintr-una din următoarele trei categorii: persoane strămutate intern, solicitanți de azil și refugiați.

Dintre acestea, peste un milion de persoane (1,5%) provenind din Orientul Mijlociu și Africa și-au părăsit țările de origine și, după efectuarea unor călătorii lungi și periculoase, au reușit să intre ilegal în Europa.

La originea agravării crizei refugiaților a stat deteriorarea rapidă a situației politice și sociale din mai multe țări din Orientul Mijlociu și Africa, fapt care a condus la persecuții, conflicte militare, generalizarea violenței și încălcarea drepturilor omului. Am asistat la continuarea războiului civil în Siria, reizbucnirea unor conflicte în Irak, Libia, Niger și Nigeria și perpetuarea stării de instabilitate în Afganistan, Republica Centrafricană, Republica Democrată Congo, Somalia, Sudan, Sudanul de Sud, Eritreea și Yemen².

Putem estima că statele europene vor fi afectate și pe viitor, în măsuri diferite, de evoluțiile din statele din Orientul Mijlociu și Africa, în contextul în care acestea continuă să se confrunte cu războaie civile,

conflicte sociale sau armate între grupări paramilitare, instabilitate și violență politică, precum și crize economice.

În condițiile creșterii recurenței fenomenelor meteo extreme, este de așteptat ca, pe termen scurt și mediu, persoane aflate în zone aride și semiaride din Africa și Orientul Mijlociu să fie nevoite să emigreze, deoarece statele în care se află sunt afectate de deșertificare, insuficiența rezervelor de apă și insecuritate alimentară³.

Nu trebuie neglijat nici numărul foarte mare de refugiați aflați în taberele amenajate pe teritoriul unor state, precum Turcia (3.900.000), Liban (970.000), Bangladesh (900.000) și Iordania (760.000), de capacitatea autorităților de a gestiona situația depinzând securitatea în plan regional⁴.



RUTE ȘI EVOLUȚII STATISTICE

Migranții ilegali au utilizat, în perioada 2015-2018, în principal, patru rute pentru a intra în Europa, trei preponderent maritime și una terestră:

- ruta vest-mediteraneană – traversarea maritimă și terestră spre Spania (cu excepția Insulelor Canare);
- ruta central-mediteraneană – parcurgerea mării spre Italia și Malta;
- ruta est-mediteraneană – traversarea maritimă spre Cipru și Grecia și cea a graniței terestre a Turciei cu Bulgaria și Grecia;
- ruta vest-balcanică – trecerea granițelor terestre ale Greciei, Bulgariei, României, Ungariei și Croației cu statele din regiunea Balcanilor de Vest⁵.

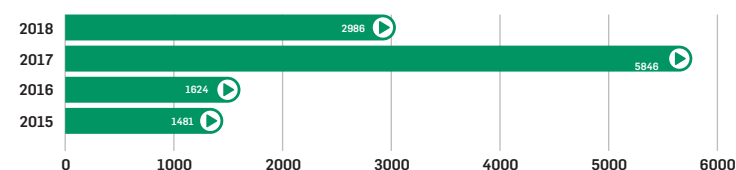
În anul 2018, numărul de detectări pe ruta vest-mediteraneană s-a dublat pentru al doilea an consecutiv, Spania devenind, din luna iulie, principalul punct de intrare în Europa. Ruta central-mediteraneană a înregistrat o scădere semnificativă a numărului de treceri ilegale, datorată, exclusiv, acțiunilor autorităților de la Roma, care au dus la diminuarea cu 80% a intrărilor în porturile italiene. Spre deosebire de Italia, toate celelalte țări de intrare în Europa pe mare – Cipru, Grecia, Malta și Spania – s-au confruntat cu creșteri ale fluxului migratoriu, comparativ cu anul 2017⁶.

Numărul de detectări pe ruta est-mediteraneană a crescut, în anul 2018, cu o treime, aspect cauzat, în principal, de sporirea numărului de treceri ilegale la granița terestră dintre Grecia și Turcia⁷.

Pe ruta vest-balcanică, presiunea migratorie se menține la un nivel scăzut. Pe parcursul anului 2018, s-au conturat trasee paralele (care trec prin Albania - Muntenegru - Bosnia și Herțegovina, respectiv Serbia - Bosnia și Herțegovina), dar numărul de treceri ilegale își continuă trendul descendent care a debutat în luna martie 2016⁸.

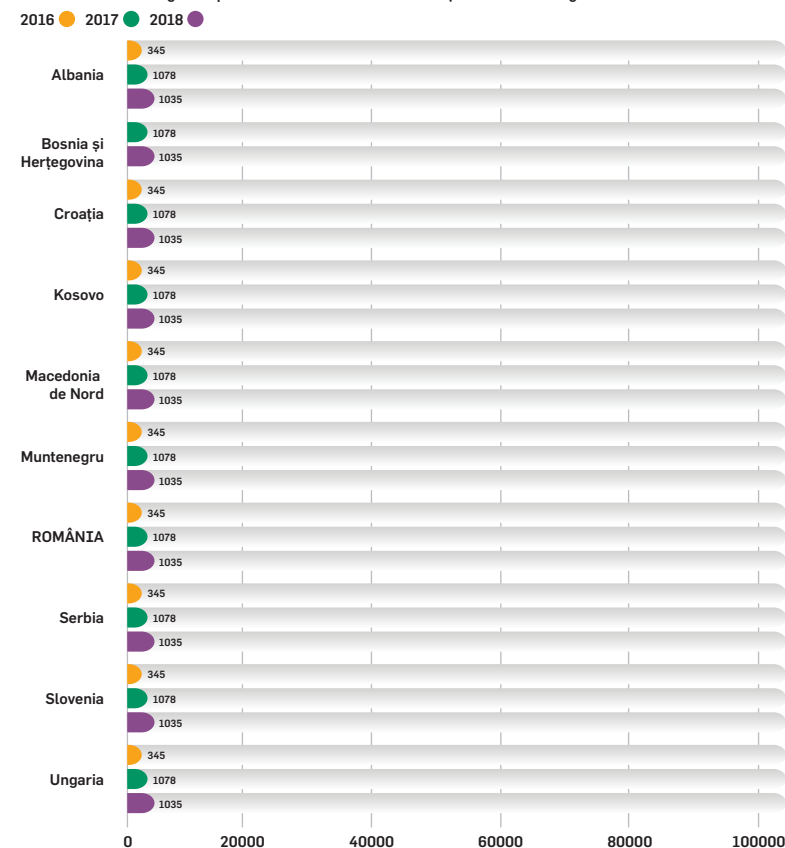
În acest context, menționăm faptul că Agenția Europeană pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă (Frontex) recomandă utilizarea numărului de detectări, și nu a numărului de migranți, deoarece aceeași persoană poate traversa o graniță de mai multe ori.

Numărul total de detectări ilegale la granițele României în perioada 2015 - 2018



Sursa datelor: Poliția de Frontieră Română (www.politiadefrontiera.ro)

Numărul de intrări ilegale în perioada 2016 - 2017 în România și în statele din regiune



Sursa datelor: Poliția de Frontieră Română (www.politiadefrontiera.ro) și Organizația Internațională pentru Migrație (<https://migration.iom.int/europe>)



2

EUROPA

EȘECUL SOLIDARITĂȚII?



Agravarea, în anul 2015, a crizei refugiaților a condus la apariția unor disensiuni în cadrul Uniunii Europene referitoare la împărțirea responsabilității privind solicitantii de azil și la adoptarea, de către statele membre, a unor măsuri care au avut ca scop limitarea pe cât posibil a migrației ilegale.

Pe parcursul anului 2015, sute de mii de migranți au intrat pe teritoriul Italiei și al Greciei, iar alte sute de mii au folosit ruta vest-balcanică – trecând prin Macedonia de Nord, Serbia, Ungaria, Croația și Slovenia – ca să ajungă, via Austria, în Germania sau statele nordice. Autoritățile naționale au fost nevoite să facă față unor fluxuri fără precedent de refugiați, capacitatea lor operațională și administrativă fiind suprasolicitată. În mod special, Grecia și Italia au fost nevoite să aloce resurse importante, inclusiv financiare, pentru înregistrarea migranților ilegali, cazarea acestora și procesarea cererilor de azil.

În centrul dezbaterilor apărute în interiorul Uniunii Europene în materie de migrație ilegală s-a aflat Regulamentul Dublin III, principala componentă a Sistemului European Comun de Azil. Acesta prevede că un migrant are dreptul să depună solicitare de azil o singură dată și că prima țară în care începe acest demers este singura responsabilă pentru acceptarea sau respingerea cererii. Mai mult, orice solicitant de azil depistat pe teritoriul altui stat va fi returnat în statul din care a plecat, în baza acordurilor de readmisie dintre țări. Actuala variantă a Regulamentului a fost adoptată în anul 2008, cu scopul de a elimina posibilitatea ca un migrant să depună cereri în mai multe state⁹.

În anul 2015, prevederile Regulamentului Dublin III au condus la situația în care Italia și Grecia au fost nevoite să suporte aproape în întregime presiunea migratorie. Astfel, deoarece aceste două state au fost cele în care au fost înregistrați pentru prima dată cei mai mulți migranți ilegali care au intrat în Europa, au devenit și singurele țări în care aceștia aveau dreptul să depună cereri de azil.

Din perspectiva refugiaților, aceste prevederi împiedicau atingerea unei garanții depline a securității și bunăstării ce ar fi putut fi dobândită într-un stat dezvoltat din centrul și nordul Europei. Prin urmare, o mare parte dintre migranții ilegali au continuat să încerce și au reușit să plece din țările de intrare și să traverseze Balcanii de Vest cu scopul de a ajunge în inima Europei.

În acest context, a devenit evident că Sistemul European Comun de Azil era complet nepregătit să facă față unei situații de o asemenea gravitate și că modul în care a fost conceput și implementat era neadecvat și inefficient.

Statele membre afectate masiv de fluxurile migratorii, atât cele de intrare în Europa, cât și cele aflate pe ruta vest-balcanică, au perceput negativ lipsa de implicare a blocului comunitar în gestionarea situației și au început, încă de la finalul anului 2015, să implementeze soluții individuale pentru a limita consecințele negative. Acestea au vizat, în principal, construirea de garduri la frontierele naționale, închiderea granițelor și instituirea de controale prin derogare de la normele privind circulația liberă în spațiul Schengen. Totodată, Italia a adoptat politici care au avut ca scop împiedicarea plecării vaselor cu migranți pe Marea Mediterană, finanțarea și pregătirea Gărzii de Coastă din Libia și blocarea activităților desfășurate de organizațiile umanitare în largul apelor sale teritoriale¹⁰.



O altă consecință a crizei refugiaților este apariția unor dezbateri tensionate privind identitatea națională, locul și influența Islamului în Europa, precum și accentuarea unor diferențe între statele vestice și cele estice, respectiv sudice, în ceea ce privește balanța de putere în interiorul blocului comunitar. Punctele de vedere opuse acceptării migranților ilegali s-au concretizat în creșterea popularității partidelor de dreapta și extremă dreaptă în mai multe state, cu efecte importante în ceea ce privește poziționarea guvernelor și asumarea politicilor privind migrația.

În acest sens, Franța, Italia și Germania au adoptat legi care urmăresc limitarea drepturilor solicitanților de azil, prin introducerea unor mecanisme sau condiții care facilitează, în fapt, respingerea cererilor de azil, reținerea temporară sau detenția, revocarea statutului de protecție internațională, precum și accelerarea repatrierilor¹¹.

REAȚIA BRUXELLES-ULUI

Primele măsuri ale Uniunii Europene au fost, mai degrabă, reactive și au vizat acordarea de ajutoare de urgență statelor europene afectate semnificativ de fluxurile migratorii și reducerea presiunii asupra țărilor membre, prin relocarea parțială a solicitanților de azil, returnarea/reintegrarea acestora și acordarea de sprijin operațional în domeniul consolidării frontierelor externe și a protecției internaționale a refugiaților – cu implicarea Frontex și a Biroului European de Sprijin pentru Azil (EASO).

În septembrie 2015, Consiliul European a adoptat două rezoluții privind relocarea a 160.000 de solicitanți de azil din Italia și Grecia în celelalte state membre, fiind stabilit un termen de doi ani pentru implementarea acestora. Sistemul cotelor obligatorii a fost contestat încă de la început de numeroase state membre, iar, per ansamblu, numărul de persoane relocate nu a atins ținta propusă, ajungând în aprilie 2018 – după expirarea termenului – la 34.563, adică doar 21%. Comisia Europeană a susținut că acest rezultat a reprezentat totuși un succes, deoarece au fost relocate 98% dintre persoanele eligibile. Polonia și Ungaria nu au participat deloc la schema de relocare. Numărul de solicitanți de azil primiți în România a fost 728 (683 din Grecia și 45 din Italia), cota alocată țării noastre fiind 4.180¹².

Celălalt demers important al Bruxelles-ului în problema combaterii migrației ilegale – Acordul UE-Turcia – a avut efectele scontate și continuă să fie aplicat. Documentul a fost semnat în martie 2016 și prevede returnarea în Turcia a migranților ilegali, majoritatea provenind din Siria, care traversează frontiera spre insulele grecești. Pentru fiecare astfel de migrant sirian, un alt sirian urmează să fie relocat dinspre Turcia către UE, ținând seama de criteriile de vulnerabilitate ale ONU. Această prevedere oferă Uniunii un mecanism de selecție a migranților primiți și de prevenire a migrației ilegale. Turcia are obligația de a lua toate măsurile necesare pentru evitarea deschiderii unor rute noi de migrație ilegală, pe mare sau pe uscat, dinspre Turcia către UE. În schimb, UE trebuie să facă plăți în contul Instrumentului pentru refugiații din Turcia și să finanțeze proiecte suplimentare destinate solicitanților de azil aflați pe teritoriul acestui stat¹³.

Aplicarea imediată a Acordului UE-Turcia a dus la scăderea semnificativă, începând cu martie 2016 și pe parcursul anului 2017, a numărului de intrări ilegale în Grecia. S-au diminuat foarte mult și detectările ilegale pe ruta vest-balcanică, astfel încât aceasta este considerată de facto închisă¹⁴.

DIRECȚII DE ACȚIUNE ȘI PRIORITĂȚI ASUMATE LA NIVEL COMUNITAR

În paralel cu reducerea presiunii asupra continentului european, instituțiile comunitare și statele membre au urmărit consolidarea cooperării cu țările de origine și de tranzit din Orientul Mijlociu și Africa, în scopul prevenirii fenomenului și soluționării cauzelor fundamentale ale migrației. Au fost alocate ajutoare pentru îmbunătățirea condițiilor de trai din taberele de refugiați, consolidarea capacității de gestionare a frontierelor, combaterea traficului de persoane, precum și stimularea investițiilor și a dezvoltării durabile. În discuțiile cu liderii din statele de origine și de tranzit, s-a urmărit și realizarea unor progrese în politica de returnare voluntară și readmisie.

Comisia Europeană a alocat, de la an la an, fonduri tot mai mari pentru securizarea suplimentară a frontierelor externe și gestionarea migrației și a azilului. În cadrul bugetului pentru anul 2019, sumele suplimentate sunt destinate, în principal, gestionării integrate a frontierelor, Fondului pentru azil, migrație și integrare, precum și consolidării Frontex, EASO și a altor agenții cu atribuții în domeniul frontierei și al vizelor¹⁵.

O altă temă care ocupă în prezent un loc important pe agenda instituțiilor comunitare, dar și a statelor membre, este reformarea Sistemului European Comun de Azil. Comisia Europeană a elaborat în anul 2016 un set de șapte propuneri pe care le va supune dezbaterii

Consiliului European. Două dintre acestea, care privesc modificarea Regulamentului Dublin III, respectiv a procedurilor de azil, sunt încă în faza de discuții.

Cele șapte propuneri vizează următoarele aspecte:

- revizuirea Regulamentului Dublin III, prin partajarea între statele membre a responsabilității asupra gestionării migranților ilegali, în sensul aplicării principiului solidarității, dar și prin prevenirea deplasărilor secundare pe teritoriul UE a solicitanților de azil și introducerea unui set îmbunătățit de criterii pentru stabilirea unui stat singular care să proceseze fiecare solicitare de azil;
- extinderea bazei de date EURODAC, astfel încât să cuprindă, pe lângă amprente de degete ale migranților ilegali și solicitanților de azil înregistrați pe teritoriul statelor comunitare și asociate, date personale despre aceștia (nume, naționalitate, data și locul nașterii, documente de călătorie, fotografii, cazier);
- transformarea EASO în Agenția UE pentru Azil, structură care să asigure procesarea și analizarea unitară a solicitărilor pentru acordarea protecției internaționale și să ofere asistență operațională și tehnică statelor membre;
- înlocuirea actualei directive privind procedurile de azil cu o reglementare simplificată, dar strictă, care să armonizeze sistemele existente în statele membre, pentru eliminarea cererilor multiple, asigurarea respectării drepturilor solicitanților și acordarea unei protecții mai bune persoanelor vulnerabile;
- aplicarea uniformă, de către statele membre, a regulilor azilului prin stabilirea unor criterii comune pentru identificarea celor care au nevoie de protecția internațională și asigurarea faptului că aceștia vor avea aceleași drepturi în toate statele;
- furnizarea unor condiții unitare de primire a solicitanților de azil, care să asigure un standard de viață comparabil oriunde pe teritoriul UE și un tratament unic în ceea ce privește accesul pe piața de muncă, la sistemul de sănătate, educație și protecție socială¹⁶.



3 ROMÂNIA

Țara noastră reprezintă pentru migranții ilegali o zonă de tranzit și nu una de destinație, fapt determinat de poziția geografică, precum și de condițiile socio-economice interne. România este ocolită, în mare măsură, de fluxurile migratorii din regiune, iar numărul de treceri ilegale la frontierele naționale se menține la un nivel scăzut. Chiar și în aceste condiții, autoritățile cu atribuții în domeniu monitorizează cu atenție granițele și au în vedere permanent eficientizarea modului de lucru și îmbunătățirea procedurilor.

▶ SPRE SPAȚIUL SCHENGEN

România nu reprezintă în sine o destinație atractivă pentru migranții care intră ilegal în Europa. Aceștia își doresc să ajungă într-o țară din spațiul Schengen pentru a călători fără restricții către state dezvoltate din centrul și nordul Europei. Asemenea țări sunt preferate pentru sistemele de asigurări sociale care oferă beneficii semnificative, precum și, în unele cazuri, pentru politicile de integrare în societate și recrutare pe piața muncii.

Totodată, poziția geografică avantajează România, astfel că nu se află pe niciuna dintre actualele rute importante de intrare pe mare sau pe uscat. Datele Frontex au relevat că noile variante ale traseului vest-balcanic ocolesc țara noastră.

Similar, ruta prin Marea Neagră nu reprezintă o alternativă la cea prin estul Mării Mediterane, numărul de treceri ilegale pe Marea Neagră în perioada 2015-2018 fiind redus (606). Cei mai mulți migranți (537) pe acest traseu au fost înregistrați în perioada august-noiembrie 2017 și s-au aflat la bordul a șase ambarcațiuni aflate sub pavilion turcesc, interceptate de autoritățile române în apele teritoriale.

Aceste cazuri pot fi considerate incidente izolate, ca urmare a lipsei de atractivitate a traversării Mării Negre – o încercare dificilă și riscantă, din cauza curenților de apă și a vânturilor foarte puternice, precum și a temperaturilor scăzute ale apei¹⁷.

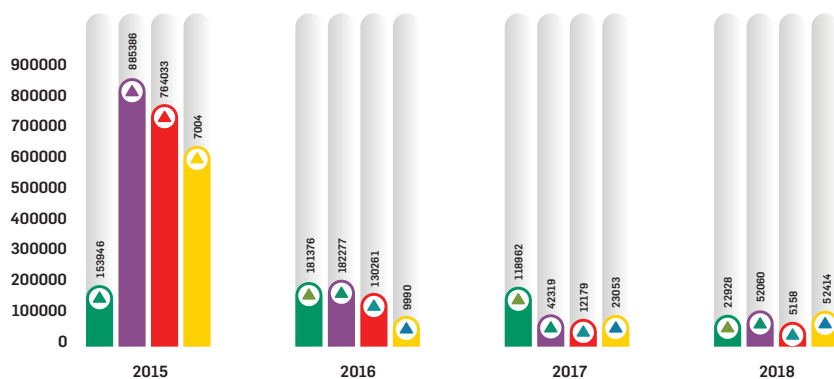
▶ EVOLUȚII STATISTICE 2015-2018

Comparativ cu alte state din regiune, în perioada 2015-2018, România nu s-a confruntat cu un aflus masiv de migranți. În anul 2018, au fost înregistrate 2.986 de detectări ilegale, în scădere semnificativă față de anul precedent (5.846). Evoluțiile înregistrate în perioada 2017-2018 sunt similare în cifre relative cu cele din anii 2015 (1.481) și 2016 (1.624)¹⁸.

Cele mai multe treceri ilegale la frontierele României s-au înregistrat pe raza județelor Arad, Caraș-Severin și Timiș. Majoritatea migranților au încercat să intre pe la frontiera verde cu Serbia, respectiv să iasă pe la punctele de frontieră spre Ungaria.

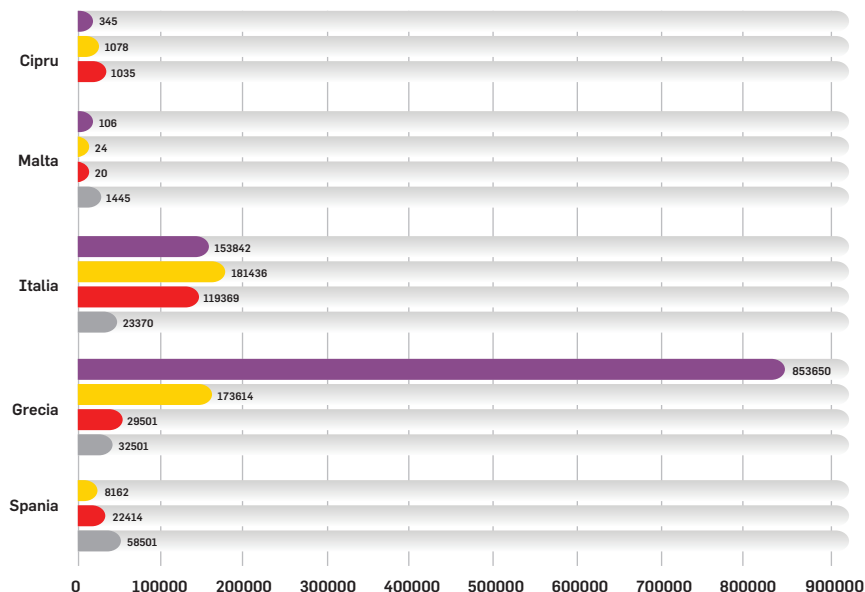
Numărul de detectări ilegale înregistrate pe principalele rute din Europa în perioada ianuarie 2015 - noiembrie 2018

Ruta ● Central-Mediteraneană ● Est-Mediteraneană ● Vest-Balcanică ● Vest-Mediteraneană

Sursa datelor: Agenția Europeană pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă (<https://frontex.europa.eu>)

Numărul de intrări ilegale în Europa pe mare în perioada 2015 - 2018

● 2015 ● 2016 ● 2017 ● 2018

Sursa datelor: Organizația Internațională pentru Migrație (<https://migration.iom.int/europe>)

Reamintim că Frontex recomandă utilizarea numărului de detectări, și nu a numărului de migranți ilegali, iar o persoană care traversează ilegal de mai multe ori aceeași graniță va fi returnată de fiecare dată, în baza Regulamentului Dublin III, în prima țară în care a fost înregistrată la intrare. Un exemplu relevant în acest sens este faptul că, în anul 2018, la Punctul de Trecere al Frontierei Nădlac II, pe sensul de ieșire, s-a constatat amplificarea numărului de treceri ilegale, o parte dintre persoanele reținute având statutul de solicitanți de azil în România.

Principalele state de origine ale migranților sunt Afganistan, Irak, Iran, Pakistan și Siria. În multe cazuri, aceștia încearcă să traverseze frontierele ca parte a unor grupuri organizate și ghidate de traficanți/facilitatori. Modalitățile cel mai des utilizate de migranți pentru a încerca să intre, respectiv să iasă din România sunt: tentativa de trecere pe la frontiera verde, ascunderea în interiorul unor autovehicule, precum și utilizarea unor documente de identitate și călătorie false sau aparținând altor persoane¹⁹.

Traversarea României și prezența temporară a unor migranți pe teritoriul țării nu au condus la amplificarea fenomenului criminalității în plan intern. Din datele Inspectoratului General al Poliției Române rezultă că, în perioada 2015-2017, numărul de infracțiuni grave săvârșite cu violență s-a menținut la cote reduse, aflându-se pe un ușor trend descendent și reprezentând sub 0,2% din totalul infracțiunilor sesizate²⁰.

OBIECTIVE ȘI MĂSURI

Strategia Națională de Apărare a țării pentru perioada 2015- 2019 statuează că fluxurile migratorii provenind din zonele de conflict sau statele cu o situație economică precară reprezintă un risc cu probabilitate redusă, dar cu un posibil impact major. Direcțiile de acțiune prioritare sunt combaterea migrației ilegale și a traficului de persoane, precum și securizarea frontierei, în special a celei care este și graniță externă a UE²¹.

În acest sens, autoritățile cu competențe în domeniu au luat o serie de măsuri pentru gestionarea eficientă a fenomenului migrației ilegale, cum ar fi:

- colaborarea inter-instituțională prin desfășurarea unor acțiuni comune de prevenire și combatere a migrației ilegale și a infracționalității transfrontaliere;
- elaborarea, inclusiv prin consultarea reprezentanților Comunității Naționale de Informații, a unor documente privind gestionarea unitară și coerentă a migrației ilegale, precum și stabilirea unor măsuri și proceduri care să fie aplicate în cazul apariției la frontiera de stat a unui aflus masiv de imigranți;
- intensificarea controlului la granițe și creșterea capacității operative, în special în zonele cu risc crescut, prin întărirea dispozitivului de supraveghere al frontierei de stat terestre și maritime;
- asigurarea faptului că Garda de Coastă dispune de dotările și capacitățile navale necesare pentru a patrula, a interveni pe mare și a gestiona acțiunile de tip căutare și salvare (search and rescue);

■ participarea activă la operațiunile organizate de Frontex și la eforturile comunității internaționale în vederea identificării unor soluții durabile pentru persoanele aflate în nevoie de protecție internațională;

■ controlul permanent asupra respectării legalității șederii în România a străinilor, combaterea muncii nedeclarate și asigurarea accesului neîngrădit la procedura de azil²².

Totodată, se cooperează pe plan operațional cu structurile de profil din toate statele vecine, printr-un schimb permanent de informații. Colaborarea Poliției de Frontieră Română cu autoritățile din Bulgaria, Serbia și Ungaria se realizează prin desfășurarea unor acțiuni comune de prevenire și combatere a migrației ilegale și constituirea unor patrulare mixte în zonele adiacente punctelor de trecere ale frontierei. La finalul anului 2018, au fost demarate și discuții cu reprezentanți ai structurilor de profil din Republica Moldova și Ucraina privind posibilitatea implementării unui proiect de control comun la punctele de frontieră²³.

În cursul anului 2018, autoritățile au destructurat o serie de grupări infracționale specializate în traficul de migranți care au acționat pe teritoriul național în perioada 2017-2018. Membrii rețelelor racolau persoane care nu aveau documente legale de călătorie în UE, îi transferau ilegal peste frontiera verde și îi cazau pe raza județelor Timiș, Arad, Botoșani, respectiv Suceava. Ulterior, acestea erau transportate în state din spațiul Schengen, destinația finală fiind Austria sau Germania. Alte state pe teritoriul cărora au acționat aceste grupări au fost Turcia, Bulgaria, Serbia, Ungaria și Ucraina²⁴.



4 PERSPECTIVE

Influența unor factori volatili și relativ independenți face ca evoluția fenomenului migrației ilegale în Europa să fie dificil de prognozat. Printre aceștia se numără schimbarea ori extinderea zonelor controlate de grupările jihadiste, modificarea stării de (in)stabilitate în zonele de conflict sau în statele vulnerabile, precum și măsura în care persoanele aflate în state nesigure sau în tabere de refugiați au posibilitățile financiare necesare parcurgerii traseului spre Europa.

Totodată, evoluțiile din ultimii ani ne-au demonstrat că, în pofida tuturor măsurilor luate de Uniunea Europeană sau de statele membre pentru a limita fluxul migratoriu sau de a bloca anumite rute deja consacrate, migranții sunt suficient de motivați pentru a identifica și utiliza trasee alternative.

În aceste condiții, datele din surse deschise și analiza oportună a acestora au un rol valoros în procesul de gestionare, prevenire și limitare a migrației ilegale. Consultarea surselor deschise permite transferul de cunoaștere privind principalele abordări și măsuri adoptate de autoritățile naționale și organizațiile internaționale.

Cercetarea evaluărilor și a datelor publicate de organisme internaționale, agențiile europene și autoritățile naționale de profil facilitează monitorizarea situației din țările de origine și de tranzit, actualizarea numărului de detectări ilegale și semnalarea modificării rutelor și a trendurilor. Analiza din surse deschise asigură, totodată, evidențierea activității rețelelor de crimă organizată specializate în contrabandă sau trafic de migranți și înțelegerea specializată a particularităților, motivațiilor și intențiilor populațiilor aflate

în proces de sau cu risc de migrație. Tot acest proces contribuie la fundamentarea deciziilor tactice și strategice și la atingerea obiectivelor de prevenire și contracarare a amenințărilor la adresa securității României și a aliaților săi.

BIBLIOGRAFIE

- ¹ www.unhcr.org, <http://gmdac.iom.int>
- ² www.unhcr.org, www.independent.co.uk
- ³ www.tidskriftenvatten.se, www.theguardian.com, www.forbes.com
- ⁴ www.unhcr.org, <https://reliefweb.int>, <https://migration.iom.int>
- ⁵ <https://frontex.europa.eu>
- ⁶ <https://frontex.europa.eu>, <https://migration.iom.int>
- ⁷ <https://frontex.europa.eu>, <https://migration.iom.int>
- ⁸ <https://frontex.europa.eu>, <https://migration.iom.int>
- ⁹ <https://eur-lex.europa.eu>, <https://ec.europa.eu>, <https://openmigration.org>
- ¹⁰ www.euronews.com, <https://uk.reuters.com>
- ¹¹ <https://uk.reuters.com>, www.ansa.it, www.france24.com
- ¹² <https://eur-lex.europa.eu>, <https://migration.iom.int>, <http://ec.europa.eu>
- ¹³ www.consilium.europa.eu
- ¹⁴ <https://migration.iom.int>, <https://frontex.europa.eu>
- ¹⁵ www.consilium.europa.eu, www.juridice.ro
- ¹⁶ europarl.europa.eu/ 30.06.2017, consilium.europa.eu/ 19.07.2017, 29.06.2018, <https://www.robert-schuman.eu/> 17.12.2018, ethinktank.eu/ 10.01.2018
- ¹⁷ www.politiadefrontiera.ro, <https://frontex.europa.eu>, www.infomigrants.net, www.theguardian.com
- ¹⁸ www.politiadefrontiera.ro
- ¹⁹ www.politiadefrontiera.ro
- ²⁰ www.politiaromana.ro
- ²¹ www.presidency.ro
- ²² www.politiadefrontiera.ro, www.mae.ro, <http://legislatie.just.ro>, <http://igi.mai.gov.ro>,
- ²³ www.politiadefrontiera.ro, www.cotidianul.ro, <https://adevarul.ro>
- ²⁴ <https://stirileprotv.ro>, www.diicot.ro, www.agerpres.ro, www.politiadefrontiera.ro, www.monitorulsv.ro, <https://obiectivderadauti.ro>



www.animv.ro