



# **RAPORT PRIVIND NIVELUL DE SATISFAȚIE A STUDENȚILOR ÎN PRIVINȚA PROCESULUI EDUCAȚIONAL**

**Anul universitar 2020-2021**

**Semestrul I**

**Studii universitare de licență și master**

**București, 2021**

## Contextul normativ și instituțional al procesului de evaluare de către studenți

Acest raport are ca scop prezentarea sub o formă sintetică a feedback-ului colectat de la studenți referitor la modul în care aceștia apreciază mediul de învățare/ dezvoltare oferit de către Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul” (ANIMV). În ANIMV, procesul de colectare și valorificare a feedback-ului se realizează în baza prevederilor Legii educației naționale nr.1/2011 cu modificările și completările ulterioare, OUG 75/2005 privind asigurarea calității educației, cu modificările și completările ulterioare, Cartei ANIMV, Hotărârea Guvernului României nr. 1418/2006 privind aprobarea Metodologiei de evaluare externă a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, modificată prin Hotărârea Guvernului României nr. 915 din 14 decembrie 2017.

Datele acestui raport au fost colectate în conformitate cu *Sistemul de asigurare a calității serviciilor educaționale ale Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”* și cu *Procedura operațională privind evaluarea feedback-ului în ANIMV*, aprobate de Senatul Academiei.

Gradul de satisfacție a studenților a fost măsurat prin aplicarea unui chestionar (**Anexa 1**) care a fost completat, în formă anonimată, în format electronic, fiind exclusă orice acțiune care ar putea manipula, condiționa sau influența (direct sau indirect) studenții în libera exprimare a opiniilor. Responsabilitatea colectării a revenit Departamentului de învățământ la distanță. Responsabilitatea integrării răspunsurilor și interpretării chestionarelor a revenit Biroului Asigurarea Calității în PS "ÎNV", documentele de feedback cu privire la programele de pregătire ale ANIMV fiind înaintate, spre analiză, Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC) și aduse la cunoștința conducerii academiei.

Rezultatele evaluării pot fi folosite de conducerea facultăților pentru îmbunătățirea calității programelor de studii, respectiv a calității serviciilor oferite.

Rezultatele evaluării pe discipline se pun la dispoziția directorilor de departament, care le vor utiliza pentru evaluarea cadrelor didactice.

Raportul conține sinteza răspunsurilor la chestionarele de evaluare și feedback colectate de la:

a) studenții programelor de studii universitare de **licență** (*Psihologie-informații și Studii de securitate și informații*), serii de pregătire 2020-2023, 2019-2022 și 2018-2021;

b) studenții programelor de studii universitare de **master pentru formarea ofițerilor** (*Analiză de Intelligence și Intelligence și Securitate Națională*), seria de studii 2020-2022;

c) studenții programelor de studii universitare de **master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă** (*Managementul Informațiilor în Securitate Națională, Managementul Informațiilor în Combaterea Terorismului, Relații Internaționale și Studii de Intelligence*), seriile de studii 2020-2022, 2019-2021.

## Procesul de colectare și prelucrare a chestionarelor de feedback

Feedback-ul din prezentul raport se referă la procesul educațional din **semestrul I al anului universitar 2020-2021** și a fost realizat, în funcție de capacitățile tehnice de colectare în contextul SARS-COV-19 și de disponibilitatea studenților pentru completarea opțională a formularelor de feedback, pe baza eșantionării fie a respondenților activi pentru programele de studii universitare de licență și master pentru formarea ofițerilor, fie a răspunsurilor active pentru programele de studii universitare de master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă.

Chestionarele de colectare a feedback-ului studenților au fost aplicate integral în sistem online, cu asigurarea anonimizării identității respondenților. Pentru studenții programelor de studii universitare de licență și ai programelor de studii universitare de master pentru formarea ofițerilor, aplicarea chestionarelor s-a realizat prin platforma *LimeSurvey*, în sistem intranet, iar pentru studenții programelor de studii universitare de master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă, aplicarea chestionarelor s-a realizat prin platforma *Google Suite for Education*.

Astfel, în privința programului de studii de licență, se observă că studenții anului III au răspuns în procent de 100% la chestionar, la polul opus fiind studenții anului II, cu aprox. 49% participare la eșantion, rezultând o **medie de 72,6% a procentului de răspunsuri pentru cei trei ani de studiu.**

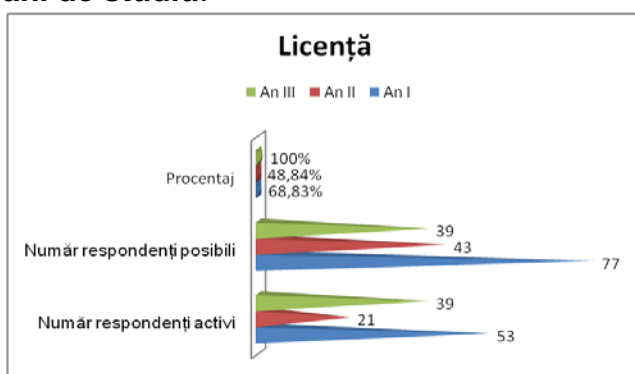


Figura nr. 1. Număr respondenți activi din total posibil respondenți, la programele universitare de licență, anii I - III, în semestrul I al anului universitar 2020-2021

Cât privește programul de master pentru formarea ofițerilor, pentru seria de studii 2020-2022 care a făcut obiectul eșantionului, se constată un procent ridicat de răspunsuri înregistrate al acestora, de **peste 78%.**

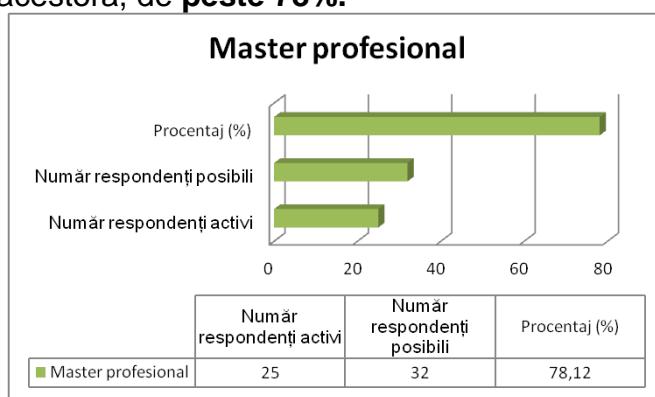


Figura nr. 2. Număr respondenți activi din total posibil respondenți, la programele master pentru formarea ofițerilor, seria de studii 2020-2022, în semestrul I al anului universitar 2020-2021

La programul de master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă se observă cel mic număr de răspunsuri înregistrate de la toate programele de studii, rezultând **o medie de cca. 26%**.

Pe de altă parte, dintre toți respondenții, această categorie de studenți a oferit feedback-ul cel mai consistent la întrebarea deschisă care se referea la eventualele sugestii de îmbunătățire a procesului didactic.

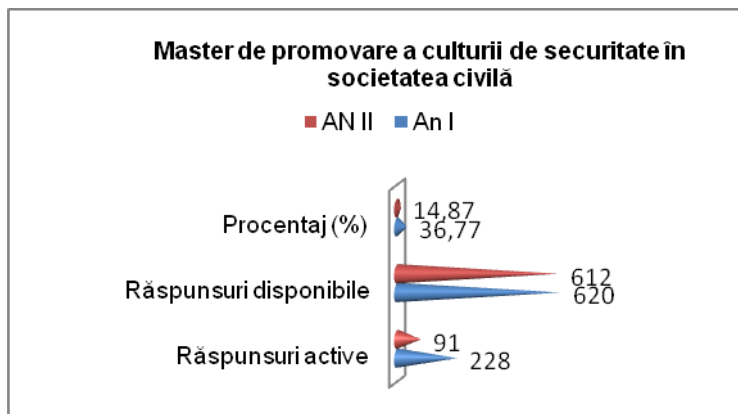


Figura nr. 3. Număr respondenți activi din total posibil respondenți, la programele master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă, anii I-II, în semestrul I al anului universitar 2020-2021

Se impune, de asemenea, precizarea că, în cazul studenților la programul de master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă, chestionarul a fost aplicat în două etape, deoarece, după prima lansare a invitației pentru feedback, numărul de răspunsuri a fost nereprezentativ.

În condițiile în care feedback-ul obținut din răspunsurile transmise a fost, așa cum s-a arătat, foarte sugestiv, opinăm că o posibilă cauză pentru procentul scăzut de respondenți de la această categorie de grup-țintă o constituie faptul că acești beneficiari ai procesului educațional au parcurs exclusiv online cursurile semestrului I, comparativ cu studenții programelor de licență și de master pentru formarea ofițerilor, pentru care s-a aplicat un sistem hibrid de învățare (online alternat cu prezenta fizică obligatorie la materii cu o curricula specifică). Pe de altă parte, completarea actualului format de chestionar necesită alocarea unui buget important de timp și de atenție dedicată, ceea ce ar putea constitui un impediment pentru această categorie de beneficiari ai procesului educațional derulat de ANIMV, în condițiile în care aceștia sunt angajați în activități profesionale curente.

## Opinia studenților cu privire la satisfacția acestora în privința procesului educațional

Analiza perspectivei studenților ANIMV asupra calității procesului educațional oferit de instituție pe parcursul semestrului I al anului de studiu 2020-2021 s-a bazat pe răspunsurile la chestionarele de feedback aplicate după finalizarea etapei de evaluare semestrială.

La integrarea răspunsurilor primite, s-a avut în vedere sintetizarea scalară a feedback-ului oferit pe fiecare dintre întrebări, nivelul minim fiind "*în foarte mică măsură*" (1), iar nivelul cel mai mare fiind "*în foarte mare măsură*" (4).

Pe coloanele aferente nivelului scalei se regăsește, cumulat, numărul răspunsurilor primit pentru toate disciplinele de studiu.

În egală măsură, această sinteză este completată cu imaginea de ansamblu a mediei răspunsurilor de pe scala (1) - (4) pentru fiecare dintre întrebări.

Datele integrate și analizate se prezintă astfel:

### ✓ **Studenții programelor de studii universitare de licență** (*Psihologie-informații și Studii de securitate și informații*)

#### ANUL I - LICENȚĂ

În ceea ce privește studenții anului I de la programul de licență, situația de mai jos reprezintă sintetizarea scalară a feedback-ului oferit pe fiecare dintre întrebări, iar pe coloanele aferente nivelului scalei se regăsește procentul răspunsurilor cumulat pentru toate disciplinele de studiu.

| Întrebare   | În foarte mică măsură (1) | În mică măsură (2) | În mare măsură (3) | În foarte mare măsură (4) |
|---|---------------------------|--------------------|--------------------|---------------------------|
| a fost încurajată participarea la dezbateri a cursanților?  | 0,51                      | 4,28               | 14,56              | 80,65                     |
| ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?  | 0,34                      | 2,74               | 16,27              | 80,65                     |
| au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului? | 0,17                      | 4,28               | 16,44              | 79,11                     |
| cadru didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?  | 0,51                      | 3,08               | 14,56              | 81,85                     |
| conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?            | 0,69                      | 2,74               | 13,18              | 83,39                     |
| evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?                     | 0,17                      | 2,91               | 15,24              | 81,68                     |
| evaluarea a fost obiectivă?   | 0,17                      | 1,88               | 13,19              | 84,76                     |
| resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului?   | 1,89                      | 3,94               | 14,92              | 79,25                     |
| tematica abordată a avut caracter de actualitate?   | 0,17                      | 1,54               | 16,1               | 82,19                     |
| v-a fost prezentată structura tematică a cursului?  | 0,34                      | 3,43               | 16,3               | 79,93                     |
| v-au fost precizate competențele din fișa disciplinei?  | 1,71                      | 3,25               | 16,78              | 78,26                     |
| v-au fost prezentate obiectivele din fișa disciplinei?  | 1,88                      | 2,91               | 15,24              | 79,97                     |

Din răspunsurile oferite, se constată că studenții anului I/ licență au apreciat în cea mai mare măsură obiectivitatea procesului de evaluare de la finalul semestrului,

considerând, totodată, în număr semnificativ, că informațiile primite de aceștia în cadrul cursurilor și seminariilor le-au dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinelor din programă și că tematicile abordate au avut un caracter de actualitate.

Din statistică rezultă că prezentarea de către cadrele didactice a competențelor și obiectivelor din fișele de disciplină reprezintă aspectele ce necesită o mai mare atenție în relația cu studenții.

Datele din tabelul de mai sus sunt reprezentate grafic după cum urmează:

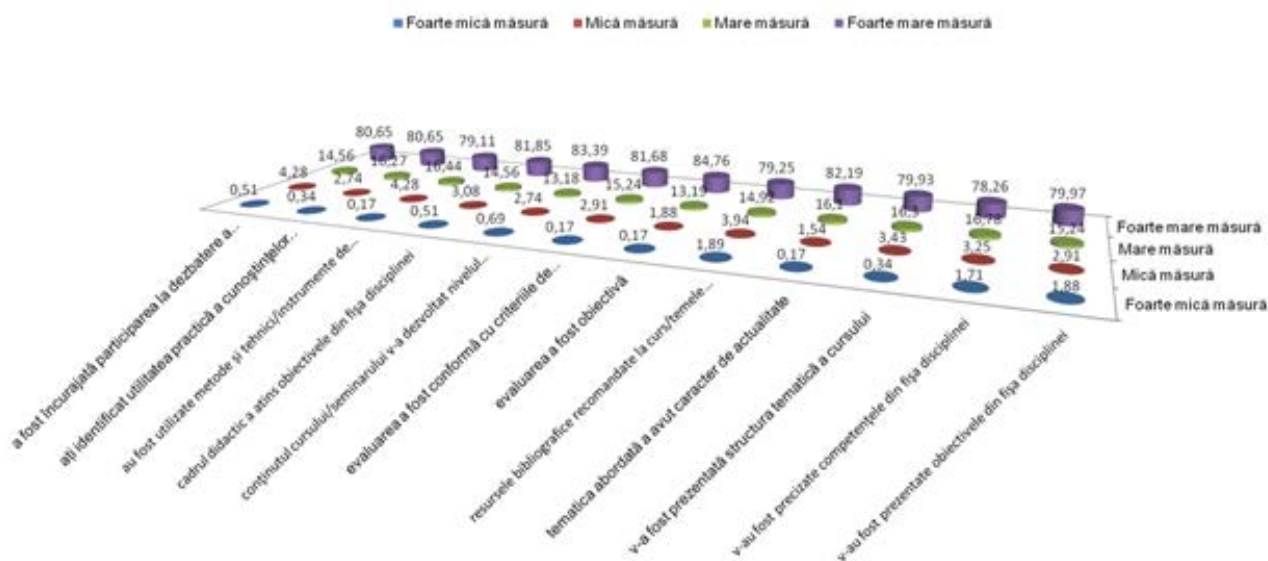


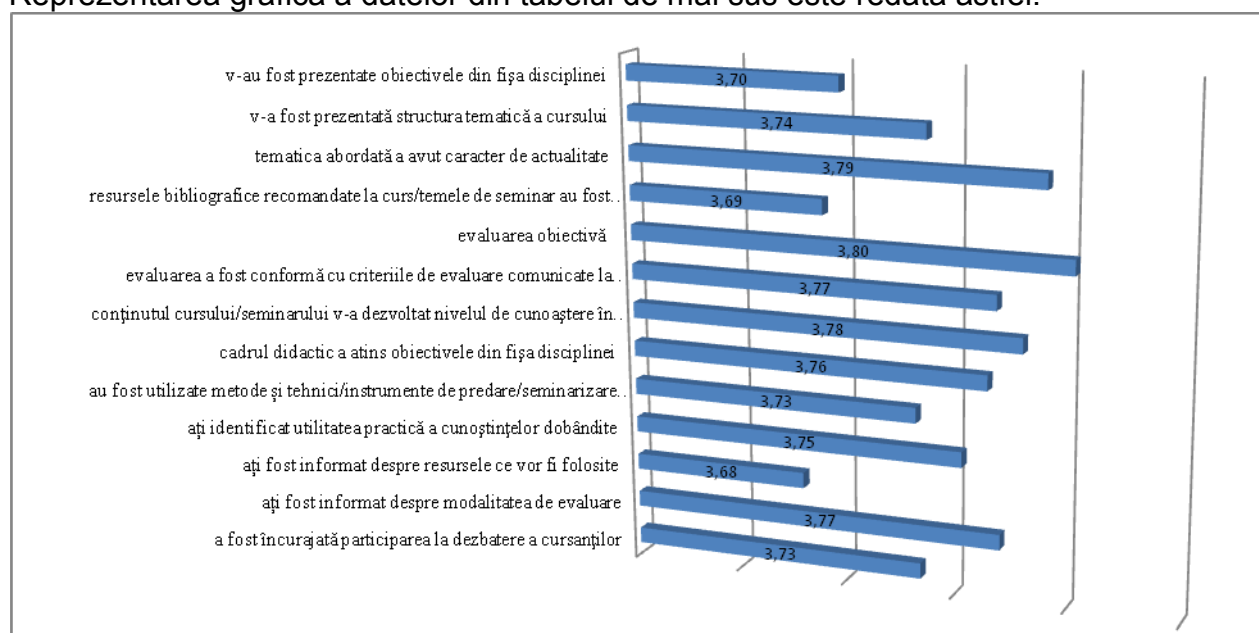
Figura nr. 4. Situația comparativă scalară a răspunsurilor privind gradul general de satisfacție asupra procesului educațional - la programele universitare de licență, anul I, în semestrul I al anului universitar 2020-2021

În egală măsură, această sinteză este completată cu imaginea de ansamblu a mediei răspunsurilor de pe scala (1) - (4) pentru fiecare dintre întrebări referitoare la discipline.

| Întrebare   | Medie răspunsuri* |
|---|-------------------|
| a fost încurajată participarea la dezbateri a cursanților?  | 3,73              |
| ați fost informat despre modalitatea de evaluare?   | 3,77              |
| ați fost informat despre resursele ce vor fi folosite?  | 3,68              |
| ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?  | 3,75              |
| au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului? | 3,73              |
| cadrul didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?   | 3,76              |
| conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?            | 3,78              |
| evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?                     | 3,77              |
| evaluarea obiectivă?  | 3,80              |
| resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului?   | 3,69              |
| tematica abordată a avut caracter de actualitate?   | 3,79              |
| v-a fost prezentată structura tematică a cursului?  | 3,74              |

\* unde 1 reprezintă în foarte mică măsură, iar 4 reprezintă în foarte mare măsură

Reprezentarea grafică a datelor din tabelul de mai sus este redată astfel:



\* unde 1 reprezintă în foarte mică măsură, iar 4 reprezintă în foarte mare măsură

**Figura nr. 5. Situația comparativă medie a răspunsurilor privind gradul general de satisfacție asupra procesului educațional - la programele universitare de licență, anul I, în semestrul I al anului universitar 2020-2021**

Din informațiile expuse, rezultă o medie generală de 3,75 din maximul de 4 pe scală, ceea ce reprezintă un **grad de satisfacție asupra procesului didactic de 93,75% al studenților anului I al programului de studii de licență**, pentru semestrul 1 al anului universitar 2020-2021.

## ANUL II LICENȚĂ

Pentru studenții anului II de la programul de licență, situația următoare reprezintă sintetizarea scalară a feedback-ului oferit pe fiecare dintre întrebări, pe coloanele aferente nivelului scalei fiind procentul răspunsurilor cumulat pentru toate disciplinele de studiu.

| Întrebare   | În foarte mică măsură (1) | În mică măsură (2) | În mare măsură (3) | În foarte mare măsură (4) |
|---|---------------------------|--------------------|--------------------|---------------------------|
| a fost încurajată participarea la dezbateri a cursanților?  | 4,73                      | 5,41               | 26,35              | 63,51                     |
| ați fost informat despre modalitatea de evaluare?   | 5,05                      | 2,36               | 26,94              | 65,65                     |
| ați fost informat despre resursele ce vor fi folosite?  | 4,41                      | 4,85               | 25,99              | 64,75                     |
| ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?  | 5,74                      | 8,78               | 24,66              | 60,82                     |
| au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului? | 4,71                      | 6,73               | 27,95              | 60,61                     |
| cadrul didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?   | 5,05                      | 4,71               | 24,92              | 65,32                     |
| conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?            | 5,72                      | 5,05               | 24,92              | 64,31                     |
| evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?                     | 5,39                      | 5,39               | 25,25              | 63,97                     |
| evaluarea a fost obiectivă?   | 6,06                      | 3,03               | 22,9               | 68,01                     |
| resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului?   | 5,38                      | 5,72               | 26,94              | 61,96                     |
| tematica abordată a avut caracter de actualitate?   | 7,07                      | 5,39               | 22,56              | 64,98                     |
| v-a fost prezentată structura tematică a cursului?  | 4,83                      | 2,82               | 26,22              | 66,13                     |
| v-au fost precizate competențele din fișa disciplinei?  | 5,8                       | 6,26               | 24,1               | 63,84                     |
| v-au fost prezentate obiectivele din fișa disciplinei?  | 4,98                      | 3,2                | 22,42              | 69,4                      |



Analizând răspunsurile colectate, se constată că studenții anului II/ licență au apreciat în cea mai mare măsură obiectivitatea procesului de evaluare de la finalul semestrului, considerând, de altfel, în număr semnificativ, că au fost informați corespunzător asupra modalității de evaluare în cadrul materiilor studiate, că au fost atinse obiectivele din fișele disciplinelor și că tematicile abordate au avut un caracter de actualitate.

Din statistică rezultă că prezentarea de către cadrele didactice a resurselor ce vor fi folosite pe parcursul procesului de învățare, cât și a competențelor din fișele de disciplină reprezintă aspectele ce necesită o mai mare atenție în interacțiunea cu studenții.

Datele din tabelul de mai sus sunt reprezentate grafic după cum urmează:

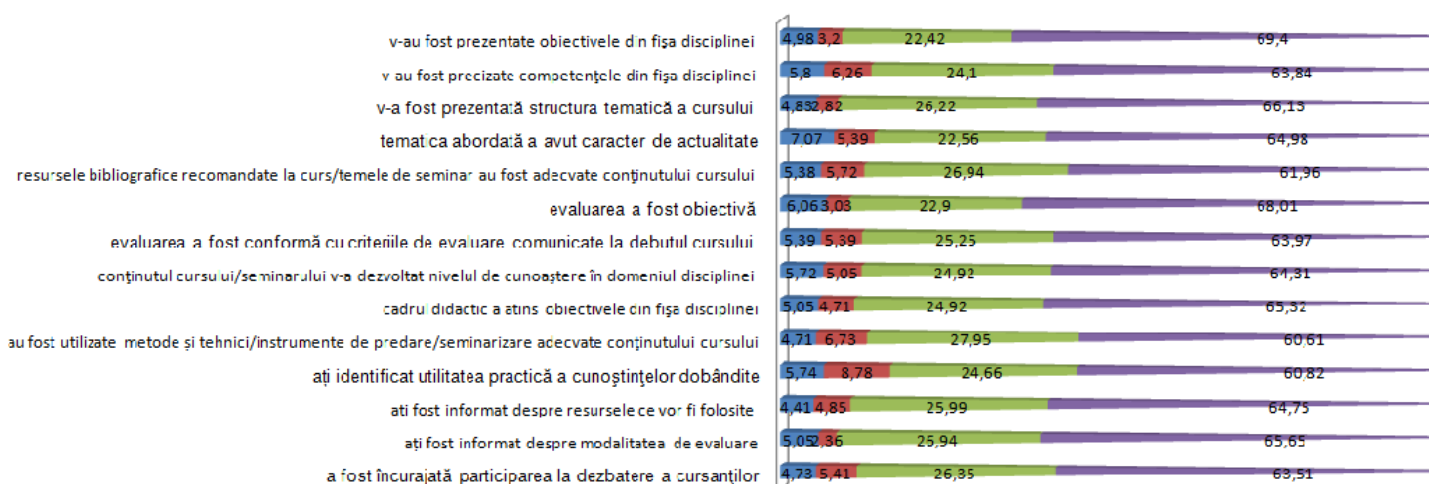


Figura nr. 6. Situația comparativă scalară a răspunsurilor privind gradul general de satisfacție asupra procesului educațional - la programele universitare de licență, anul II, în semestrul I al anului universitar 2020-2021

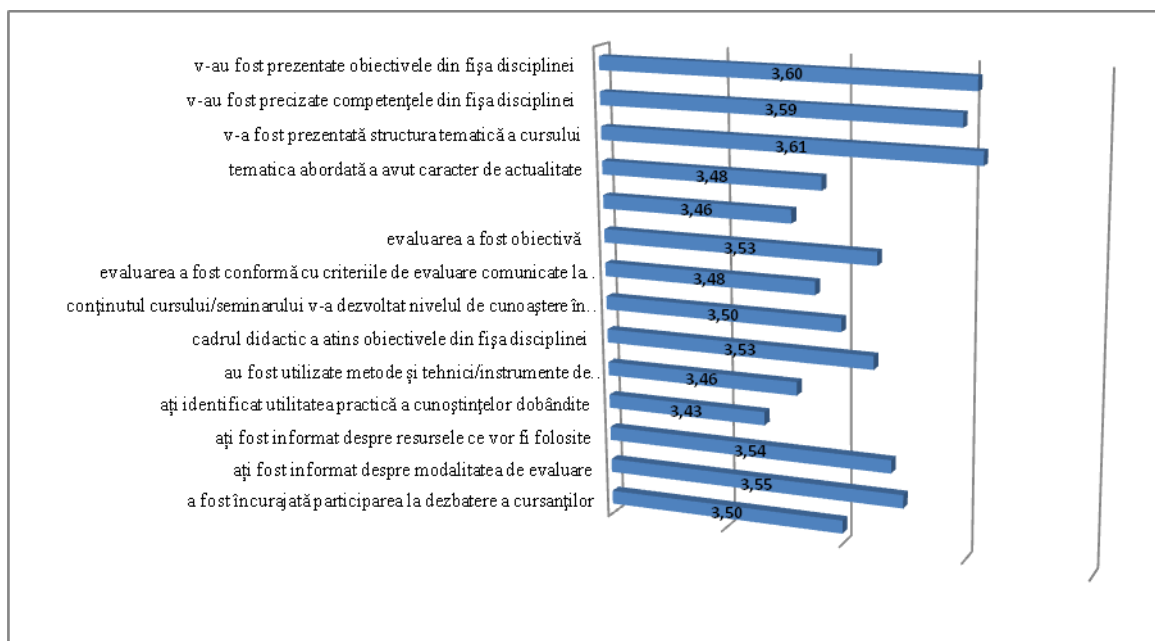
De asemenea, această sinteză este întregită cu imaginea de ansamblu a mediei răspunsurilor de pe scala (1) - (4) pentru fiecare dintre întrebări referitoare la discipline.

| Întrebare   | Medie răspunsuri* |
|---|-------------------|
| a fost încurajată participarea la dezbateri a cursanților?  | 3,50              |
| ați fost informat despre modalitatea de evaluare?   | 3,55              |
| ați fost informat despre resursele ce vor fi folosite?  | 3,54              |
| ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?  | 3,43              |
| au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului? | 3,46              |
| cadru didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?  | 3,53              |
| conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?            | 3,50              |
| evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?                     | 3,48              |
| evaluarea a fost obiectivă?   | 3,53              |
| resurse bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului?     | 3,46              |
| tematica abordată a avut caracter de actualitate?   | 3,48              |
| v-a fost prezentată structura tematică a cursului?  | 3,61              |
| v-au fost precizate competențele din fișa disciplinei?  | 3,59              |
| v-au fost prezentate obiectivele din fișa disciplinei?  | 3,60              |

\* unde 1 reprezintă în foarte mică măsură, iar 4 reprezintă în foarte mare măsură

Reprezentarea grafică a datelor din tabelul de mai sus este redată după cum urmează:





**Figura nr. 7. Situația comparativă medie a răspunsurilor privind gradul general de satisfacție asupra procesului educațional - la programele universitare de licență, anul II, în semestrul I al anului universitar 2020-2021**

Din informațiile expuse, rezultă o medie generală de 3,52 din maximul de 4 pe scală, ceea ce reprezintă un **grad de satisfacție asupra procesului didactic de 88,00% al studenților anului II al programului de studii de licență**, pentru semestrul 1 al anului universitar 2020-2021.

## ANUL III LICENȚĂ

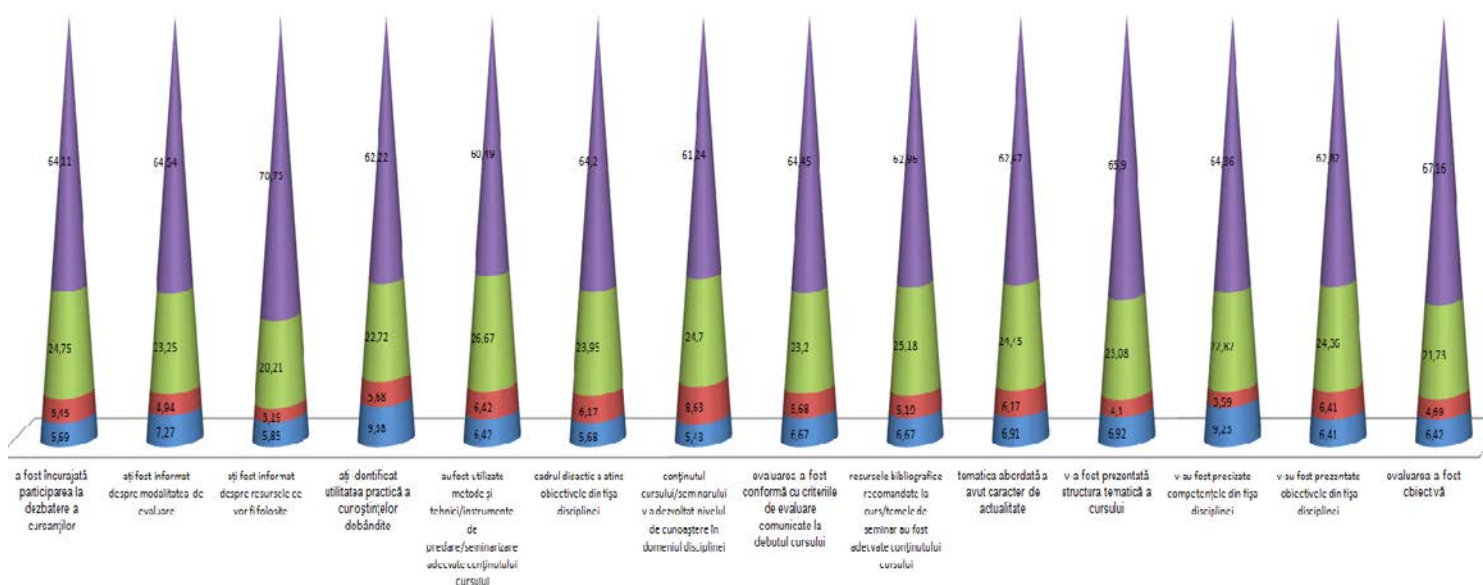
În ceea ce privește studenții anului III de la programul de licență, situația de mai jos reprezintă sintetizarea scalară a feedback-ului oferit pe fiecare dintre întrebări, iar pe coloanele aferente nivelului scalei se regăsește procentul răspunsurilor cumulat pentru toate disciplinele de studiu.

| Întrebare   | În foarte mică măsură (1) | În mică măsură (2) | În mare măsură (3) | În foarte mare măsură (4) |
|---|---------------------------|--------------------|--------------------|---------------------------|
| a fost încurajată participarea la dezbateri a cursanților?  | 5,69                      | 5,45               | 24,75              | 64,11                     |
| ați fost informat despre modalitatea de evaluare?   | 7,27                      | 4,94               | 23,25              | 64,54                     |
| ați fost informat despre resursele ce vor fi folosite?  | 5,85                      | 3,19               | 20,21              | 70,75                     |
| ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?  | 9,38                      | 5,68               | 22,72              | 62,22                     |
| au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului? | 6,42                      | 6,42               | 26,67              | 60,49                     |
| cadrul didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?   | 5,68                      | 6,17               | 23,95              | 64,2                      |
| conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?            | 5,43                      | 8,63               | 24,7               | 61,24                     |
| evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?                     | 6,67                      | 5,68               | 23,2               | 64,45                     |
| evaluarea a fost obiectivă?   | 6,67                      | 5,19               | 25,18              | 62,96                     |
| resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului?   | 6,91                      | 6,17               | 24,45              | 62,47                     |
| tematica abordată a avut caracter de actualitate?   | 6,92                      | 4,1                | 23,08              | 65,9                      |
| v-a fost prezentată structura tematică a cursului?  | 9,23                      | 3,59               | 22,82              | 64,36                     |
| v-au fost precizate competențele din fișa disciplinei?  | 6,41                      | 6,41               | 24,36              | 62,82                     |
| v-au fost prezentate obiectivele din fișa disciplinei?  | 6,42                      | 4,69               | 21,73              | 67,16                     |

Din răspunsurile oferite, se constată că studenții anului III/ licență au apreciat în cea mai mare măsură claritatea informațiilor primite de aceștia în privința competențelor și obiectivelor fixate în fișele de disciplină, precum și obiectivitatea procesului de evaluare de la finalul semestrului și faptul că au fost încurajați să participe la dezbateri.

Din statistică rezultă că prezentarea de către cadrele didactice a resurselor ce vor fi folosite pe parcursul procesului de învățare, cât și informarea asupra modalității de evaluare reprezintă aspectele ce necesită o mai mare atenție în raport cu studenții.

Datele din tabelul de mai sus sunt reprezentate grafic după cum urmează:

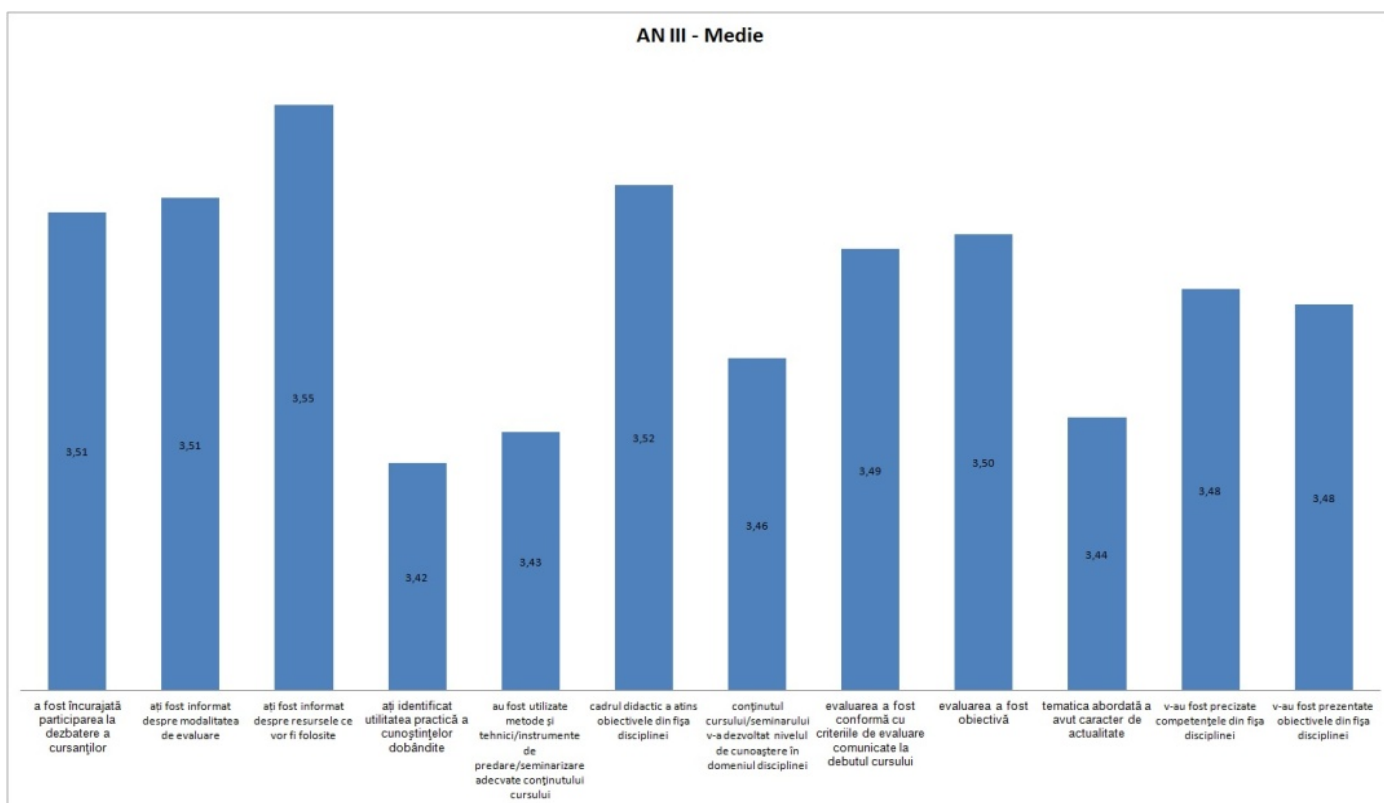


**Figura nr. 8. Situația comparativă scalară a răspunsurilor privind gradul general de satisfacție asupra procesului educațional - la programele universitare de licență, anul III, în semestrul I al anului universitar 2020-2021**

În egală măsură, această sinteză este completată cu imaginea de ansamblu a mediei răspunsurilor de pe scala (1) - (4) pentru fiecare dintre întrebări referitoare la discipline.

| Întrebare   | Medie răspunsuri* |
|---|-------------------|
| a fost încurajată participarea la dezbateri a cursanților?  | 3,51              |
| ați fost informat despre modalitatea de evaluare?   | 3,51              |
| ați fost informat despre resursele ce vor fi folosite?  | 3,55              |
| ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?  | 3,42              |
| au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului? | 3,43              |
| cadrul didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?   | 3,52              |
| conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?            | 3,46              |
| evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?                     | 3,49              |
| evaluarea a fost obiectivă?   | 3,50              |
| tematica abordată a avut caracter de actualitate?   | 3,44              |
| v-au fost precizate competențele din fișa disciplinei?  | 3,48              |
| v-au fost prezentate obiectivele din fișa disciplinei?  | 3,48              |

Reprezentarea grafică a datelor din tabelul de mai sus este redată după cum urmează:



**Figura nr. 9. Situația comparativă medie a răspunsurilor privind gradul general de satisfacție asupra procesului educațional - la programele universitare de licență, anul II, în semestrul I al anului universitar 2020-2021**

Din informațiile expuse, rezultă o medie generală de 3,48 din maximum de 4 pe scală, ceea ce reprezintă un **grad de satisfacție asupra procesului didactic de 87,00% al studenților anului III al programului de studii de licență**, pentru semestrul 1 al anului universitar 2020-2021.

### **Propuneri ale studenților de la programele de studii de LICENȚĂ - anii I, II și III pentru îmbunătățirea actului didactic**

La întrebarea "*Aveți propuneri pentru îmbunătățirea actului didactic?*", studenții au transmis atât aprecieri pentru calitatea procesului educațional, cât și sugestii de optimizare.

O parte dintre răspunsuri se referă inclusiv la situația existentă în contextul pandemic, în care majoritatea cursurilor au fost derulate online pe timpul semestrului I al anului universitar 2020-2021.

Astfel, printre **punctele forte subliniate de studenți** privind cursurile și seminariile se regăsesc:

- *au prezentat o structură bine definită și au încurajat participarea activă a studenților, fiind mult decât coerente și foarte utile;*
- *suportul de curs a fost de mare ajutor, profesorii au reușit să își atingă obiectivele și să ne transmită informații utile, îndeosebi într-o perspectiva de viitor;*
- *ajuta în viitoarea cariera;*
- *materiale auxiliare de calitate;*
- *actul didactic a fost unul profesionist și foarte interactiv, prezentat cât de frumos și simplu se poate prezenta o disciplină a cărei specific reprezintă anumite imagini și elemente destul de dure, luând în considerare faptul că a fost nevoie de o colaborare destul de complexă între atâția profesori;*

- le mulțumesc profesorilor pentru implicarea, profesionalismul și creativitatea de care au dat dovadă;

Pe de altă parte, printre aspectele pe care studenții le consideră că ar trebui îmbunătățite se regăsesc:

- îmbunătățirea comunicării dintre profesorul de la curs și cel de la seminar;
- suport de curs structurat bazat pe ceea ce a fost efectiv predat;
- cursul să fie clasificat și să se poată discuta despre cazuri în detaliu;
- ar fi fost de ajutor un suport de curs în format text (nu doar powerpoint);
- mai multe ore de pregătire militară și educație fizică ar fi benefice;
- mi-ar fi plăcut niște aplicații/simulări ale atacurilor cyber;
- simplificarea suportului de curs sau organizarea acestuia într-o formă mai ușor de înțeles;
- introducerea mai multor sesiuni practice în cadrul seminariilor.

Rezumând, datele statistice referitoare la studenții anului I de la programul de studii de licență indică faptul că, în raport cu numărul mediu total de respondenți pentru cei trei ani de studiu (72,6%), gradul de satisfacție mediu privind procesul educațional derulat de către ANIMV este de 89,6% pentru semestrul I al anului universitar 2020-2021.

### ✓ Studenții programelor de studii universitare de master pentru formarea ofițerilor (Analiză de Intelligence și Intelligence și Securitate Națională)

#### Seria 2020-2021

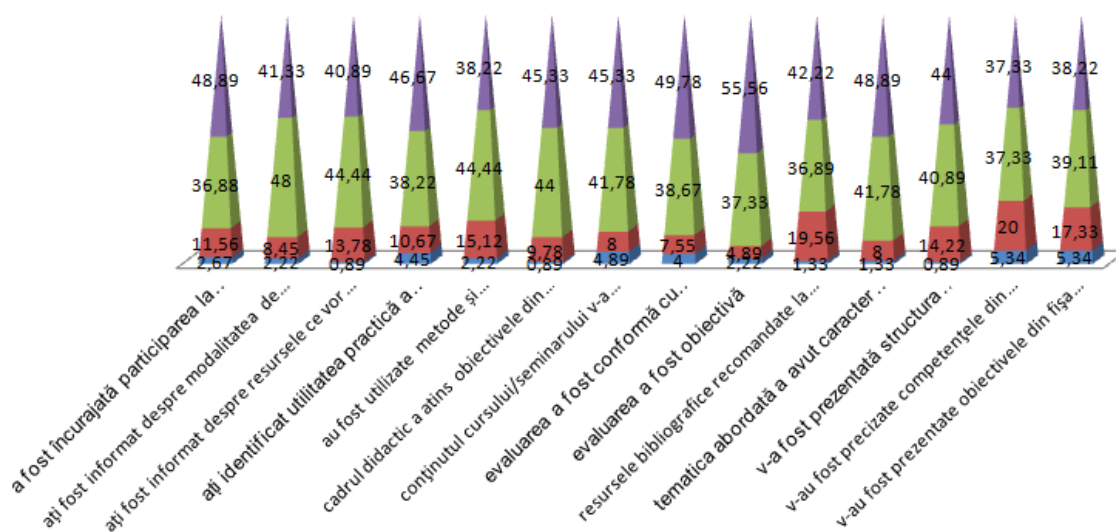
Pentru studenții programului de master pentru formare ofițerilor, situația următoare reprezintă sintetizarea scalară a feedback-ului oferit pe fiecare dintre întrebări, pe coloanele aferente nivelului scalei fiind procentul răspunsurilor cumulat pentru toate disciplinele de studiu.

| Întrebare   | În foarte mică măsură (1) | În mică măsură (2) | În mare măsură (3) | În foarte mare măsură (4) |
|---|---------------------------|--------------------|--------------------|---------------------------|
| a fost încurajată participarea la dezbatere a cursanților?  | 2,67                      | 11,56              | 36,88              | 48,89                     |
| ați fost informat despre modalitatea de evaluare?   | 2,22                      | 8,45               | 48                 | 41,33                     |
| ați fost informat despre resursele ce vor fi folosite?  | 0,89                      | 13,78              | 44,44              | 40,89                     |
| ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?  | 4,45                      | 10,67              | 38,22              | 46,67                     |
| au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului? | 2,22                      | 15,12              | 44,44              | 38,22                     |
| cadru didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?  | 0,89                      | 9,78               | 44                 | 45,33                     |
| conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?            | 4,89                      | 8                  | 41,78              | 45,33                     |
| evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?                     | 4                         | 7,55               | 38,67              | 49,78                     |
| evaluarea a fost obiectivă?   | 2,22                      | 4,89               | 37,33              | 55,56                     |
| resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului?   | 1,33                      | 19,56              | 36,89              | 42,22                     |
| tematica abordată a avut caracter de actualitate?   | 1,33                      | 8                  | 41,78              | 48,89                     |
| v-a fost prezentată structura tematică a cursului?  | 0,89                      | 14,22              | 40,89              | 44                        |
| v-au fost precizate competențele din fișa disciplinei?  | 5,34                      | 20                 | 37,33              | 37,33                     |
| v-au fost prezentate obiectivele din fișa disciplinei?  | 5,34                      | 17,33              | 39,11              | 38,22                     |

Analizând răspunsurile colectate, se constată că studenții programului de master pentru formare ofițerilor au apreciat într-un grad ridicat obiectivitatea procesului de evaluare de la finalul semestrului, considerând, de altfel, în număr semnificativ, că tematicile abordate au avut un caracter de actualitate și faptul că au fost încurajați să participe la dezbateri.

Din statistică rezultă, de asemenea, că prezentarea de către cadrele didactice a competențelor și obiectivelor din fișele de disciplină reprezintă aspectele ce necesită o mai mare atenție în interacțiunea cu studenții, alături de adecvarea tehnicilor/ instrumentelor de predare/ seminarizare la conținutul cursurilor.

Datele din tabelul de mai sus sunt reprezentate grafic după cum urmează:

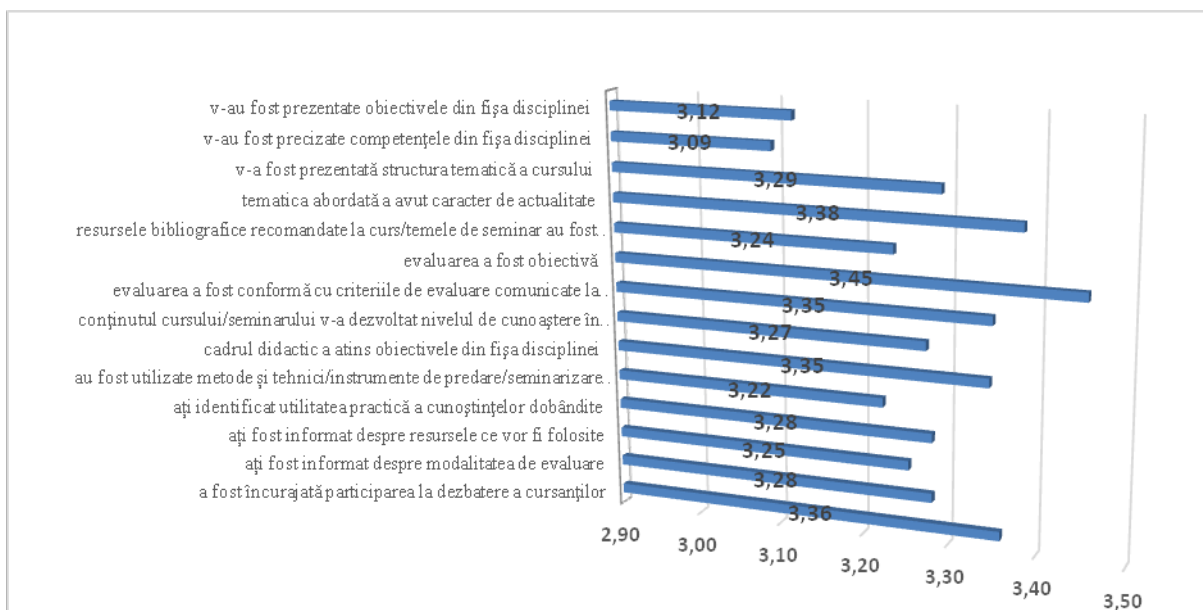


**Figura nr. 10. Situația comparativă scalară a răspunsurilor privind gradul general de satisfacție asupra procesului educațional - la programele universitare de master pentru formarea ofițerilor, seria 2020-2022, în semestrul I al anului universitar 2020-2021**

De asemenea, această sinteză este întregită cu imaginea de ansamblu a mediei răspunsurilor de pe scala (1) - (4) pentru fiecare dintre întrebări referitoare la discipline.

| Întrebare   | Medie răspunsuri* |
|---|-------------------|
| a fost încurajată participarea la dezbateri a cursanților?  | 3,36              |
| ați fost informat despre modalitatea de evaluare?   | 3,28              |
| ați fost informat despre resursele ce vor fi folosite?  | 3,25              |
| ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?  | 3,28              |
| au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului? | 3,22              |
| cadrul didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?   | 3,35              |
| conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?            | 3,27              |
| evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?                     | 3,35              |
| evaluarea a fost obiectivă?   | 3,45              |
| resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului?   | 3,24              |
| tematica abordată a avut caracter de actualitate?   | 3,38              |
| v-a fost prezentată structura tematică a cursului?  | 3,29              |
| v-au fost precizate competențele din fișa disciplinei?  | 3,09              |
| v-au fost prezentate obiectivele din fișa disciplinei?  | 3,12              |

Reprezentarea grafică a datelor din tabelul de mai sus este redată după cum urmează:



**Figura nr. 11. Situația comparativă medie a răspunsurilor privind gradul general de satisfacție asupra procesului educațional - la programele universitare de master pentru formarea ofițerilor, seria 2020-2022, în semestrul I al anului universitar 2020-2021**

Din informațiile expuse, rezultă o medie generală de 3,28 din maximul de 4 pe scală, ceea ce reprezintă un **grad de satisfacție asupra procesului didactic de 82,00% al studenților programului de master pentru formare ofițerilor**, pentru semestrul I al anului universitar 2020-2021.

### **Propuneri ale studenților de la programele de studii de MASTER PENTRU FORMAREA OFIȚERILOR, în vederea îmbunătățirii actului didactic**

La întrebarea "*Aveți propuneri pentru îmbunătățirea actului didactic?*", studenții au transmis atât aprecieri pentru calitatea procesului educațional, cât și sugestii de optimizare.

O parte dintre răspunsuri se referă inclusiv la situația existentă în contextul pandemic, în care majoritatea cursurilor au fost derulate online pe timpul semestrului I al anului universitar 2020-2021.

Astfel, printre **punctele forte subliniate de studenți** privind cursurile și seminariile se regăsesc:

- suportul de curs a fost bine structurat;
- mi-a plăcut foarte mult faptul că la curs au venit experți să ne prezinte fiecare unitate a Serviciului;
- atât cursurile, cât și orele de seminar s-au dovedit utile și practice, exercițiile efectuate au fost interesante și au ajutat în vederea propriei dezvoltări;
- am fost informați din timp și am primit instrucțiuni clare referitoare la modul în care trebuie să ne desfășurăm activitatea studentescă.

Pe de altă parte, printre **aspectele pe care studenții le consideră că ar trebui îmbunătățite** se regăsesc:

- o prezentare mai amplă pe fiecare profil;
- clarificarea modului de evaluare anterior examinării finale;



- oferirea unor detalii din munca de zi cu zi;
- mai multa claritate în ceea ce privește suportul de curs și materialele didactice, prezentarea de la început a modalității de evaluare, mai multe spețe la curs, o pondere mai mare a aplicațiilor practice;
- un mare dezavantaj a fost și faptul că aproape toate cursurile au fost online, predarea materiei sa se realizeze exclusiv în laborator (spre exemplu, un curs de informatică aplicată nu se ține la nivel teoretic fără a fi pus în practică);
- alocarea mai multor resurse pentru înțelegerea platformelor de lucru, mai mult timp pentru pregătirea tragerilor, mai multe jocuri de rol.

Rezumând, datele statistice referitoare la studenții programului de master pentru formare ofițerilor indică faptul că, în raport cu numărul total de respondenți (78%) din seria 2020-2022, gradul de satisfacție mediu privind procesul educațional derulat de către ANIMV este de 82% pentru semestrul I al anului universitar 2020-2021.

### ✓ Studenții programelor de studii universitare de master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă

(Managementul Informațiilor în Securitate Națională, Managementul Informațiilor în Combaterea Terorismului, Relații Internaționale și Studii de Intelligence)

### ANUL I MASTER pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă

În ceea ce privește studenții anului I de la master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă, situația de mai jos reprezintă sintetizarea scalară a feedback-ului oferit pe fiecare dintre întrebări, iar pe coloanele aferente nivelului scalei se regăsește procentul răspunsurilor cumulat pentru toate disciplinele de studiu.

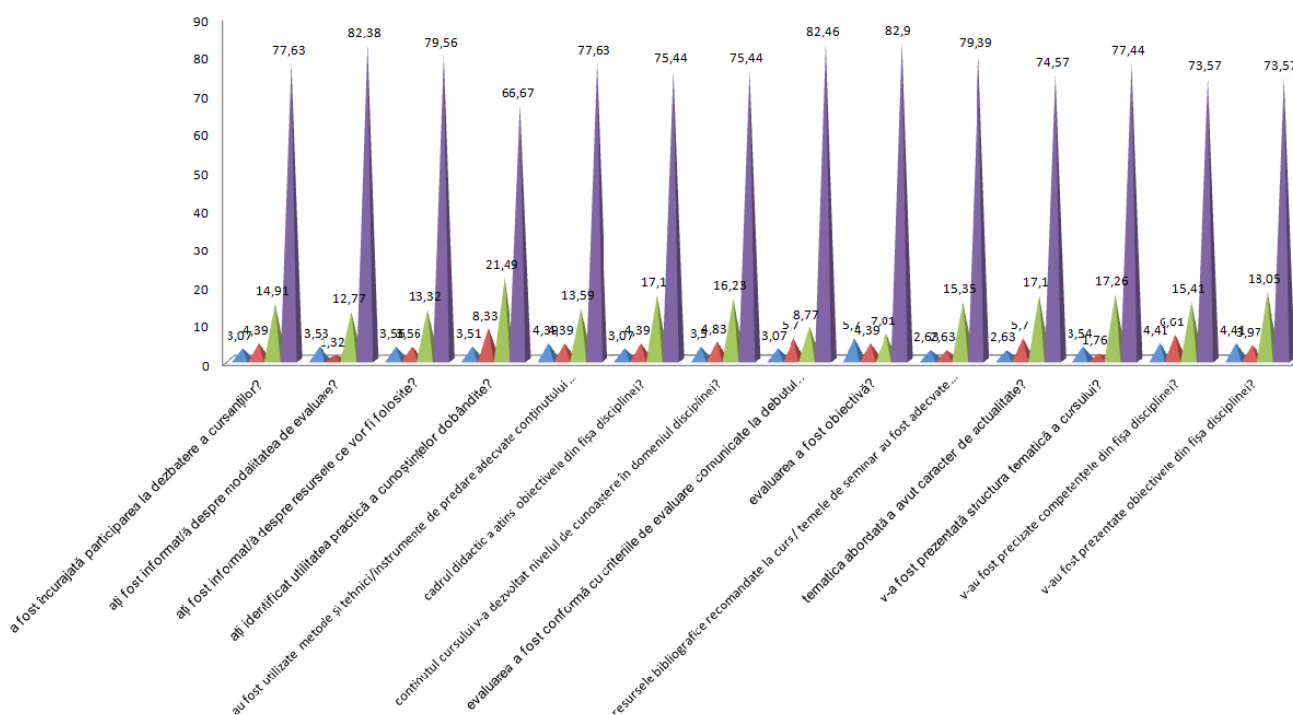
| Întrebare   | În foarte mică măsură (1) | În mică măsură (2) | În mare măsură (3) | În foarte mare măsură (4) |
|---|---------------------------|--------------------|--------------------|---------------------------|
| a fost încurajată participarea la dezbateri a cursanților?  | 3,07                      | 4,39               | 14,91              | 77,63                     |
| ați fost informat despre modalitatea de evaluare?   | 3,53                      | 1,32               | 12,77              | 82,38                     |
| ați fost informat despre resursele ce vor fi folosite?  | 3,56                      | 3,56               | 13,32              | 79,56                     |
| ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?  | 3,51                      | 8,33               | 21,49              | 66,67                     |
| au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului? | 4,39                      | 4,39               | 13,59              | 77,63                     |
| cadru didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?  | 3,07                      | 4,39               | 17,1               | 75,44                     |
| conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?            | 3,5                       | 4,83               | 16,23              | 75,44                     |
| evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?                     | 3,07                      | 5,7                | 8,77               | 82,46                     |
| evaluarea a fost obiectivă?   | 5,7                       | 4,39               | 7,01               | 82,9                      |
| resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului?   | 2,63                      | 2,63               | 15,35              | 79,39                     |
| tematica abordată a avut caracter de actualitate?   | 2,63                      | 5,7                | 17,1               | 74,57                     |
| v-a fost prezentată structura tematică a cursului?  | 3,54                      | 1,76               | 17,26              | 77,44                     |
| v-au fost precizate competențele din fișa disciplinei?  | 4,41                      | 6,61               | 15,41              | 73,57                     |
| v-au fost prezentate obiectivele din fișa disciplinei?  | 4,41                      | 3,97               | 18,05              | 73,57                     |



Din răspunsurile oferite, se constată că studenții anului I master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă au apreciat în cea mai mare măsură obiectivitatea procesului de evaluare de la finalul semestrului, realizat în conformitate cu criteriile comunicate la debutul cursurilor.

Din statistică rezultă că prezentarea de către cadrele didactice a competențelor și obiectivelor din fișele de disciplină, cât și corelarea cunoștințelor transferate cu utilitatea practică a acestora reprezintă aspectele ce necesită o mai mare atenție în raport cu studenții.

Datele din tabelul de mai sus sunt reprezentate grafic după cum urmează:



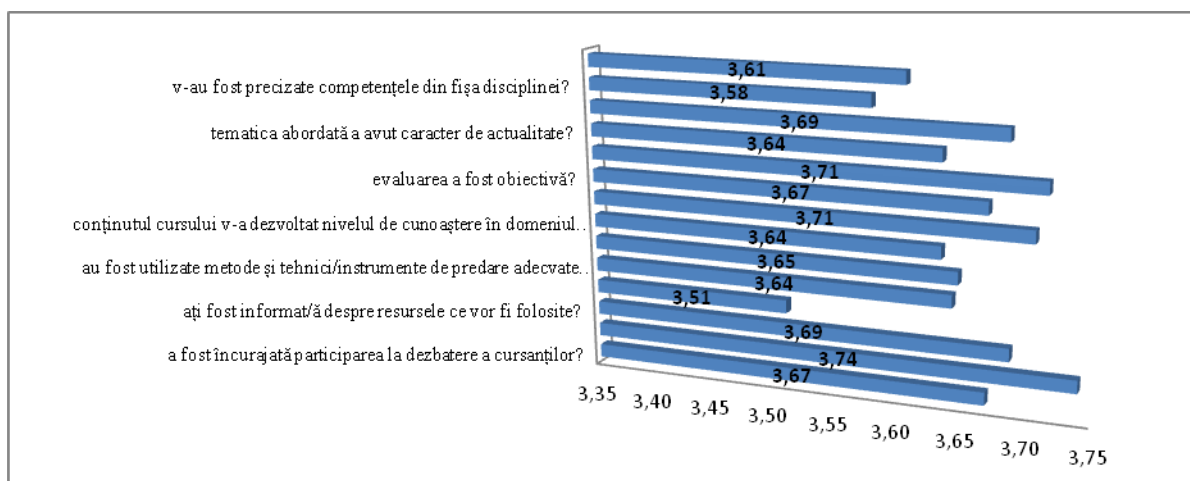
**Figura nr. 12. Situația comparativă scalară a răspunsurilor privind gradul general de satisfacție asupra procesului educațional - la programele universitare de master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă, anul I, în semestrul I al anului universitar 2020-2021**

În egală măsură, această sinteză este completată cu imaginea de ansamblu a mediei răspunsurilor de pe scala (1) - (4) pentru fiecare dintre întrebări referitoare la discipline.

| Întrebare   | Medie răspunsuri* |
|---|-------------------|
| a fost încurajată participarea la dezbateri a cursanților?  | 3,67              |
| ați fost informat despre modalitatea de evaluare?   | 3,74              |
| ați fost informat despre resursele ce vor fi folosite?  | 3,69              |
| ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?  | 3,51              |
| au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului? | 3,64              |
| cadrul didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?   | 3,65              |
| conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?            | 3,64              |
| evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?                     | 3,71              |
| evaluarea a fost obiectivă?   | 3,67              |
| resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului?   | 3,71              |

|  |      |
|--|------|
| tematica abordată a avut caracter de actualitate?      | 3,64 |
| v-a fost prezentată structura tematică a cursului?     | 3,69 |
| v-au fost precizate competențele din fișa disciplinei? | 3,58 |
| v-au fost prezentate obiectivele din fișa disciplinei? | 3,61 |

Reprezentarea grafică a datelor din tabelul de mai sus este redată astfel:



**Figura nr. 13. Situația comparativă medie a răspunsurilor privind gradul general de satisfacție asupra procesului educațional - la programele universitare de master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă, anul I, în semestrul I al anului universitar 2020-2021**

Din informațiile expuse, rezultă o medie generală de 3,65 din maximul de 4 pe scală, ceea ce reprezintă un **grad de satisfacție asupra procesului didactic de 91,25% al studenților anului I respondenți de la programul de master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă**, pentru semestrul I al anului universitar 2020-2021.

## **ANUL II MASTER pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă**

Referitor la studenții anului II master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă, situația de mai jos reprezintă sintetizarea scalară a feedback-ului oferit pe fiecare dintre întrebări, iar pe coloanele aferente nivelului scalei se regăsește procentul răspunsurilor cumulat pentru toate disciplinele de studiu.

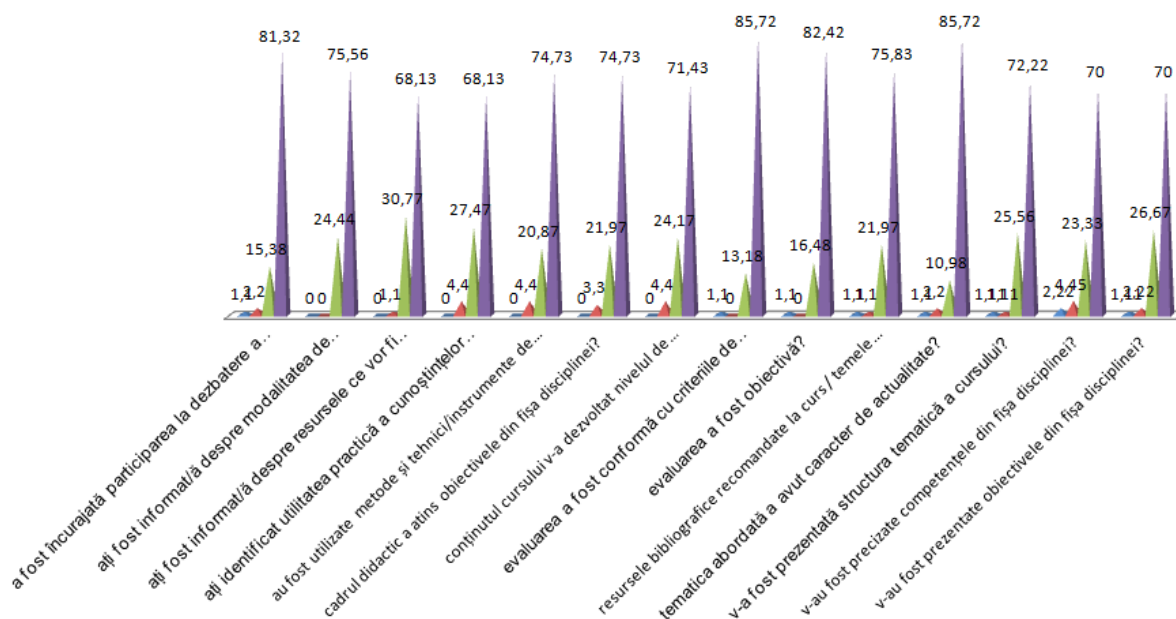
| Întrebare   | În foarte mică măsură (1) | În mică măsură (2) | În mare măsură (3) | În foarte mare măsură (4) |
|---|---------------------------|--------------------|--------------------|---------------------------|
| a fost încurajată participarea la dezbateri a cursanților?  | 1,1                       | 2,2                | 15,38              | 81,32                     |
| ați fost informat despre modalitatea de evaluare?   | 0                         | 0                  | 24,44              | 75,56                     |
| ați fost informat despre resursele ce vor fi folosite?  | 0                         | 1,1                | 30,77              | 68,13                     |
| ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?  | 0                         | 4,4                | 27,47              | 68,13                     |
| au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului? | 0                         | 4,4                | 20,87              | 74,73                     |
| cadrul didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?   | 0                         | 3,3                | 21,97              | 74,73                     |
| conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?            | 0                         | 4,4                | 24,17              | 71,43                     |
| evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?                     | 1,1                       | 0                  | 13,18              | 85,72                     |
| evaluarea a fost obiectivă?   | 1,1                       | 0                  | 16,48              | 82,42                     |

|   |      |      |       |       |
|---|------|------|-------|-------|
| resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului? | 1,1  | 1,1  | 21,97 | 75,83 |
| tematica abordată a avut caracter de actualitate?   | 1,1  | 2,2  | 10,98 | 85,72 |
| v-a fost prezentată structura tematică a cursului?  | 1,11 | 1,11 | 25,56 | 72,22 |
| v-au fost precizate competențele din fișa disciplinei?  | 2,22 | 4,45 | 23,33 | 70    |
| v-au fost prezentate obiectivele din fișa disciplinei?  | 1,11 | 2,22 | 26,67 | 70    |

Din răspunsurile oferite, se constată că studenții anului II master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă au apreciat în cea mai mare măsură obiectivitatea procesului de evaluare de la finalul semestrului, realizat în conformitate cu criteriile comunicate la debutul cursurilor, considerând, de altfel, în număr semnificativ, că tematicile abordate au avut un caracter de actualitate și faptul că au fost încurajați să participe la dezbateri.

Din statistică rezultă, totodată, că prezentarea de către cadrele didactice a competențelor și obiectivelor din fișele de disciplină, cât și prezentarea de către cadrele didactice a resurselor ce vor fi folosite pe parcursul procesului de învățare și corelarea cunoștințelor transferate cu utilitatea practică a acestora reprezintă aspectele ce necesită o mai mare atenție în raport cu studenții.

Datele din tabelul de mai sus sunt reprezentate grafic după cum urmează:



**Figura nr. 14. Situația comparativă scalară a răspunsurilor privind gradul general de satisfacție asupra procesului educațional - la programele universitare de master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă, anul II, în semestrul I al anului universitar 2020-2021**

În egală măsură, această sinteză este completată cu imaginea de ansamblu a mediei răspunsurilor de pe scala (1) - (4) pentru fiecare dintre întrebări referitoare la discipline.

| Întrebare   | Medie răspunsuri* |
|---|-------------------|
| a fost încurajată participarea la dezbateri a cursanților?  | 3,77              |
| ați fost informat despre modalitatea de evaluare?   | 3,76              |
| ați fost informat despre resursele ce vor fi folosite?  | 3,67              |
| ați identificat utilitatea practică a cunoștințelor dobândite?  | 3,64              |
| au fost utilizate metode și tehnici/instrumente de predare/seminarizare adecvate conținutului cursului? | 3,70              |
| cadrul didactic a atins obiectivele din fișa disciplinei?   | 3,71              |
| conținutul cursului/seminarului v-a dezvoltat nivelul de cunoaștere în domeniul disciplinei?            | 3,67              |
| evaluarea a fost conformă cu criteriile de evaluare comunicate la debutul cursului?                     | 3,84              |
| evaluarea a fost obiectivă?   | 3,80              |
| resursele bibliografice recomandate la curs/temele de seminar au fost adecvate conținutului cursului?   | 3,73              |
| tematica abordată a avut caracter de actualitate?   | 3,81              |
| v-a fost prezentată structura tematică a cursului?  | 3,69              |
| v-au fost precizate competențele din fișa disciplinei?  | 3,61              |
| v-au fost prezentate obiectivele din fișa disciplinei?  | 3,66              |

Reprezentarea grafică a datelor din tabelul de mai sus este redată astfel:

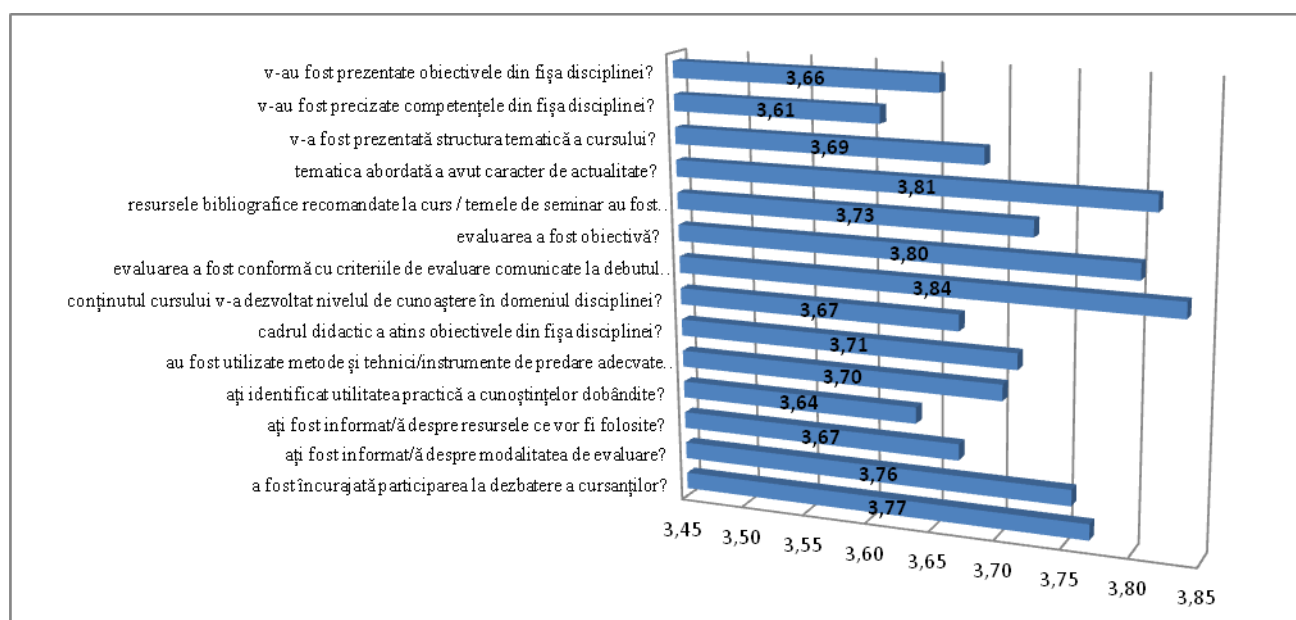


Figura nr. 15. Situația comparativă medie a răspunsurilor privind gradul general de satisfacție asupra procesului educațional - la programele universitare de master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă, anul II, în semestrul I al anului universitar 2020-2021

Din informațiile expuse, rezultă o medie generală de 3,72 din maximul de 4 pe scală, ceea ce reprezintă un **grad de satisfacție asupra procesului didactic de 93,00% al studenților anului II** respondenți de la programul de master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă, pentru semestrul I al anului universitar 2020-2021.

### Propuneri ale studenților de la programele de studii de master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă privind îmbunătățirea actului didactic

La întrebarea "Aveți propuneri pentru îmbunătățirea actului didactic?", studenții au transmis atât aprecieri pentru calitatea procesului educațional, cât și sugestii de optimizare. O parte dintre răspunsuri se referă inclusiv la situația existentă în contextul

pandemic, în care majoritatea cursurilor au fost derulate online pe timpul semestrului I al anului universitar 2020-2021.

Astfel, printre **punctele forte subliniate de studenți** privind cursurile și seminariile se regăsesc:

- *Cadrele didactice si-au îndeplinit sarcinile cu profesionalism*
- *Cursul captivant și interesant, domnul profesor a abordat o atitudine exemplara; profesionalism, înțelegere, lucru în echipa, creativitate, pasiune pentru materia predată și transmiterea acesteia! Felicitări!*
- *Totul a fost de foarte bună calitate atât din parte doamnei profesoare cât și din partea domnului profesor, doar că pentru mine a fost ceva nou și am înțeles un pic mai greu, dar acum îmi este de foarte mare ajutor pentru viitoarele proiecte de cercetare.*
- *Domnul profesor a dat dovada de profesionalism și dorința de a împărtăși cât mai multe cunoștințe. Respect!*
- *Foarte bună interacțiunea atât la curs, cât și la seminar. Multe resurse academice oferite pe drive, îndrumare metodologică adecvată oferită, cerințe de bun simț privind evaluarea semestrială. Un curs util, fără discuție!*
- *Chiar dacă a fost un curs cu o cantitate mare de informații, domnul profesor a gestionat foarte bine timpul și a construit în așa fel cursul încât am putut înțelege și asimila informațiile într-un mod plăcut și ușor.*
- *Curs excelent! Seminarii excelente! Este imposibil să nu înțelegi materia dacă participi la curs și seminar.*
- *Atât cursul cât și seminarul sunt extraordinar de bine documentate și prezentate studenților!*
- *Le mulțumesc domnilor profesori pentru problematica abordată, pentru exemplele concrete și modul în care putem folosi conceptele spre beneficiul personal. Materialele și suportul de curs au fost la nivel înalt, abordările au stârnit curiozitatea studenților.*
- *Actul didactic se desfășoară la cel mai înalt nivel!*

Pe de altă parte, printre **aspectele pe care studenții le consideră că ar trebui îmbunătățite** se regăsesc:

- *Actualizarea metodelor și tehnicilor de predare on-line, în contextul efectuării cursurilor în acest format, pentru o mai bună integrare a materiei în acest tip de învățământ.*
- *Ar fi fost interesat ca proiectul pregătit pe parcursul semestrului la această disciplină să fi fost preluat și dezvoltat în cadrul altei discipline din semestrul al doilea de către un alt profesor;*
- *Ar fi utile mai multe exerciții scurte (ca temă de casă) în care să se expună diferite situații de criză sau scenarii, la care studenții să dea răspuns. Aceste aplicații le-aș considera foarte utile pentru fixarea și consolidarea noțiunilor și cunoștințelor predate și dezbătute pe parcursul cursului;*
- *Predarea acestui curs necesită o minimă interacțiune cu masteranzii. Lecturarea (...) materiei (...) determină o scădere a interesului și a atenției față de informațiile prezentate, deși calitatea și valoarea informațiilor prezentate a fost deosebită. În schimb, seminariile au fost extrem de interactive și interesante;*

- Chiar dacă informațiile primite de la profesorul de curs au fost utile și interesante, modul de expunere a fost dificil de urmărit;
- Criteriile de evaluare să fie comunicate la începutul cursului, acestea să nu fie schimbate pe parcurs.

**Rezumând, datele statistice referitoare la studenții respondenți de la programul de master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă indică faptul că, în raport cu numărul total de respondenți (26%) din anii I - II, gradul de satisfacție mediu privind procesul educațional derulat de către ANIMV este de 92,12% pentru semestrul I al anului universitar 2020-2021.**

## Concluziile raportului și propuneri

Din analiza răspunsurilor la chestionarul de feedback aplicat studenților programelor de licență, de master pentru formarea ofițerilor și de master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă, la finalul semestrului I al anului universitar 2020-2021, procentul mediu de răspunsuri oferite este de **59% din totalul studenților** (licența 72,6%, master pentru formarea ofițerilor 78%, master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă 26%).

Din informațiile colectate, se observă că **gradul de satisfacție mediu** privind procesul educațional derulat de către ANIMV **este de 88%** pentru semestrul I al anului universitar 2020-2021 (licență 86,6%, master pentru formarea ofițerilor 82%, master pentru promovarea culturii de securitate în societatea civilă 92,12%).

Din răspunsurile oferite, se constată că studenții celor trei programe de studiu au apreciat în cea mai mare măsură: obiectivitatea procesului de evaluare de la finalul semestrului, atingerea obiectivelor din fișele disciplinelor, actualitatea tematicilor abordate, încurajarea participării la dezbateri, claritatea informațiilor primite în privința competențelor și obiectivelor fixate în fișele de disciplină.

În egală măsură, din feedback-ul colectat pentru semestrul I al anului universitar 2020-2021 putem desprinde următoarele **propuneri de îmbunătățiri al procesului educațional**: prezentarea mai detaliată de către cadrele didactice a competențelor și obiectivelor din fișele de disciplină, cât și a resurselor ce vor fi folosite pe parcursul procesului de învățare, o mai atentă informare asupra modalității de evaluare, adecvarea tehnicilor/ instrumentelor de predare/ seminarizare la o parte din conținutul cursurilor pentru o corelare optimă a cunoștințelor transferate cu utilitatea practică a acestora.

Totodată, în contextul în care numărul de respondenți al programelor de master de promovare a culturii de securitate a fost semnificativ mai redus față de celelalte programe, propunem accentuarea dialogului cu studenții în sensul cultivării unei atitudini proactive în rândul acestora prin raportare la identitatea ANIMV și la apartenența lor la valorile universității.

*Rezultatele evaluării pe discipline se vor pune la dispoziția directorilor de departament, ca instrument de lucru pentru evaluarea cadrelor didactice.*

**Biroul Asigurarea Calității în PS ÎNV**  
**03.06.2021**