



Outcome

Educația în intelligence

- Există o tendință a de stabili parteneriate între instituțiile de intelligence și universități. În țări precum Olanda, Spania sau Portugalia instituțiile de intelligence au stabilit deja programe de studiu în comun cu universități. Aceasta tendință este limitată din cauza faptului că, în SUA, este mult mai ușor ca un fost practician de intelligence să fie acceptat într-o universitate chiar dacă nu deține titlul de doctor, pe când acest lucru este aproape imposibil în Europa. Având în vedere că mulți practicieni de intelligence nu au titlul de doctor, transferarea modelului american este mai dificil în Europa.
- Există în continuare o serie de diferențe de modele mentale între reprezentanții diferitelor categorii de forțe și servicii de informații. Este utilă educarea în comun a acestora, dar și crearea de exerciții care să pună în valoare aspectele utile ale fiecărui model mental.
- O problemă sistematică este cea a cercetării doctorale în domeniul intelligence – este extrem de dificil pentru un doctorand să realizeze cercetări având ca temă serviciile de intelligence, păstrând în același timp validitatea cercetării. Accesul la informații primare este restricționat, iar documentarea prin surse deschise duce, deseori, la concluzii eronate.
- Teoretizarea intelligence-ului devine o sarcină deosebit de importantă în contextul nevoii de adaptare a serviciilor de informații la mediul internațional de securitate, post-Război Rece.
- Nu există o „rețetă” unică de predare a studiilor de intelligence, fiind recomandată adaptarea programei didactice la nevoile de securitate ale fiecărui stat. Unii dintre participanți au propus o contextualizare a programei didactice, prin integrarea nevoilor de securitate națională la cele existente la nivel regional sau chiar global.



Analiza de *intelligence*

- În analiza de intelligence sunt preluate trendurile din științele sociale – are loc o abandonare a realismului și o utilizare a conceptelor preluate din teoriile constructiviste și critice.
- Dezvoltarea metodelor de analiză de intelligence are loc în ciuda acestei contestări, dar metodele de analiză structurate devin din ce în ce mai complexe și mai numeroase – alegerea celei mai bune metode de analiză de intelligence trebuie justificată de către fiecare analist în parte.
- Metoda scenariilor în intelligence – este eficientă pentru colaborare, ajută analiștii de intelligence să gândească dincolo de stereotipuri, iar creativitatea și gândirea critică se reunesc într-o manieră structurată. Cu toate acestea, este necesar ca analiștii să utilizeze în mod corespunzător metoda scenariilor, ținând cont de indicatori și fapte.
- Analiza predictivă în intelligence - prezicerea viitorului este imposibilă din cauza faptului că mediul este haotic, cu un număr infinit de factori care pot influența cursul evenimentelor.
- Analiza OSINT - în ceea ce privește analiza în domeniul surselor deschise, au fost abordate câteva elemente ce ar putea prezenta un risc în acuratețea rezultatului obținut. De exemplu, s-a făcut referire la: capcana generalizării, a expertizei, a opiniilor, a tehnologiei (unele programe software utilizate în analiza de surse deschise ar trebui utilizate ca element de completare, nu ca element central în analiză).
- Un rol decisiv revine *brief*-ului în mijlocirea relațiilor dintre intelligence și factorii de decizie.



Direcții viitoare de dezvoltare în *intelligence*

- Promovarea interdisciplinarității între practicienii din domenii conexe celui de *intelligence* este un punct cheie. Acest deziderat se poate realiza prin dezvoltarea unor programe de pregătire comune împărțite în module teoretice și practice. Educația este răspunsul prin care organizațiile de *intelligence* se pot adapta la provocările curente.
- Provocările pe care noile generații de angajați (generația I) le ridică organizațiilor de *intelligence* sunt multiple: reprezentanții acestei generații sunt foarte conectați la tehnologie, dar în același timp tentați să rezolve mai multe sarcini în același timp. Organizațiile de *intelligence* vor trebui să se adapteze la nevoile și competențele specifice ale acestei generații. Pe de altă parte, spre deosebire de generația Z, cei din generația I caută stabilitatea locului de muncă. Acesta poate fi oferită de către organizațiile de *intelligence* mai mult decât de către alte tipuri de entități.
- Serviciile de *intelligence* ar trebui să se concentreze, sub raportul prevenirii materializării unui atac terorist, asupra identificării *coordonatorului operațional al rețelei teroriste*.
- *Competitive Intelligence* este utilizat frecvent pentru obținerea avantajelor și pentru creșterea competitivității pe piață. Prin utilizarea surselor deschise și a motoarelor de căutare avansată, se pot obține informații importante despre companii, firme etc.
- Conceptul *Deepfake* este demn de atenție sporită sub aspectul impactului asupra societății – reprezintă o tehnică bazată pe inteligența artificială care combină elementele unor fotografii/videoclipuri pentru a crea o imagine nouă, fără corespondent în realitate. Elementul rezultat este fals și poate induce în eroare societatea civilă pentru a le modifica opiniile/acțiunile.
- Pentru a combate amenințările la adresa securității, comunitățile de *intelligence* trebuie să angajeze, dezvolte și să păstreze forța de muncă dinamică și agilă care reflectă diversitatea.