

ROMÂNIA  
SERVICIUL ROMÂN DE INFORMAȚII  
ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII  
„MIHAI VITEAZUL”

NESECRET  
Ex. unic

Nr. 589/970 din 16.11.2018



**RAPORT DE ANALIZĂ**  
din data de 16.11.2018

Subsemnații,

1 din cadrul Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”, numiți membri ai Comisiei de analiză prin Decizia Rectorului nr. 589804/05.11.2018, în vederea analizării tehnice a tezei de doctorat cu titlul *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți ca element de securitate națională*, susținută în 2012 la Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul” de către GOLEANU V. Ana Maria Oana, sub coordonarea prof.univ.dr. Gheorghe TOMA:

- am analizat *Rapoartul de Similitudine* al tezei menționate, realizate la nivelul Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul” folosind programul [www.sistemantiplagiat.ro](http://www.sistemantiplagiat.ro) validat prin Ordin nr. 3485 / 24.03.2016 privind lista programelor recunoscute de CNATDCU și utilizate la nivelul instituțiilor de învățământ superior organizatoare de studii universitare de doctorat și al Academiei Române, în vederea stabilirii gradului de similitudine pentru lucrările științifice;
- totodată, am analizat, în întregime, din punctul de vedere al respectării normelor academice de redactare a unei lucrări științifice și a eticii universitare teza de doctorat menționată mai sus, și am constatat următoarele:
  1. Coeficientul de similitudine 1 (procent al documentelor analizate care au fost identificate în alte surse, excluzând fragmente găsite în Baza de Date cu Acte Legale) este de 22,0%;
  2. Coeficientul de similitudine 2 (Numărul de procente al documentelor analizate găsite în alte surse, exceptând fragmentele găsite în Baza de date a Actelor Legale – numai fragmentele mai mari de 25 de cuvinte sunt luate în considerație) este de 12,2%.

NESECRET

CONFORM CU ORIGINALUL  
*fdf*

NESECRET

În urma analizei tehnice realizate pornind de la rapoartele de similitudine generate de platforma [www.sistemantiplagiat.ro](http://www.sistemantiplagiat.ro) (folosindu-se, pentru verificare, forma fizică a tezei de doctorat) am constatat următoarele aspecte:

- a) unele surse conduceau către adrese web care nu pot fi accesate din Rețeaua Locală Internet (de ex. scribd.com sau vdocumnets.mx);
- b) unele surse identificate ca având texte similare cu teza au fost postate după data susținerii tezei.

Referitor la celelalte situații de similitudine identificate în lucrarea de doctorat analizată, am constatat preluarea integrală sau cu modificări minore din textul sursă fără citarea sursei și menționarea autorului, preluarea cu modificări minore și intercalări/ eliminări de paragrafe (de ex.: integral subcapitolul 3.3 din teză preia articolul identificat în anexă. Un singur paragraf de 42 de cuvinte, la p. 83, este prezentat între ghilimele și se face trimitere la articol. Sau titlul subcapitolului 3.3 este similar cu titlul articolului preluat! Este preluat articolul cu tot cu rezumatul în limba franceză! Sau întreg subcapitolul 3.3.2 din teză - inclusiv titlul subcapitolului este similar cu cel din textul sursă. Se preia inclusiv o greșeală de redactare din textul sursă - art. 31 (corect ar fi art. 3) din legea 51/1991) a unui număr de 7809 cuvinte (*prezentarea detaliată a textelor identificate în tabelul alăturat*).

Comisia:

--

NESECRET 2 / 30

CONFORM CU ORIGINALUL

ROM

CONFORM CU ORIGINALUL

NESECRET

VERIFICAREA TEZEI

Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți ca element de securitate națională

GOLEANU V. Ana Maria Oana

2012

Profesor coordonator: Gheorghe TOMA

TITLU OPERA	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELuate ÎN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE ERONATĂ	NR. CUVINTE
Organismele și instituțiile Uniunii Europene și mediul actual de securitate  https://andreiivocila.wordpress.com/2010/10/29/organismele-%C8%99i-institut%C8%9Bile-uniunii-europene-%C8%99i-mediul-actual-de-securitate/	2010	P 13 în teza  La începutul secolului XXI, caracteristica generală a mediului de securitate european constă în diminuarea riscurilor convenționale, și, ca urmare, eliminarea premiselor apariției unui conflict armat de amploare continentală sau regională, concomitent cu amplificarea riscurilor și amenințărilor neconvenționale care au adus, printr-o aliele, la revigorarea alarmanță a naționalismului etnic și religios și la adâncirea decalajelor economice și sociale, cu efecte negative asupra securității.  Ca urmare a tuturor proceselor derulate la scară mondială, Europa s-a îmbogățit cu noi concepte de securitate, mai diferite prin eficiența lor și mai exigente	Preluare fără citare	87
Drept constituțional și instituții politice / Gheorghe Uglean, Ediția a IV-a revăzută și adăugită - București, Editura Fundației România de Măine, 2007 P 185 - 186  http://docs.hare.ilps/download/574ad139b6d8717c0a8b4e37	2007	P 15 în teza  Drepturile și libertățile fundamentale ale omului și cetățeanului sunt nu numai o realitate, ci și finalitatea. Înregii activități umane, bineînțeles, a celei progresiste și democratice.  multiplicile lor ramificații și implicații teoretice, dar mai ales practice reprezintă un domeniu important în preocupările fiecărui stat, precum și în cele ale comunității umane internaționale.  Vs.	Preluare fără citare  Intercalare cuvinte	51
Drept constituțional și instituții politice Ediția 13 • Volumul I Ioan Muraru Elena Simina Tănăsescu	2008	P 16 în teza  Cea mai răspândită teorie în materie a fost și este teoria drepturilor naturale(Locke, Wolf, Blakstone etc.)...] în această teorie se consideră că libertățile publice ar avea o natură	Preluare fără citare.  Intercalare cuvinte	54

NESECRET 3 / 30

CONFORM CU ORIGINALUL

NESECRET

TITLU OPERA	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELuate ÎN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE ERONATĂ	NR. CUVINTE
P 156		deosebită de celelalte drepturi ale omului, deoarece cetățeanul le dobândește în calitate de om, sunt opozabile statului și nu sunt stabilite deci prin legi, contracte etc		
Ibid	Ibid	<p>P 16 în teza</p> <p>O altă teorie a fost teoria individualistă (F. Bastiat, Lasqi, Chenan). Astfel Esmele fundamentalează diferențierea acestor drepturi și libertăți fundamentale de alia drepturi care erau creațiunea societății, găsind că sursa oricărui drept este în individ, pentru că acesta singure o ființă reală, liberă și responsabilă.</p> <p>În teoria drepturilor relexenru se face deosebire de natura juridică între drepturile individuale și celelalte drepturi subiective, toate fiind considerate o creație a dreptului obiectiv. Totuși Jellinek face o distincție</p> <p>pornind de la diferența dintre noțiunea de putere juridică și cea de posibilitate juridică. În acest consensdrepturile obșnurile ar conține în ele atât o</p> <p>posibilitate juridică cât și o putere juridică, în timp ce drepturile publice ar fi pueri de voiață create exclusiv de lege și care nu presupun și o activitate naturală garantată de lege.</p>	Ibid	131
Curs Drept Constituțional- anul II <a href="https://www.scribd.com/document/48473880/Curs-Drept-Constituțional-anul-II">https://www.scribd.com/document/48473880/Curs-Drept-Constituțional-anul-II</a>	Feb 2011	<p>P 17 în teza</p> <p>Faptul că drepturile fundamentale sunt drepturi subiective , este dificil de argumentat , spune același autor, puțând aperea că împreună cu celelalte drepturi subiective și cu îndatoririle corelative ele formează statului juridic al cetățeanului</p> <p>vs.</p> <p>dar este dificil de argumentat că împreună cu îndatoririle ar forma conținutul raportului juridic de</p> <p>cetățenie pentru simplul motiv că cetățenia nu este un raport juridic. Putem reține că drepturile fundamentale sunt drepturi subiective, iar împreună cu celelalte drepturi subiective și cu îndatoririle corelative, ele formează statului juridic al cetățeanului. - p 45</p>	Parafrază fără citare, reducere de cuvinte	34
DREPT CONSTITUTIONAL II Suport de curs – învățământ la distanță Drept, Anul I, Semestrul II, Coordonator de disciplină: Lect. univ. dr. Claudia GILIA	2008-2009	<p>P 18 în teza</p> <p>Drepturile omului sunt așază asemuite, pe bună dreptate, cu religia sărășitului de Mileniu. Interesul și actualitatea unui asemenea demers sunt firești, știut fiind că în România, drepturile și libertățile cetățenșii s-au caracterizat prin</p>	Preluare fără citare cu modificări de cuvinte	89

CONFORM CU ORIGINALUL

*[Signature]*

NESECRET 4 / 30

CONSILIUL DE STAT

NESECRET

TITLUL OPERII	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELuate ÎN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE EROANATĂ	NR. CUVINTE
Ibid , p 69	Ibid	<p>Revoluția din decembrie 1989 a impus o necesară și reală deschidere, spre statul de drept și democrație. În contextul acestei deschideri s-a elaborat Constituția României din anul 1991. O Constituție ce încorporează eforturi și străduție, dominate de bună credință și mai ales de a prefigura viitorul noi înnoșate democratice. - p 71</p>	Prețurare fără citare	44
Ibid	Ibid	<p><b>P 18 în teza</b>            Ca atare, Constituția trebuie să cuprindă ca parte distinctă drepturile, libertățile și îndatoririle fundamentale ale omului și ale cetățeanului. Este în atara oricărei îndoieli că valoarea drepturilor omului, clauze esențiale ale naturii cum le numea Rousseau se exprimă și se confirmă numai prin Constituție</p>	Prețurare fără citare	29
Ibid, p 73	Ibid	<p><b>P 21 în teza</b>            Drepturile naturale ale omului sunt proclamate și Asigurate prin Constituția statului al cărui cetățean este fiecare dintre noi, căpătând viață și eficiență juridică astfel sub denuțirea de drepturi cetățenești</p>	Prețurare fără citare, Intercalare de cuvinte	59

NESECRET 5 / 30

CONFORM CU ORIGINALUL

2019

NESECRET

TITLU OPERA	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELuate ÎN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE ERONATĂ	NR. CUVINTE
Drept constituțional și instituții politice / Gheorghe Uglean, Ediția a IV-a revizuită și adăugită - București, Editura Fundației România de Măline, 2007 p 282	2007	<p>V5. Preeminența reglementărilor juridice internaționale asupra celor interne, în domeniul drepturilor omului, stabilită prin art. 20 din Constituția României, este o soluție modernă și practică, ce asigură cu adevărat eficiența reglementărilor juridice internaționale. Este o garanție constituțională solidă pentru cetățeni în raporturile cu autoritățile publice, în realizarea aceluși echilibru necesar despre care am arhilit.</p> <p>P 22 În teza</p> <p>Exercițiul de bună - credință a drepturilor și libertăților fundamentale prevăzută de art. 54 din Constituție stabilește o îndatorire ce încubă tuturor locuitorilor României, și anume, cetățenii, străini sau apatrizi. Se observă dar că buna credință, principiul tradițional de drept civil, este considerată o regulă constituțională.</p> <p>V5</p> <p>Art. 57 din Constituție stabilește o îndatorire ce încumbă tuturor locuitorilor României, cetățenii, străni sau apatrizi. Se observă clar că buna-credință , principiu tradițional de drept civil, este considerată o regulă constituțională.</p>	Preluare fără citare - intercalarea de cuvinte	45
Referat Protecția Drepturilor Omului <a href="https://www.scribd.com/doc/29477641/Referat-Protecția-Drepturilor-Omului">https://www.scribd.com/doc/29477641/Referat-Protecția-Drepturilor-Omului</a> p 32	2010	<p>P 23 În teza</p> <p>Abuzul de drept vizează de fapt, exercițiul unui anumit drept, într-o formă aparent legală, dar care prin modul cum este exercitat, aduce prejudiciu drepturilor și intereselor legitime ale altor cetățeni. „Frauda la lege” reprezintă de fapt eludarea intenționată a dispoziției unei norme juridice, de obicei prohibitivă, prin folosirea dispoziției unei alte norme juridice, situație în care subiecții de drept înfăptuiesc un act nu pentru a obține efectele firești ci cu intenția de a obține pe cale indirectă efecte intense de o altă normă juridică, ori a face inaplicabile efectele unei cauze imperative prin folosirea unei alte norme juridice cu caracter imperativ.</p>	Preluare fără citare	99
Nota de Curs Protecția Juridică a Drepturilor Omului P 25 <a href="https://www.scribd.com/doc/23794243/Note-de-Curs-Protecția-">https://www.scribd.com/doc/23794243/Note-de-Curs-Protecția-</a>	2009	<p>P 41 - 43 În teza</p> <p>Problema restrângerii exercitării unor drepturi sau libertăți, fiind una dintre cele mai delicate, restrângerea trebuie să</p>	Preluare fără citare cu eliminarea unor cuvinte	262

CONFORM CU ORIGINALUL

ROH

NESECRET 6 / 30

NESECRET

TITLUL OPEREI	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELuate IN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE EROANATA	NR. CUVINTE
Juridica a-Drepturilor-Omului	2010	<p>fie, și este și ea nguros stabilită</p> <p>In acest sens precedăm că:</p> <p>•imprejurările care justifică restrângerea unor drepturi sau libertăți sunt exprese și limitativ arătate, urmând deci regulile specificae excepțiilor.</p> <p>•deși aceste împrejurări sunt „comune”, ele pot justifica restrângerea documentelor după caz, adică ținând seama de natura dreptului sau a libertății</p> <p>•restrângerea nu poate fi discriminatorie, pe motiv de rasă, culoare, sex, limbă, religii sau origine socială</p> <p>Imprejurările arătate nu sunt singurele care justifică restrângerea exercitării unor drepturi, la acestea adăugându-se altele, proprii unor drepturi sau libertăți, de asemenea consensuale exprese și limitativ (De exemplu: dreptul persoanei de a dispune de ea însăși nu poate leza „bunele oravuri” art. 26 (2); libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei, nici dreptul la grevă nu poate pune în pericol asigurarea serviciilor esențiale pentru societate -art. 43 alin.2)</p> <p>• Imprejurările „comune” de restrângere au un caracter temporal, ele sunt esențialmente fortuite, pe când împrejurările „speciale” au un caracter permanent;</p> <p>•toate aceste împrejurări „comune” sau speciale sunt consacrate legal ale nepuând fi produsul convenționalismului;</p> <p>•restrângerile –stabile în concordanță cu normele internaționale în materie -trebuie să vizeze odeauna un drept determinat sau o componentă determinată a respectivului drept și de asemenea ele trebuie să fi e compatibile cu posibilitatea exercitării celorlalte drepturi și libertăți;</p> <p>•într-un sens mai larg, restrângerea exercitării unor drepturi sau libertăți, trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o și adecvate acesteia, fără să afecteze însăși existența dreptului sau a libertății (art.53 alin.2);</p>	<p>Preluare fără citare cu mică modificări</p>	35
Referat Protecția Drepturilor Omului p 74	2010	<p>P 45 in teza</p> <p>Possibilitatea juridică a stabilirii unor limitări răspunde nevoii de a asigura securitatea juridică a drepturilor și libertăților celorlalți, atât în perspectiva intereselor lor individuale, cât și a celor naționale</p>	<p>Preluare fără citare cu mică modificări</p>	35

NESECRET 7 / 30

CONFORM CU ORIGINALUL

2011

NESECRET

TITLU OPERA	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELuate IN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE ERONATĂ	NR. CUVINTE
<a href="https://www.scribd.com/doc/29477641/Referat-Protectia-Drepturilor-Omului">https://www.scribd.com/doc/29477641/Referat-Protectia-Drepturilor-Omului</a>	2009	sau de grup, a bineului public	Preluare fără citare cu mici modificări	91
<p>Note de Curs Protecția Juridică a Drepturilor Omului P 24</p> <p><a href="https://www.scribd.com/doc/23794243/Note-de-Curs-Protectia-Juridica-a-Drepturilor-Omului">https://www.scribd.com/doc/23794243/Note-de-Curs-Protectia-Juridica-a-Drepturilor-Omului</a></p>	2009	<p>Examinând pacetea internațională, putem observa că procedurile care permit limitări, restricții sau derogări sunt plasate la fiecare drept în parte, eventual grupe de drepturi cu care sunt compatibile și că ele pot fi admisibile dacă: sunt expres prevăzute de lege și necesare într-o societate democratică 46</p> <p>Îndeosebi pentru a proteja securitatea națională, ordinea publică, sănătatea sau morală publică. De asemenea din pacse rezultă că limitele trebuie stabilite exclusiv în vederea favorizării bineului general într-o societate democratică și cu anumite restricții legale pot fi impuse pentru membrii forțelor armate și ale poliției</p>	Preluare cu mici modificări	36
<p>lbid p 25</p> <p>Note de Curs Protecția Juridică a Drepturilor Omului P 8</p> <p><a href="https://www.scribd.com/doc/23794243/Note-de-Curs-Protectia-Juridica-a-Drepturilor-Omului">https://www.scribd.com/doc/23794243/Note-de-Curs-Protectia-Juridica-a-Drepturilor-Omului</a></p>	2009	<p>Principiul proporționalității este indiscutabil un principiu constituțional, dar în cazul inexistenței unor prevederți legale a proporționalității, aceasta este o chestiune concretă, fapt care urmează a fi verificată și apreciat de autoritatea competentă în fața căruia s-a ridicat problema proporționalității</p> <p>P 58 în teza</p> <p>Caractera științifică a drepturilor omului și ale cetățeanului este o misiune permanentă îndeosebi a juristilor, pentru că limba în care drepturile omului sunt formulate este, mai întâi, cea a dreptului. Jurii lor le revine în primul rând, misiunea de a analiza această problematică extrem de complexă, de a reia liza sinteze, de a face clarificările necesare privind noțiunile, vocabularul folosit care să permită evidențierea regreselor, dar și a rădănilor în urmă, de a oferi soluții legislative care să permită o reală promovare a respectului pentru a aceste drepturi și, desigur, o eficiență protecție a lor. O primă problemă teoretică este, bineînțeles, delimitarea drepturilor fundamentale ale cetățenilor, a libertăților cetățenești sau a libertăților publice, cum mai sunt deseori numite, problema care a preocupat și preocupă intens specialiștii în materie juridică. Asemenea preocupări au fost și sunt numeroase pentru că drepturile și libertățile cetățeanului au o</p>	Preluare fără citare	158

CONFORM CU ORIGINALUL

NESECRET 8 / 30

2019



CONFERINȚA DE DOCTORAT

NESECRET

TITLU OPERA	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELuate ÎN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE EROMNĂȚĂ	NR. CUVINTE
<p>Note de Curs Protecția Juridică a Drepturilor Omului P 8 -10</p> <p><a href="https://www.scribd.com/doc/23794243/Note-de-Curs-Protecția-Juridică-a-Drepturilor-Omului">https://www.scribd.com/doc/23794243/Note-de-Curs-Protecția-Juridică-a-Drepturilor-Omului</a></p>	<p>2009</p>	<p>Importanță aparte și s-au impus ca valori supreme în viața oamenilor și a societății.</p> <p>Formulara unei definiții a drepturilor fundamentale presupune stabilirea anumitor criterii. Aceasta pentru că trebuie să răspundem la unele întrebări, printre care: de ce în sfera drepturilor pe care cetățeanul le are în general numai anumite drepturi sunt fundamentale? Răspunzând, va trebui să stabilim de ce însuși sfera drepturilor fundamentale variază de la o etapă istorică la alta. Astfel spus:</p> <p>ce rațiuni teoretice și practice determină ca un anumit drept al cetățeanului să fie drept fundamental într-o anumită perioadă și să fie drept obișnuit în altă perioadă istorică? Problema nu este nouă, ci tot atât de veche ca și teoria drepturilor fundamentale. Interesul teoretic pentru reluarea ei este determinat de faptul că în literatura juridică nu lăddeauna s-a acordat atenție suficientă unor aspecte teoretice ale drepturilor constituționale. Uneori, drepturile fundamentale au fost delimitate ca simple drepturi subiective, fără a se evidenția ceea ce este specific. Pentru definirea lor trebuie să luăm în considerație că: a) sunt drepturi subiective; b) sunt drepturi esențiale pentru cetățeni; c) datorită importanței lor sunt înscrise în Constituții). Drepturile fundamentale sunt drepturi subiective, ele fiind, în ultimă instanță, facultăți ale subiecților raportului juridic de acțiune într-un anumite fel sau de a cere celui alt sau celorlalte</p> <p>subiecte o atitudine corespunzătoare și de a beneficia de protecția și sprijinul statului în realizarea pretențiilor legitime</p> <p>Drepturile fundamentale sunt drepturi esențiale ale pentru cetățeni. Aceasta este cea mai importantă trăsătură.</p> <p>Dar, admitem că drepturile fundamentale sunt drepturi subiective, atunci, în mod necesar trebuie să admitem și că ceea ce le deosebește de celelalte categorii de drepturi este tocmai această trăsătură.</p> <p>Care explică de ce din sfera drepturilor subiective numai un anumit număr de drepturi sunt fundamentale, înscrise, ca atare, în Constituție.</p> <p>Caracterizarea drepturilor fundamentale ca drepturi esențiale pentru cetățean poate fi semnalată încă din primele lucrări</p>	<p>Preluare fără citare cu mici modificări</p>	<p>800</p>

NESECRET 9 / 30

CONFORM CU ORIGINALUL

*doan*

NESECRET

TITLU OPERA	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELuate ÎN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE EROMATĂ	NR. CUVINTE
		<p>marcante din acest domeniu.            Ea apare clar exprimată de J.-J. Rousseau în celebrul Discurs asupra originii și fundamentelor Inegalității între oameni. În una dintre cele mai profunde pledoarii ce au fost scrise în secolul al XVIII -lea în favoarea libertății umane, J.-J. Rousseau subliniază că drepturile omului sunt daruri esențiale ale naturii, de care nimeni nu se poate atinge în nici un fel. Unii au denunțat drepturile individuale ca libertăți necesare, alții -ca drepturi esențiale, înțelegem prin aceasta faptul că ele prezintă importanța cea mai mare atât pentru cetățeni, cât și pentru stat și societate în ansamblu, că sunt bază pentru toate celelalte drepturi. Deseori drepturile fundamentale sunt definite ca drepturi consacrate de Constituție, fiind delimitate pentru statul juridic al cetățeanului.            Problema ce se pune este de a identifica un criteriu pe baza căruia putem să stabilim că anumite drepturi sunt sau nu sunt esențiale. Întrebarea ne duce la lumea valorilor și cea mai importantă problemă care se pune este selectarea valorilor, precum și protejarea juridică deosebită a acestora.            Observăm că anumite drepturi subiective, datorită importanței, sunt selectate pe criteriul valoric și înscrise ca drepturi fundamentale. Vom reține că ale sunt drepturile esențiale pentru cetățeni, pentru viața, libertatea, personalitatea lor. Caracterul de drepturi esențiale, acestea li capătă în raport cu anumite condiții concrete de existență ale unei societăți într-o perioadă istorică dată. Un drept subiectiv poate fi considerat esențial, deci fundamental într-o societate anume, dar își poate pierde acest caracter în altă societate. Mai mult, chiar în cadrul aceleiași societăți, în diferite etape istorice, același drept subiectiv poate fi considerat sau nu un drept fundamental sau simplu drept subiectiv -poziții condițiilor concrete economice, sociale, politice și, bineînțeles, conform voinței guvernanților, a cărei expresie nu este altceva decât legea ce stabilește chiar călăuzul acestor drepturi.            Acest fapt explică destul de clar de ce într-o perioadă istorică numărul drepturilor fundamentale este mai larg sau mai restrâns decât în altă perioadă istorică.            Altfel spus, atunci când analizăm drepturile fundamentale ale</p>		

CONFORM CU ORIGINALUL

2027

NESECRET 10 / 30

NESECRET

TITLU OPERA	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELuate IN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE ERONATA	NR. CUVINTE
<p>Note de Curs. Protecția Juridică a Drepturilor Omului P 10-12 <a href="https://www.scribd.com/doc/23794243/Note-de-Curs-Protecția-Juridică-a-Drepturilor-Omulu">https://www.scribd.com/doc/23794243/Note-de-Curs-Protecția-Juridică-a-Drepturilor-Omulu</a></p>	<p>2009</p>	<p>omului, trebuie să căuțăm mai adânc în realitățile concrete ale societății, să nu ne opim numai la ceea ce legea proclamă. De aceea drepturile fundamentale pot fi explicate numai în contextul în care ele sunt gândite în interdependența lor cu celelalte fenomene, îndeosebi cu realitățile economice, sociale și politice concrete din fiecare țară. Datorită importanței lor, drepturile fundamentale sunt înscrise în acte deosebite, cum ar fi declarații de drepturi, Legi Fundamentale, înscrisa în Constituție a drepturilor fundamentale este urmarea caracteristicii principale a acestora de a li drepturi esențiale pentru cetățeni. Odată selectate pe criteriul valoric, ca fiind esențiale într-o anumită etapă istorică, acestora li se conferă o formă și ocrotire juridică aparte. înscrise în Constituție, li se recunoaște caracterul de drepturi fundamentale și li se stabilesc garanții pentru ocrotirea și exercitarea lor. În temeiul acestor considerații, putem spune că drepturile fundamentale sunt acele drepturi subiective ale persoanelor, esențiale pentru viața, libertatea și demnitatea acestora, indispensabile pentru libera dezvoltare a personalității umane, drepturi stabilite și garantate prin Constituție și tratate internaționale</p>	<p>Preluare fără citare cu mici modificări</p>	<p>986</p>
<p>P 62-65 în teza</p>		<p>Necesitatea unei clasificări, a unei ordine în gruparea și enumerarea drepturilor fundamentale a apărut numai după ce aceste drepturi au fost proclamate prin declarații de drepturi, și, mai ales, prin Constituții. În literatura de specialitate s-au făcut multe clasificări. De aceea, va fi foarte greu să le caracterizăm printr-o singură înșăsură pe toate, căci aceste clasificări s-au dat în timpuri diferite, plecându-se de la concepții și legislații diferite. Mai mult decât atât, drepturile fundamentale au evoluat și ale în ceea ce privește conținutul lor, sfera lor de aplicare. De regulă în literatură de specialitate se consideră că cea mai autorizată clasificare, pentru vremea este cea dată de Pollegirno Rossi, în timpul când în Franța se forța învălmășnăutul dreptului constituțional. Astfel, el distingea trei categorii de drepturi: private, publice, politice. O altă clasificare des întâlnită este cea care prezintă drepturile fundamentale sub două grupe: egalitatea civilă</p>		

NESECRET 11 / 30

CONFORM CU ORIGINALUL

*[Signature]*

NESECRET

TITLU OPERA	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELuate IN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE ERONATĂ	NR. CUVINTE
		<p>și libertatea individuală.</p> <p>Paul Negulescu împărțea libertățile publice în două categorii, și anume: libertățile primordiale, sau primare: libertățile secundare, sau complementare. Caracteristic pentru literatura juridică de până la cel de-al doilea război mondial este faptul că această clasă știe că drepturile nu cuprind nici drepturile social-economice (care, bineînțeles, nu erau proclamate nici prin Constituții) și, cu unele excepții, nici drepturile politice, căci, plecând de la faptul că Declarația franceză a drepturilor omului și cetățeanului din 1789 nu vorbește nimic despre „drepturile politice”, se pare că în concepția autorilor, Declarațiile acestea nu erau socotite drepturi, ci modalități de exercitare a unei funcții.</p> <p>3. Drepturi individuale și drepturi colective</p> <p>Dezvoltarea istorică a instituției drepturilor și a libertăților fundamentale ale omului și cetățeanului evidențiază și noi aspecte privind clasificarea acestor drepturi. Astfel, într-o opinie, desigur foarte nouă, dar deosebit de actuală și teoretizată, drepturile omului se clasifică în: drepturi individuale; drepturi colective. Astfel, în grupa drepturilor colective ar intra drepturile popoarelor la autodeterminare, la eliberarea de sub jugul colonial, drepturile de asociere în sindicate, egalitatea națională, egalitatea între sexe etc., adică unele drepturi prin sensuri și</p> <p>Possibilitatea de exercitare rezidă în apartenența la un grup social. În grupa drepturilor individuale s-ar include drepturile de proprietate, libertatea persoanei, libertatea presei, libertatea conștiinței.</p> <p>În mod curent în literatura juridică, se susține că nu trebuie să vedem o opoziție între drepturile individuale și drepturile grupului, ale colectivității.</p> <p>Această mențiune nu contrazice cu nimic faptul că anumite drepturi au un caracter individual, precum dreptul la respectul vieții particulare, la libertatea gândirii și conștiinței, în timp ce altele sunt prin natura lor drepturi colective, îndeosebi drepturile economice și sociale. Există, de asemenea, drepturi care au deopotrivă aspecte individuale și aspecte colective, așa cum este cazul libertății religiei și libertății de exprimare. Principalele instrumente internaționale în acest domeniu (Declarația, cele două pacte) pun accent pe persoana individuală, ele începând prin</p>		

CONFORM CU ORIGINALUL

NESECRET 12 / 30

NESECRET

TITLU OPERA	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELuate IN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE ERONATĂ	NR. CUVINTE
		<p>a susține că omul este beneficiarul reglementărilor propuse. Prezintă interes punctul de vedere cu privire la drepturile individuale și colective exprimat de Theodor C. Van Boven, care pleacă de la constatarea că Declarația Universală a Drepturilor Omului a plasat individul și personalitatea sa la un nivel superior sterei naționale și internaționale. La baza acestei constatări a stat ideea esențială că fiecare ființă umană trebuie să poată beneficia de șanse depline și egale pentru a-și dezvolta personalitatea, care sunt prin excelență drepturi ale minorităților și au ca obiect apărarea și dezvoltarea lor, deci dreptul la autodeterminare, altfel spus -dreptul de a-și determina liber statului politic și de a urma liber dezvoltarea economică, socială și culturală. Astfel, cele două Pacte privitoare la drepturile omului proclamă un drept colectiv, dreptul tuturilor popoarelor de a dispune de ele însele.</p> <p>In o asemenea viziune aceasta a fost considerat cel mai important drept al omului. Cu timpul, s-a considerat că și drepturile economice și sociale au aspecte colective. Proclamația de la Teheran (1968) exprimă cel mai clar și complet tendința modernă de a considera drepturile omului într-o epocă colectivă. Proclamația de la Teheran vorbește în mai multe rânduri despre încălcările grave și masive ale drepturilor omului ca urmare a politicii și practicii de apartheid și de discriminare rasială, opresiunilor pe criterii de rasă, religie, credință, opinii.</p> <p>Proclamația menționează marea ruptură dintre țările dezvoltate și cele în curs de dezvoltare, această ruptură fiind un obstacol în calea respectului efectiv al drepturilor omului și în rezolvarea problemelor urgente și grave, precum analfabetismul și discriminările privitoare la femei. În fapt, spune Theodor C. Von Boven, Proclamația de la Teheran reflectă tendința stabilirii unei relații între drepturile omului și problemele politice și economice mondiale.</p> <p>În timp ce Declarația Universală a Drepturilor Omului din 1948 face din individ figura centrală, Proclamația de la Teheran face colectivitatea (grupul) victimă a masivelor încălcări ale drepturilor omului. Deci, în decursul a două decenii s-a</p>		

NESECRET 13 / 30

CONFORM CU ORIGINALUL

*dat*

NESECRET

TITLUL OPEREI	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELuate IN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE ERONATĂ	NR. CUVINTE
<p><b>Note de Curs Protecția Juridică a Drepturilor Omului</b></p> <p><b>P 12-13</b>  <a href="https://www.scribd.com/doc/23794243/Note-de-Curs-Protecția-Juridică-a-Drepturilor-Omului">https://www.scribd.com/doc/23794243/Note-de-Curs-Protecția-Juridică-a-Drepturilor-Omului</a></p>	<p>2009</p>	<p>manifestat o evoluție de la o concepție a drepturilor axată pe individ aparținătoare la o concepție axată pe colectivitate. Unele considerații cu privire la clasificarea drepturilor omului în drepturi individuale și drepturi colective se impun. Clasificările nu sunt operații cu consecințe numai teoretice, ele au importanță, consecințe și implicații practice (regimul juridic aplicabil, garanțiile etc.). Noile clasificări sunt rezultatul unei interesanțe și vii evoluții istorice, al unor noi condiții economice și sociale, în care viața umană se deslășoară. Lucrul verificat în istoria instituției, aceste clasificări s-au realizat pe diferite criterii și pentru anumite copuri, printre care și acela de a pune într-o lumină deosebită anumite drepturi. Criteriul științific, veritabil, al clasificării drepturilor cetățenești este cel al conținutului acestora, știut fiind că este riscant să se dea o clasificare a drepturilor omului fondată pe greutatea sau importanța lor. Unele explicații și mențiuni se impun. De pildă, se pune problema de a preciza în baza căror criterii științifice pot fi clasificate drepturile în drepturi individuale și colective. Din opiniile până aici expuse ar reieși dreptii criteriile fie natura lor, fie realitatea că exercițiul lor implică apartenența la un colectiv, fie participarea în colectiv. Se pune deci accent pe posibilitatea de realizare a drepturilor, în ideea generoasă de a găsi noilor drepturi suport științific și juridic.</p> <p><b>P 66-68 în teză</b></p> <p>cele explicate până aici, folosind dreptii conținutul drepturilor și libertăților cetățenești, conținut ce determină, de altfel și finalitatea acestor drepturi, vom proceda în continuare la clasificarea drepturilor fundamentale ale cetățenilor. Primă categorie o formează îndivizibilitățile, adică acele drepturi fundamentale, care asigură viața, posibilitatea de mișcare a individului, asigură siguranța lui fizică, a domiciliului său. În această categorie se includ dreptul la viață, inviolabilitatea persoanei, inviolabilitatea domiciliului, dreptul la libera circulație, dreptul la căsătorie, la ocrotirea familiei și a copilului. A două categorie o formează drepturile social-economice și culturale, adică acele drepturi care a</p>	<p>Prețulare fără citare</p>	<p>366</p>

CONFORM CU ORIGINALUL

*doi*

NESECRET 14 / 30

SECRET

NESECRET

TITLU OPERA	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFEELE PRELuate ÎN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE ERONATA	NR. CUVINTE
Cristian Troncoia, Studii de securitate Universitatea „Lucian Blaga” Sibiu Facultatea de științe politice, relații internaționale și studii de securitate	2008/2010	<p>sigură dezvoltarea materială și culturală a persoanei, permițând acesteia să participe la viața socială. În această categorie vom include: dreptul la muncă, dreptul la odihnă, dreptul la învățătură, dreptul la asigurare materială în caz de bătrânețe, boală sau incapacitate de muncă, dreptul liberilor la asigurare din partea statului a condițiilor necesare dezvoltării aptitudinilor lor fizice și intelectuale, dreptul la proprietate, dreptul la moștenire, dreptul la un nivel de trai decent, dreptul de a te bucura de cea mai bună sănătate fizică și mintală pe care o poți atinge.</p> <p>O a treia categorie de drepturi o formează drepturile exclusiv politice, adică drepturile care prin conținutul lor pot fi folosite numai pentru participarea cetățenilor la conducerea statului, la guvernare, și anume -drepturile electorale. A patra categorie o formează drepturile social-politice, în care se includ acele drepturi care pot fi exercitate de cetățeni, la alegerea lor, atât în vederea asigurării dezvoltării lor materiale, cât și în scopul participării lor la conducerea de stat, și anume: libertatea conștiinței, libertatea cuvântului, libertatea presei, dreptul de asociere, libertatea întrunirilor, mitingurilor și demonstrațiilor, secretul corespondenței și al convorbirilor telefonice, dreptul la informație (informare). Aceste drepturi a sigură posibilitatea de exprimare a opiniilor, de participare la rezolvarea problemelor personale, obștești sau de stat. Alți drepturi exclusiv politice, cât și cele social-politice configurează dreptul de a lua parte la conducerea treburilor publice.</p> <p>În fine, a cincea categorie o formează drepturile - garanții, adică dreptul de petiționare și dreptul celui vătămat într-un drept al său printr-un act ilegal al unui organ de stat de a cere organelor competente, în condițiile prevăzute de lege, anularea actului și repararea pagubei.</p>	Preluare fără citare și intercalare cu paragrafe din legi.	284

NESECRET 15 / 30

CONFORM CU ORIGINALUL

NESECRET

TITLU OPERA	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELuate IN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE ERONATĂ	NR. CUVINTE
<p>P 4-13</p> <p>Disponibil la adresa  <a href="https://grado.ro/cursuri/siinte-politice/studii-de-securitate-409279">https://grado.ro/cursuri/siinte-politice/studii-de-securitate-409279</a></p>	<p>2005</p>	<p>asigure prin munca sa: proprietatea, hrana și propria viață. „Nu se poate trăi fără a avea sentimentul siguranței acțiunii și al stabilității”, se afirmă, parcă la unison, din mediul sociologic.</p> <p>(...)</p> <p>Piramida trebuințelor formulată de Abraham Maslow plasează nevoia de securitate pe al doilea nivel de importanță, imediat după nevoile fiziologice.</p> <p>Prin urmare, față de această realitate, singurul concept care poate răspunde acestor deziderate lor de siguranță și de stabilitate, este conceptul de Securitate</p> <p>(...)</p> <p>Evoluția societății, consolidarea democrației și a instituțiilor statului de drept, respectarea plenară a drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor a impus regândirea acestui concept, termenul de „securitate națională” fiind mai cuprinzător și corespunzător necesităților actuale privind definirea și elaborarea strategiei de securitate a României, crearea codului de cooperare și colaborare a instituțiilor abilitate pentru realizarea ei.</p> <p>(...)</p> <p>Doctrina națională a informațiilor pentru securitate 18 definește securitatea națională drept „starea națiunii, a comunităților sociale, a cetățenilor și a statului, fundamentată pe prosperitate economică, legalitate, echilibru și stabilitate socio-politică, exprimată prin ordinea de drept și asigurată prin acțiuni de natură economică, politică, socială, juridică, militară, informațională și de altă natură. În scopul exercitării neîngrădite a drepturilor și libertăților cetățenești, menținerea deplină a libertății de decizie și de acțiune a statului, a atribuțiilor sale fundamentale și a calității de subiect de drept internațional”. Astei prezentați, securitatea națională reprezintă condiția fundamentală a existenței națiunii și statului român și are drept componente strategice fundamentale (1) apărarea națională, (2) siguranța națională și (3) ordinea publică.</p> <p>La p. 71-72 în teză</p> <p>Aceasta include o serie de drepturi și libertăți prevăzute și în Declarația Universală a Drepturilor Omului: drepturile individuale (dreptul la viață;</p>	<p>Preluare fără citare, cu modificări minore.</p>	<p>172</p>

CONFORM CU ORIGINALUL

*dm*

NESECRET 16 / 30



NESECRET

TITLU OPERA	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELUATE ÎN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE EROANATĂ	NR. CUVINTE
<p>APĂRARE, Centrul de Studii Strategice de Apărare și Securitate, Editura Universității Naționale de Apărare, București, 2005</p> <p>p. 22-23</p> <p>disponibil la adresa  <a href="https://cssas.unap.ro/ro/pdf_cant/cssa2.pdf">https://cssas.unap.ro/ro/pdf_cant/cssa2.pdf</a></p>	2009	<p>racunoașterea în fața legii; protecția față de formele crude sau degradante de pedepsă; protecția față de discriminarea rasială, etnică, sexuală sau religioasă etc.); drepturile legale (accesul la mijloacele legale de prevenire a violării drepturilor fundamentale; protecția față de arestul arbitrar, detenția sau exil), libertățile civile (libertatea de gândire, conștiință și religie), drepturile de subsistență (dreptul la hrană și la standardele fundamentale de sănătate și bunăstare), drepturile economice (dreptul la muncă, odihnă și recreere; securitatea socială) și drepturile politice (dreptul de a lua parte la alegerea și de a participa la guvernare). Mai mult, în funcție de natura drepturilor și libertăților, pot fi sistematizate și lipurile de amenințări la adresa securității umane: individuale (violență fizică, crimă, accidente), comunitare (opresiune, dezintegrare, discriminare), politice (reprezintă, tortură, violarea drepturilor fundamentale), economice (sărăcie, foame, lipsa condițiilor de locuire și de viață, în general), sanitare (boli, condiții insalubre de trai) și ecologice (degradarea mediului, poluare, dezastre naturale).</p>	Preluare fără citare	48
<p>Cristian Troncoț, Studii de securitate          Universitatea „Lucian Blaga” Sibiu          Facultatea de Științe Politice, Relații Internaționale și Studii de Securitate          p. 4-13</p> <p>Disponibil la adresa  <a href="https://radio.ro/cursuri/siintile-politice/studii-de-securitate-409279">https://radio.ro/cursuri/siintile-politice/studii-de-securitate-409279</a></p>	2009	<p><b>La p. 72 în teză</b></p> <p>Sistemul național de securitate este delimitat de ansamblul organelor legislative, executive și judecătorești, a instituțiilor, organismelor economice, organizațiilor neguvernamentale și cetățenilor care, potrivit legii ori liber conștiinței, își asumă obligații sau manifestă preocupări și inițiativa civice în legătură cu realizarea, protejarea ori afirmarea valorilor și intereselor de securitate.</p>	Preluare cu modificări minore a textului sursă – au fost eliminate analizele de texte juridice din Republica Moldova	1857
<p>Elena Aramă, <i>Coca George Restrângerea expresă a drepturilor fundamentale de către prevederile constituționale din România și Republica Moldova, în ST. DE DREPT ROMÂNESC</i>, an 21 (54), nr. 1, p. 41–46, BUCUREȘTI, ianuarie–martie 2009,</p> <p>Disponibil la adresa  <a href="http://www.fsd.r.ro/Art-3-1-2009.pdf">http://www.fsd.r.ro/Art-3-1-2009.pdf</a></p>		<p><b>La p. 82-90 în teză</b></p> <p>Restrângerea expresă a drepturilor fundamentale de către prevederile constituționale din România</p> <p><i>C.E.D.H. et aussi d'autres actes normatifs du domaine des droits et libertés fondamentales des citoyens, prévoyant quelques situations dans lesquelles l'exercice de ces droits et libertés peut être restreint ou limité La restriction ou la limitation de certains droits ou libertés garanties par C.E.D.H., par la Constitution de la Roumanie (...), sont conditionnées par le respect de certaines règles et de certains principes obligatoires. "</i></p> <p>Limitarea, în general, din punct de vedere juridic, trebuie înțeleasă ca o obligație a statului sau a persoanei de a nu atenta la</p>	Un singur paragraf de 42 de cuvinte, la p. 83,	

NESECRET 17 / 30

CONFORM CU ORIGINALUL

dan

NESECRET

TITLU OPERA	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELuate IN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE ERONATĂ	NR. CUVINTE
		<p>drepturile altor persoane.</p> <p>Limitarea poate fi interpretată și în sensul modificării conținutului sau volumului de acțiune a normei juridice, când apare necesitatea de a coordona interesele divergente ale persoanei, societății și statului. Modificarea este îndreptată de obicei în direcția micșorării volumului sau restrângerii serei dreptului, cu menținerea expresă a conținutului.</p> <p>În ceea ce privește restrângerea acestuia, îi este caracteristică căruia de a determina bazele specifice ale reglementării juridice a procesului de interacțiune dintre persoană și stat, în condiții deosebite.</p> <p>Limitarea exercitării dreptului în opinia unor autori se exprimă prin îngustarea volumului lui (mai puțin cazuri de a folosi acest drept), prin excluderea unor semne facultative ce reglementează mecanismul de realizare a dreptului.</p> <p>În mod curent se face deosebirea între îngustarea volumului dreptului, adică restrângerea și modalitățile juridice de a fixa hotărârile libertății permise, cum ar fi interdicții, excepții care precizează conținutul dreptului, dar nu îl îngustează în volum. În această privință considerăm și noi că trebuie să facem o distincție între conceptul juridic de „restrângere” și de „diminuare” pentru că aceste două concepte nu reprezintă în sens juridic același lucru, deoarece dacă restrângerea unor drepturi este permisă, diminuarea lor nu este permisă.</p> <p>Diminuarea este micșorarea conținutului materiei, a volumului de bunuri și garanții, este o limitare nelegată și nefundamentată a drepturilor, adică limitarea volumului acțiunii în timp, spațiu și asupra persoanelor, suprimarea garanțiilor de protecție sau reducerea lor.</p> <p>Ca atare restrângerea nu trebuie să ducă la diminuarea drepturilor garantate de Constituție și legi.</p> <p>Convenția Europeană a Drepturilor Omului (CEDO) precum și altele acte normative din domeniul drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, prevede anumite situații în care exercitarea acestora poate fi restrânsă sau limitată.</p> <p>Aceste situații sunt următoarele:</p> <p><input type="checkbox"/> în cazul clauzelor de derogare cu incidență permanentă, prevăzute în mod distinct de Convenția Europeană a Drepturilor Omului.</p>	<p>este prezentat între ghilimele și se face trimitere la articol.</p> <p>Inclusiv titlul subcapitolului 3.3 este similar cu titlul articolului preluat!</p> <p>Este preluat articolul cu rezumatul în limba franceză!</p>	

CONFORM CU ORIGINALUL

NESECRET 18 / 30

NESECRET

TITLU OPERA	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELuate ÎN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE EROMATĂ	NR. CUVINTE
		<p><input type="checkbox"/> În cazul clauzei de derogare generală, prevăzută de art. 15 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului:</p> <p><input type="checkbox"/> În cazul restricțiilor sau limitărilor unor drepturi ori libertăți prevăzute chiar în corpul normei care le garantează.</p> <p>Restricționează sau limitează unor drepturi sau libertăți garantate de Convenția Europeană a Drepturilor Omului prin constituția autorităților naționale este condiționată de respectarea unor reguli și principii obligatorii, după cum urmează:</p> <p><input type="checkbox"/> Limitarea să fie prevăzută de lege, iar legea în sens larg de act normativ să îndeplinească criteriile accesibilității (să fie publicată și ușor de înțeles) și previzibilității (destinatarii legii să înțeleagă comportamentul care li se cere și efectele acestuia);</p> <p><input type="checkbox"/> Limitarea trebuie să urmărească un scop legitim, în sensul că poate decurge atât din măsură privind protecția interesului general cât și din măsură privind protecția drepturilor altor persoane;</p> <p><input type="checkbox"/> Limitarea trebuie să fie necesară într-o societate democratică.</p> <p>Detaliind într-o notă de subsol, respectiv Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului precizează că elementele caracteristice ale unei societăți democratice sunt pluralismul, toleranța și spiritul de deschidere, iar o măsură poate fi considerată ca necesară într-o societate democratică numai atunci când este în același timp rezultatul unei nevoi sociale imperioase și este proporțional cu scopul legitim urmărit.</p> <p>În cazul acestor drepturi, autoritățile naționale se bucură de o largă marjă de apreciere, dar aceasta nu este nelimitată, deoarece ele trebuie să se încadreze strict în condițiile enumerate și să răspundă conștientă exigențelor jurisdicției de la Strasbourg.</p> <p>Potrivit art. 8-11 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, autorităților naționale le revin atât obligații negative (de abținere) cât și obligații pozitive (de acțiune), în raport cu împejurările vizate de aceste norme și cu importanța acordată de Convenția Europeană a Drepturilor Omului drepturilor garantate.</p> <p>Drepturile și libertățile omului trebuie să fie exercitate în cadrul unor coordonate juridice la care se adaugă cele morale, politice, confesionale, filosofice.</p> <p>Însuși conceptul de libertate ține de respectarea drepturilor și libertăților individuale.</p> <p>De aceea posibilitatea juridică a stabilirii unor limitări răspunde</p>		

NESECRET 19 / 30

CONFORM CU ORIGINALUL



NESECRET

TITLU OPERĂ	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELuate ÎN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE ERONATĂ	NR. CUVINTE
		<p>nevoii de a asigura securitatea juridică a drepturilor și libertăților celorlalți, în perspectiva realizării intereselor individuale, naționale, de grup, a binelui public.</p> <p>Actele normative internaționale privind drepturile și libertățile fundamentale ale omului care prevad posibilitatea restrângerii exercitării acestora sunt următoarele:</p> <p><input type="checkbox"/> Declarația universală a drepturilor omului, care prin art. 29 alin. 2 se referă la posibilitatea restrângerii exercitării unor drepturi și libertăți și stipulează că fiecare persoană este supusă numai îngrădirilor stabilite de lege în scopul exclusiv al asigurării recunoașterii și respectului drepturilor și libertăților celorlalți și în vederea satisfacerii cerințelor juste ale moralei, ordinii publice și bunăstării generale.</p> <p><input type="checkbox"/> Pactul Internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale prevede în art. 4, art. 5 alin. 2 și art. 8 alin. 2 posibilitatea restrângerilor și derogărilor de la drepturile pe care le cuprinde în sensul că nu se poate admite nicio restricție sau derogare de la drepturile fundamentale ale omului</p> <p>recunoscute sau în vigoare în orice țară în virtutea unor legi, convenții, regulamente sau cuture, sub pretextul că prezentul Pact nu recunoaște aceste drepturi sau le recunoaște într-o măsură mai mică.</p> <p><input type="checkbox"/> Pactul Internațional cu privire la drepturile civile și politice în art. 4 alin. 1, art. 5 alin. 2, art. 12 alin. 3, art. 18-19, art. 21, art. 22 alin. 2 prevede posibilitatea restrângerilor și derogărilor de la drepturile pe care le reglementează. Astfel, drepturile nu pot face obiectul unor restricții decât dacă acestea sunt prevăzute prin lege, și sunt cunoscute a fi necesare pentru a ocroti securitatea națională, ordinea publică, sănătatea și moralitatea publică sau drepturile și libertățile altora și sunt compatibile cu celelalte drepturi recunoscute în Pact:</p> <p><input type="checkbox"/> Convenția Europeană a Drepturilor Omului în art. 9 alin. 2, art. 10 alin. 2, art. 11 alin. 2 și art. 2 din Protocolul nr. 4 la Convenție stabilește posibilitatea restrângerii drepturilor, astfel: exercitarea dreptului nu poate face obiectul altor restrângeri decât acelea care, prevăzute de lege, constituie măsuri necesare într-o societate democratică, pentru securitatea națională, siguranța publică, menținerea ordinii publice, prevenirea faptelor penale, protecția sănătății sau a moralei, ori pentru protejarea drepturilor și libertății</p>		

CONFORM CU ORIGINALUL

*Roby*

NESECRET 20 / 30

SECRET

NESECRET

TITLU OPERA	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELuate IN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE EROONATA	NR. CUVINTE
		<p>altora.</p> <p>Din analiza acestor acte normative internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului rezultă următoarele condiții necesare pentru limitarea sau restrângerea acestora, astfel: restrângerea să fie necesară într-o societate democratică; să fie prevăzută expres de lege; este necesară pentru a proteja securitatea națională, ordinea, sănătatea sau morală publică ori drepturile și libertățile celorlalți; sunt stabilite exclusiv în vederea realizării interesului general, a binelui public într-o societate democratică; sunt impuse pentru membrii forțelor armate și poliției.</p> <p>Prof. Ion Deleanu enumeră în mod expres cazurile când poate fi restrâns exercițiul unor drepturi sau libertăți, în această ordine:</p> <ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> apărarea securității naționale, adică protecția statului și a suveranității popoului;</li><li><input type="checkbox"/> asigurarea integrității teritoriale, adică readoptarea separatismului teritorial și a dezmembrării teritoriale a țării, asigurarea independenței și unității naționale;</li><li><input type="checkbox"/> asigurarea bunăstării economice a țării, ceea ce poate cuprinde instituirea unor monopoli, limitarea unor exporturi sau importuri, controlul de stat asupra dezvoltării economice a statului, asigurarea unei concurențe loiale și a unei economii de piață;</li><li><input type="checkbox"/> apărarea ordinii publice, adică a regulilor ce asigură siguranța societății, a căror încălcare nu antrenează decât ilegalitatea parțială a unui act sau a unui fapt juridic. Securitatea publică are un sens mai larg decât ordinea publică, ea reprezentând ansamblul dispozițiilor prin care se asigură liniștea publică, armonia socială, respectul față de lege și față de deciziile legitime ale autorităților publice;</li><li><input type="checkbox"/> în scopul prevenirii tulburărilor în masă și infracțiunilor.</li></ul> <p>Realizarea interesului general constând în preînălțarea, depistarea și sancționarea cazurilor care aduc un prejudiciu grav intereselor și drepturilor omului, precum și altor valori ocrotite de lege, societate și stat. Activitățile desfășurate în cadrul procesului penal asigură ordinea de drept, iar în interesul general al societății pot fi restrânse unele drepturi și libertăți fundamentale, cum ar fi: libertatea persoanei, libera circulație a persoanei, viața intimă, familială și privată, inviolabilitatea domiciliului și secretul corespondenței.</p> <ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> protejarea drepturilor, libertăților și demnității altor persoane.</li></ul>		

NESECRET 21 / 30

CONFORM CU ORIGINALUL

10/04

NESECRET

TITLU OPERA	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELuate ÎN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE ERONATĂ	NR. CUVINTE
		<p>adică a drepturilor și libertăților celorlalți membri ai colectivității umane. Se respectă regula potrivit căreia niciun drept nu trebuie să fie exercitat astfel încât prin aceasta să lezeze în mod nejustificat un drept sau interes legal aparținând altor persoane;</p> <p><input type="checkbox"/> Împiedicarea divulgării informațiilor confidențiale, pentru a limita accesul la anumite categorii de informații sau pentru anumite categorii de persoane, instituirea răspunderii pentru divulgarea secretelor ocrotite de lege;</p> <p><input type="checkbox"/> garantarea autonomiei și imparțialității justiției, pentru asigurarea independenței justiției, examinării cauzelor de către judecători independenți sau imparțiali.</p> <p>În procesul de restrângere a exercitării unor drepturi și libertăți fundamentale trebuie să se mai țină cont de câteva principii, cum ar fi:</p> <p><input type="checkbox"/> nu trebuie să se exercite restrângerea unor drepturi și libertăți fundamentale pe motive de rasă, sex, religie, limbă, origine socială, orientare sexuală, opțiune politică;</p> <p><input type="checkbox"/> există unele limitări chiar în conținutul drepturilor și libertăților fundamentale (ex.: art. 26 alin. (2), art. 27 alin. (2), art. 23 alin. (2) din Constituția României</p> <p><input type="checkbox"/> restrângerea trebuie să vizeze întotdeauna un drept determinat sau determinabili și să nu afecteze exercitarea altor drepturi sau libertăți.</p> <p>Constituția României revizuită prin Legea nr. 429/2003, aprobată prin referendum național din 18-19 octombrie 2003 reglementează restrângerea exercitării unor drepturi sau al unor libertăți în art. 53, astfel:</p> <p><input type="checkbox"/> Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.</p> <p><input type="checkbox"/> Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.</p>		

NESECRET 22 / 30

CONFORM CU ORIGINALUL

*ab*

NESECRET

TITLU OPERA	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELUATE ÎN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE ERONATĂ	NR. CUVINTE
<p>Valerică Dabu, Dreptul comunicării sociale, ȘCOALA NAȚIONALĂ DE STUDII POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE, FACULTATEA DE COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE „David Ogilvy” ISBN 973-99986-5-8</p> <p>p. 221- 226</p> <p>disponibil la adresa <a href="https://documents.sites/documents/etica-si-dreptul-comunicarii.html">https://documents.sites/documents/etica-si-dreptul-comunicarii.html</a></p>	<p>2007</p>	<p>La p. 92-101 în teză constituantul român a trasat un cadru bine precizat de nivel constituțional, în care legiuitorul poate restrânge exercițiul drepturilor fundamentale, inclusiv al dreptului la informație, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dreptul la informație să nu fie să prejudicieze măsurile de protecție a tinerilor sau siguranța națională.</li> <li>- Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns în următoarele condiții cumulative: numai prin lege, numai dacă se impune, și numai într-unul din cazurile, apărând siguranței naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenești, desigurarea instrucției penale, prevenirea consecințelor unei calamități naturale sau ale unui sinistru deosebit de grav. Restriângerea trebuie să fie</li> </ul>	<p>Prețulare cu modificări minore față de textul sursă.</p> <p>Întreg subcapitolul 3.3.2 din teză. Inclusiv titlul subcapitolului este similar cu cel din textul sursă.</p> <p>Se preta inclusiv o greșeală de redactare din textul sursă:</p>	<p>1992</p>
		<p>Perinu a înțeleghe mai clar aceste prevederi constituționale trebuie să mai facem câteva precizări, astfel: Dreptul respectiv este limitat temporar în ceea ce privește modalitatea lui de realizare, căci el continuă să existe în substanța sa. Nu pot fi restrânse în exercițiul lor decât anumite drepturi și libertăți fundamentale ori anumite categorii de persoane. Restriângerea exercitării unor drepturi se referă la limitarea accesului și nu decum la suspendarea sau anularea lui. <input type="checkbox"/> Restriângerea unui drept sau libertăți se poate face numai prin lege. Considerăm că această lege nu poate fi decât o lege organică, atunci când dreptul respectiv este prevăzut expres și clar prin Constituție printr-o lege organică sau printr-o lege organică sau ordinară, atunci când ne aflăm în prezența unui drept stabilit de o lege ordinară. Desigur, dificultăți esențiale pot să apară atunci când urmează să interpretăm toate acele noțiuni care reprezintă interese ce pot genera restriângerea unor drepturi și libertăți. Un suport esențial pentru rezolvarea unor asemenea probleme l-ar putea constitui jurisprudența CEDO, care apreciază că, pentru o bună funcționare a democrației, restriângerea drepturilor trebuie interpretată restrictiv și numai motive convingătoare pot justifica restricții impuse libertăților.</p>		

NESECRET 23 / 30

CONFORM CU ORIGINALUL

17/1

NESECRET

TITLU OPERA	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELuate IN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE ERONATĂ	NR. CUVINTE
		<p>proporțională cu situația care a determinat-o și nu poate atinge existența dreptului sau a libertății.</p> <p>De aici rezultă că, drepturile și obligațiile constituționale ale autorităților publice corelative dreptului la informație pot fi limitate astfel:</p> <p>a) numai prin lege; aceasta înseamnă că, numai prin lege ca act normativ în sens restrâns, adică legea care reprezintă actul juridic elaborat de Parlament conform procedurilor legale, inclusiv Ordonanțele Guvernului care trebuie să fie elaborate numai în cazurile strict prevăzute de Constituție. Ca urmare, Guvernul, cu excepția ordonanțelor, un ministru sau consiliul județean ori local, nu pot restrânge prin vreun act normativ obligațiile autorităților publice corelative dreptului la informație.</p> <p>Cu atât mai mult, conducătorul autorității publice nu poate face așa ceva. De aceea, socotim că ceea ce limitează dreptul la informație, obligațiile corelative ale autorităților publice, respectiv secretul profesional și secretul de stat trebuie definiți numai prin lege, nu prin Hotărâri de Guvern sau alte acte normative.</p> <p>b) Potrivit constituțianului, legiuitorul nu poate limita drepturile și libertățile fundamentale deci inclusiv dreptul la informație și libertatea de exprimare, dacă limitarea nu este necesară.</p> <p>Necesitatea constă în imposibilitatea rezolvării, în alt mod, a unei situații de o gravitate deosebită, fără a se recurge la restrângerea exercitării dreptului sau libertății fundamentale ale persoanei fizice sau juridice.</p> <p>c) Îndeplinirea cumulativă a condițiilor de la literele "a" și "b" nu sunt suficiente dacă restrângerea exercitării dreptului sau libertății fundamentale, nu este în interesul apărării unela din valorile prevăzute de art. 53 din Constituție. Astfel, un prim caz este cel de apărare a siguranței naționale, în care trebuie să se efectueze restrângerea exercitării unui drept, inclusiv cel la informație. În Legea nr. 45/1994 a apărării naționale a României sunt câteva prevederi ce prezintă interes pentru tema noastră.</p> <p>Asfel, "apărarea națională" cuprinde ansamblul de măsură și activități adoptate și desfășurate de statul român în scopul de a garanta suveranitatea națională, independența și unitatea statului,</p>	Art. 31 (corect ar fi art. 3) din legea 51/1991	

NESECRET 24 / 30

CONFORM CU ORIGINALUL



NESECRET

TITLU OPERA	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELuate ÎN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE EROONATĂ	NR. CUVINTE
		<p>Integritatea teritorială a țării și democrația constituțională.</p> <p>Activitățile privind apărarea națională sunt asigurate și duse la îndeplinire de către autoritățile publice, potrivit competențelor stabilite prin Constituție și legile țării.</p> <p>Măsurile adoptate privind apărarea națională sunt obligatorii pentru toți cetățenii țării, pentru autoritățile și instituțiile publice sau private și pentru toți agenții economici, indiferent de forma de proprietate. În art. 3 al Legii nr. 45/1994 se dispune "Reglementările privind apărarea națională se întemeiază pe respectarea prevederilor Constituției și ale legilor țării, pe principiul doctrinei militare a statului român și normele general-admise de dreptul internațional, precum și pe prevederile tratatelor la care România este parte". Socolim că în sintagma "siguranța națională" se include și "apărarea națională" în înțelesul mai sus prezentat.</p> <p>Prin "Siguranța națională a României" se înțelege, starea de legalitate, de echilibru și de stabilitate socială, economică și politică necesară dezvoltării statului național român, ca stat suveran, unitar, independent și indivizibil, menținerea ordinii de drept, precum și a climatului de exercitare neîngrădită a drepturilor și îndatoririlor fundamentale ale cetățenilor, potrivit principiilor și normelor democratice statocite prin Constituție." (art. 1 din Legea nr. 51/1991, privind Siguranța națională a României).</p> <p>În art. 31 al Legii nr. 51/1991 sunt delimitate amenințările la adresa siguranței naționale a României printr-o listă care și care de la literale "a" și "r", astfel:</p> <p>"a) Spionajul, transmiterea secretelor de stat unei puteri sau organizații străine ori agenților acestora, procurarea ori deținerea ilegală de documente sau date secrete de stat, în vederea transmiterii lor unei puteri sau organizații străine ori agenților acestora sau în orice scop monitorizat de lege,</p>		

NESECRET 25 / 30

*[Signature]*

NESECRET

TITLU OPERA	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELuate ÎN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE ERONATĂ	NR. CUVINTE
		<p>precum și divulgarea secretelor de stat sau neglijența în păstrarea acestora:</p> <p>1) înțierea sau constituirea de organizații sau grupări ori aderarea sau sprijinul sub orice formă a acestora. în scopul desfășurării vreunei din activitățile enumerate la litera "a" - "k" (art. 3), precum și desfășurarea în secret de asemenea activități de către organizații sau grupări constituite potrivit legii.</p> <p>Pentru aplicarea corectă a acestor dispoziții, în art. 4 al. Legii nr. 51/1991 se dispune: "Prevederile art. 3 nu pot fi interpretate sau folosite în scopul restrângerii sau interdicții dreptului de apărare a unei cauze legitime, de manifestare a vreunui protest sau de acord ideologic, politic, religios ori de altă natură, garantate prin Constituție sau legi. Nici o persoană nu poate fi urmărită pentru exprimarea liberă a opiniilor sale politice și nu poate face obiectul unei limitări în viața sa particulară, în familia sa, în domiciliul sau proprietățile sale, ori în corespondență sau comunicații, nici al unor alingeri ale onoarei sau reputației sale, dacă nu săvârșește vreuna din faptele ce constituie potrivit prezentei legi, o amenințare la adresa siguranței naționale."</p> <p>Un alt caz de restrângere a exercitării unor drepturi este și acela în scopul apărării ordinii publice. Potrivit D.E.X. prin ordine publică se înțelege ordinea politică, economică, socială, dintr-un stat, care se asigură printr-un ansamblu de norme și măsuri deosebite de la o ordine socială la alta și se traduce prin menținerea liniștii cetățenilor și respectarea drepturilor acestora.</p> <p>Ordinea publică nu trebuie confundată cu liniștea publică, pentru că o include. Prin noțiunea de sărăcie publică se înțelege tot ce ține de sănătatea întregii populații și nu a unui grup sau familii, se definește morală publică prin ansamblul de norme de conviețuire și de comportare publică.</p> <p>statornicie în conștiința socială, care prezintă interes general. Instrucția penală reprezintă toate măsurile procedurale și procesuale penale, prevăzute de Codul de procedură penală, prin care se urmărește înlăptuirea scopului procesului penal, constatarea la timp și în mod complet a faptelor care constituie infracțiuni, astăzi ca orice persoană care a săvârșit o infracțiune să fie pedepsită potrivit vinovăției sale, și nici o</p>		

NESECRET 26 / 30

CONFORM CU ORIGINALUL

22/5

NESECRET

TITLU OPERA	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELuate IN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE EROANATĂ	NR. CUVINTE
		<p>persoană reînnovală să nu fie trasă la răspundere penală. Prin calamitate naturală, se înțelege un dezastru care afectează colectivitatea, o națiune, din cauze naturale, iar prin "sînistrul deosebit de grav" trebuie înțeles ceva oribil, groznic, înspăimîntător, primejdios pentru colectivitate, națiune, societate. În lumina dispozițiilor constituționale mai sus prezentate, obligațiile autorităților publice, correlative dreptului la informație sunt limitate prin diferite legi de protecție a informațiilor. În interesul general al statului și al națiunii, pentru a împiedica folosirea acestora, în dauna interesului public concomitent cu alte legi care asigură accesul la informațiile de interes public. În acest sens, pentru apărarea secretului de stat, s-au emis unele legi care oarecum reglementează limitarea accesului la anumite informații de interes public, și respectiv obligațiile autorităților publice correlative dreptului la informație. Una dintre aceste legi este Legea nr. 51/1991 privind siguranța națională a României. În această lege, în art. 8 se arată că activitatea de informații pentru realizarea siguranței naționale se execută de: Serviciul Român de Informații, organ specializat în obținerea informațiilor din interiorul țării, Serviciul de Informații Externe, organul de stat specializat în obținerea din străinătate a datelor referitoare la siguranța națională, Serviciul de Protecție și Pază, organul de stat specializat în asigurarea protecției demnitarilor români și a demnitarilor străini pe timpul prezenței lor în România, precum și organizarea pazei sediliilor de lucru și reședințelor acestora. În România mai sunt structuri informative cu atribuții specifice domeniilor lor de activitate ale Ministerului Apărării Naționale, Ministerului de Justiție și Ministerului de Interne. Activitatea de informații pentru realizarea siguranței naționale are caracter de "secret de stat". Informațiile din acest domeniu nu pot fi comunicate decât în condițiile prezentei legi (art. 10 din Legea nr. 51/1991).</p> <p>Informațiile din domeniul siguranței naționale pot fi comunicate:</p> <p>a) Președinției Senatului, președinției Adunării Deputaților, precum și comisiilor permanente pentru apărarea și asigurarea ordinii publice ale celor două camere ale Parlamentului;</p>		

NESECRET 27 / 30

CONFORM CU ORIGINALUL

*Kan*

NESECRET

TITLU OPERA	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELuate IN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE ERONATĂ	NR. CUVINTE
		<p>b) miniștrilor și șefilor departamentelor din ministere, când informațiile privesc probleme ce au legătură cu domeniile de activitate pe care le coordonează sau de care răspund;</p> <p>c) prefecților, primarului general al Capitalei, precum și conducătorilor consiliilor județene, respectiv al municipiului București, pentru problemele ce vizează competența organelor respective;</p> <p>d) organelor de urmărire penală, când informațiile privesc săvârșirea unor infracțiuni.</p> <p>Ca atare, comunicarea informațiilor secrete de stat persoanelor fizice, altor persoane juridice, sau altor funcționari publici decât cei mai sus enumerați, se face în alara legii, și este susceptibilă de răspundere juridică. În art. 12 din Legea nr. 51/1991, se spune: "Nici o persoană nu are dreptul să facă cunoscute activități secrete privind siguranța națională, prevalându-se de accesul neîngădit la informații, de dreptul la difuzarea acestora și libertatea de exprimare a opiniilor.</p> <p>Divulgarea prin orice mijloace, de date și informații secrete care pot aduce prejudicii intereselor siguranței naționale, indiferent de modul în care au fost obținute, este interzisă și atârge, potrivit legii, răspunderea celor vinovați. Prevederile alin. 1 și 2 nu aduc atingere libertății de opinie și exprimare, dreptului persoanei de a nu fi tulburată în vreun fel pentru opiniile sale, ca și în acela de a căuta, de a primi și de a răspândi informații și idei,</p> <p>prin orice mijloace de exprimare, dacă aceste drepturi se exercită în conformitate cu legea României."</p> <p>Pe de altă parte mijloacele de obținere a informațiilor necesare siguranței naționale, folosite de autoritățile publice abilitate conform legii.</p> <p>nu trebuie să lezeze, în nici un fel drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, viața particulară, onoarea sau reputația lor ori să îi supună la îngădii ilegale. Orice persoană este protejată prin lege împotriva unor astfel de imixțiuni sau atingeri. Cei vinovați de înfrângerea, transmiterea ori executarea unor asemenea măsuri, fără temel legal, precum și de aplicare abuzivă a măsurilor de prevenire, descoperire sau contracarare a amenințărilor la adresa siguranței naționale răspund civil,</p>		

NESECRET 28 / 30

CONFORM CU ORIGINALUL

AB

CONFIRMARE DE PRIMIRE

NESECRET

TITLU OPERA	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELuate IN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE ERONATĂ	NR. CUVINTE
		<p>administrative sau penal după caz. Căldăreanu care se consideră lezat în drepturile sau libertățile sale prin mijloacele de obținere a informațiilor folosite de autoritățile publice, poate sesiza oricare din comisiile permanente pentru apărarea și asigurarea ordinii publice ale celor două camere ale Parlamentului, se dispune în art. 16 din Legea nr. 51/1991. Conform art. 18 din Legea nr. 51/1991</p> <p>*Organele și organizațiile deținătoare de secrete de stat, în conformitate cu prevederile legii speciale sau a căror activitate poate fi vizată prin acțiunile considerate, potrivit art. 3, ca amănunțiri și la adresa siguranței naționale, vor înlocui programe proprii de prevenire a scurgerii de informații cu caracter secret, care sunt supuse avizării de specialitate a Serviciului Român de Informații. Sunt exceptate de la</p> <p>avizarea de specialitate, prevăzută în alin. 1, programele proprii de prevenire a scurgerii de informații cu caracter secret ale Parlamentului României, Ministerului Apărării Naționale, Ministerului de Interne, Serviciului de Informații Externe, Serviciului de Protecție și Pază și Direcției Generale a Penitenciarelor din subordinea Ministerului Justiției.*</p> <p>Pentru protecția informațiilor privind siguranța națională în Legea nr. 51/1991 s-au instituit unele infracțiuni, astfel:</p> <p>"Infrinerea, organizarea sau constituirea pe teritoriul României a unor structuri informative care pot aduce atingere siguranței naționale, sprijinirea în orice mod a acestora sau aderarea la ele, deținerea,</p> <p>confectionarea sau folosirea ilegală de mijloace specifice de interceptare a comunicațiilor, precum și culegerea și transmiterea de informații cu caracter secret ori confidențial prin orice mijloace, în alara cadrului legal, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 2 la 7 ani, dacă fapta</p> <p>nu constituie o infracțiune mai gravă. Tentativa se pedepsește." In art. 21 se instituie o altă infracțiune prin care este protejată informația privind viața particulară, onoarea și reputația persoanelor</p> <p>despre care iau la cunoștință în activitatea lor organele de informații</p> <p>prevăzute de lege, astfel:</p> <p>"Informațiile privind viața particulară, onoarea sau reputația</p>		

NESECRET 29 / 30

CONFORM CU ORIGINALUL

10/1

NESECRET

TITLU OPERA	ANUL PUBLICĂRII SAU POSTĂRII	PARAGRAFELE PRELuate IN TEZA DE DOCTORAT	OBSERVAȚII PRIVIND TIPUL DE CITARE ERONATĂ	NR. CUVINTE
		persoanelor, cunoscute incidental în cadrul obținerii datelor necesare siguranței naționale, nu pot fi făcute publice. Divulgarea sau folosirea, în afara cadrului legal de către salariații serviciilor de informații a datelor prevăzute în alin. 1, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani. Tentativa se pedepsește.*		
<b>TOTAL</b>				<b>7809</b>

CONFORM CU ORIGINALUL

NESECRET 30 / 30